

Megjelen hetenkint kétszer
szerda és szombat este.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Sátoralja-Ujhely, rétér 9. szám.

Kéziratokat nem adunk vissza.

Apró hirdetéseknek minden garmond szó
4 fill., vastagabbnak betűkkel 8 fill.

Nyitásterben minden garmond sor 30 fill.

ZEMPLÉN

POLITIKAI HIRLAP.

Iff. Meczner Gyula
főszerkesztő.

Majtényi Géza
főmunkatárs.

Előfizetési ára:

Egész évre 10 korona félévre 5 kor.

negyedévre 2.50 kor.

— Egyes szám ára 10 fillér. —

Hirdetési díj:

Hivatalos hirdetéseknek minden szó után
2 fill. Petít betűnél nagyobb, avagy dísz
betűkkel, vagy kerettel ellátott hirdetések
terméérték szerint egy négyszög centim.
után 6 fill. — Állandó hirdetéseknek ár-
kedvezmény.

Darányi újabb akciója.

— jan. 30.

A földművelésügyi miniszterium kebelében régebbi idő óta akció folyik az iránt, hogy a nagy magyaralföld dús gazdag termő talaja a lehetőség legvégső fokáig kihasználtsék okés célszerű gazdasági berendezkedések létesítése, és a jelenbeni gazdasági rendszer megváltoztatása útján.

Arról van ugyanis szó, hogy a nagy magyaralföldön divó szemtermelés helyett — legalább részben, — iparinövények termeltesse, amelyeknek úgy megművelése mint feldolgozása sokkal több kezét és sokkal több haszont nyújt, mint a mai helyzetnél a sovány és mindenütt átlagos szemtermelés.

A földművelésügyi miniszter több kiváló gazdáját az alföldnek kérte föl arra, hogy a vidék monografiáját, — különös tekintettel a speciál gazdasági viszonyokra, — írják meg. Ezekből a nagyon értékes munkálatokból fogja a miniszterium majd a további teendőket megállapítani. Szakemberek vélekedése alapján fog igazi jó munkát végezni s valahára bekövetkezik a de nobis sine nobis elvének agyonütése.

Nagy örömmel vettük ezeket a valóban jó híreket. Mert ha egyelőre csak az alföldi általános gazdasági viszonyok alapos

megváltoztatását tűzte is célul maga elé a kormány, ez már biztosíték először arra, hogy igen üdvös ujitások lesznek életbeléptethetők, másodsor arra, hogy ez az üdvös ujitás nem helyhez kötött valami, hanem hűségesen halad a tóba dobott kő által felszínre vetett hullámok fizikai törvényeként mind szélesebb rétegekre.

Nyugodt lelkiismerettel lehet mondani, hogy nemzetgazdasági életünkben ennél háládatosabb tárgy nincs. — Mai termelésünk tényleg a maradiság jegyében kinlódik. Ilyen talaj mellett, mint a mi alföldünké; — ilyen olcsó munkaerő mellett, mint amely még ma ott feltalálható, igazán milliókra becsülhető kincset dob el magától az a nemzet, amely nem törekszik helyesebb módon s más gazdasági ágak bevezetésével értékesebbé tenni oly igen drága földjét.

De amikor a földművelésügyi miniszterium e kérdést felszínre hozta, körrendeleteit idevonatkozólag kiadta, az állam segítségét kilátásba helyezte: ugyanakkor feltámad az ország többi vidéke is és látva a kormány jóindulatát, hasonlóképp támogatást kér a saját érdekeinek megvédése céljából. Mert hiszen élni akar mindenki. Ha a szomszéd kezében egy jó darab kenyert látunk s mi éhesek vagyunk, magyar szóval szerint legalább is a nyálunk fut utána, ha már kezé-

ből kicsavarni nem is akarjuk azt a falatot.

Ugyanigy állunk a miniszteriumnak főként amaz intézkedésével, melyben egyes vidékek gazdasági monografiájának megírását mondta ki, hogy azok alapján siethessen majd megfelelő eszközökkel az illető vidékek segítségére.

Kérdezzük: van-e ebben az országban vidék, melynek népe többet szenvedett, többet nélkülözött, több mellőztetésben részesült volna, mint a mi vármegyénk szorgalmas, de számtalan elemi csapás miatt a legszerencsétlenebb viszonyok között jutott népe. Terjessze ki gondját a földművelésügyi kormány reánk is. — Legújabb megindított üdvös akciójából nekünk is jusson valami. Irassa csak meg rövid vázlatokban itt is az egyes vidékek gazdasági monografiáját, — majd meglátja akkor, hogy mily sok jót tehet még e valóban elszegényedett zempléni néppel, mely azért hogy kincseket adjon az országnak, a szőlő rekonstrukcióval mondhatni tönkre tette magát. Segítsen a kormány ezen a jóakaratu, törekvő, szorgalmas hegyaljai népen is.

— febr. 1.

Mailáth József gróf felszólalása a delegációban. Minden embernek aki közbizalomból hivatal, tisztséget vagy megbízást nyer, olyan lelkiismeretesen kellene azt betöltenie, mint

körül, töpörödött, vézna testalkatú ember fogadott, szegényes, de puritán tisztaságú kicsiny hajlékban. Doby Antal volt. Az asztalán iratok, a fal-melletti állványokon könyvek halma. Álvány nélkül, csak egy a földre helyezett, de arról majdnem a menyezetiig érőleg, száz és száz csomag.

Kíváncsi voltam e különös csomagokra. Kedves öcsém! Ezek az én irataim, felelt az öreg kérdésemre. Geneológiai munkáim, 2000 magyar családra vonatkozólag. Elszörnyülkedtem ez óriási irathalmaz láttára. Tovább fontam a beszélgetés fonálát. Hát nem lehetne ezeket értékesíteni? Hiszen mégis csak különös volna, hogy egy élet fáradságos munkája így heverjen értékesítetlenül. Az öreg ur aztán elmondta, hogy néhány közülük könyv alakban is megjelent. A Lónyay, a br. Podmaniczky és a br. Perényi családra vonatkozó. De a többiek itt hevernek. Szándéka volt hogy a M. T. Akadémia rendelkezése alá bocsátja. Tárgyalta is az ügyet, mint mondá az Akadémia, de anyagi okok miatt letett a tervéről. Fájó gondolatok túltultak elmémbe. Eszembe jutott, hogy a magyar író sorsához

egyik nemzeté sem hasonlítható. Valaki dolgozhatik nálunk az összerokadásig. Áldozatul dobhatja magát egy eszméért. Önereje fogyasztásával kincseket halmozhat össze, és mert ő maga szegény, fáradságának gyümölcsei a porban hevernek. Igen! mert maga az ország is szegény, kulturális eszközei fogyatékosak. Tetézzük meg ezt a szomorú állapotot! Lám! A Doby Antal eme tragicumának is igen sokan csak úgy jutnak tudomására, hogy én róla e rövid necrológót írom, mert meghalt biz ő szegény. Ha még most is élne s e sorok napvilágot nem látnak, talán tudják felőle, hogy író is volt, de hogy ily arányú munkálkodást folytatott légyen — arról bizony kevesen bírtak volna tudomására.

De földi Doby Antal nemcsak fáradságtalan kutató, író volt, nemcsak e leghálátlanabb mezőn működött, melyen kevés páma terem, ami már magában is érdekes jelenség, mert jellemző Dobyra, hogy ő nem a tapsért dolgozott, de belső ösztönéből, a tárgy szeretetéből és a cél pusztá szentségeit. Hanem sokkal érdekesebb ahogyan ő íróvá lett.

Mikor megismerkedtem vele: el-

pld. gróf Mailáth József perbenyiki nagybirtokos, aki elvált tisztségeinek híven meg is felel, nem úgy mint a sátoraljauhelyi jogügyi bizottság tagjai. A nevezett gróf jan. 28-án felszólalt a delegáció ülésén s rámutatva arra, hogy a külföldi lapok valóságos előszeretettel a legképtelenebb híreket terjesztik a magyar ügyekről, ami által hazánk sokat ártanak: kérdést intézett a külügyminiszterhez aziránt, szándékszik-e a két államfél érdekeit egyenlő gondozásban részesíteni, különösen a külföldi támadások alkalmával. A külügyminiszter kétségtelenül megnyugtató felelettel áll elő, de majd meglátjuk hogy mennyit ér az ígérete. Magyarország a diplomácia férfiai előtt igen mostoha sorban részesült mindeddig. Ideje volna ha az állapotok megváltoznának.

VÁRMEGYE ÉS VÁROS.

„Vörös ökor“ mint olyan . . .

Rendkívüli városi közgyűlés.

— A Zemplén tudósítójától. —

Sátoraljauhely, 1908. jan. 30.

Sátoraljauhely rend. tanácsu város képviselőtestülete folyó hó 30-án rendkívüli közgyűlést tartott Kiss Ödön h. polgármester elnöklésével. Az ülés második tárgyánál a képviselőtestület tagjainak keblére újra ránehezedett a lidérenyomás, t. i. a porraiból folyton meglevenedő phönix: a „Vörös ökor“ ügye.

mondott egyet mást életéből is. — Ezekből, de még inkább azokból a naplószzerű feljegyzésekből, melyek egykor kezeim közé kerültek: megállapíthatom, hogy Doby Antal teljesen autodidacticus uton lett íróvá, tudóssá.

Korán elvesztette atyját, aki szegény kántortanító volt Szatmár megye egyik kis falujában. Amintán a család szegénysége nem engedte, hogy felsőbb iskolákat végezzen: édes anyja szabó mesterségre adta. Sok keserves küzdés után, melyet érdekesen fest naplójában: célt ért. Műhelyt nyitott és Szatmár megyének egyik legkeresettebb női szabójává lett. De valami belső ösztön az önművelés felé vonta lelkét. Felesleges pénzcsekkéjén folyton könyveket vásárolt, lapokat, folyóiratokat szerzett. Olvasgatott, képezte magát. Utoljára annyira kimvelte lelkét, hogy megyéjének legműveltebb iparosává vált. Dolgozott lapokba, közmívelődési, népnevelési ügyekben összeköttetésben állt a megye legelőkelőbbjeivel, vezető szerepet játszott a megye kulturális törekvéseiben.

Levelezett az ország több előkelő írójával, államférfiával, amelyek

A ZEMPLÉN TARCAJA.

Feöldi Doby Antal.

— A „Zemplén“ eredeti tárcája. —

Néhány évvel ezelőtt egy történelmi tanulmány megírásához kerestem az adatokat. Felkutattam néhány család levéltárát. Mig így buzgólkodtam, egy kiváló történettudós, — akihez szintén adatokért fordultam volt — azt írta nekem: „A Lónyay, de általában bármely szereplő magyar család geneológiájára nézve Doby Antal adhatja meg a legmegbízhatóbb adatokat, azok közül, akik e tárggyal foglalkoznak“. Doby Antalt írói működése után már ismertem ugyan, de személyesen soha sem volt hozzá szerencsém. Mégis bátorságot vettem magamnak s felkerestem levelemmel. Az öreg ur aztán válaszolt. Még ő volt lekötelve, hogy szívességgel lehet hozzám. Itt kezdődött az ismeretségünk, melyet én igyekeztem vonzóbbá tenni.

Egy alkalommal személyesen is felkerestem Homonnán, mint akkor már nyugalmazott sóhivatalnokot. 80 év

Vizvezeték,
központi fűtés,
csatornázás,

ERDÉLYI HENRIK

egészségügyi technikus műszaki irodája

Sátoraljauhely, Kossuth-utca 169. sz.

fürdőszoba,
szivattyus kutak,
mosdó, closet
berendezések.

Villamos világítás, erőátviteli telepek. Tervet és költségvetést kívánatra készítetek.

A közgyűlésen, melyen a város gazdasági érdekeinek szempontjából nagyon fontos tárgyak kerültek megvitatás alá, hogy a vita kohójában határozattá érlelődjenek a város közönségének javára: a képviselőtestületi tagok elég szép számban vettek részt.

A képviselőtestület tagjainak ily szépszámban való részvétele, mintha a Zemplén legutóbbi számában megjelent vezéreknek hatását akarta volna éreztetni, bár kétségtelen, hogy a város ügyei iránti érdeklődés lanyhasága nem annyira a képviselőtestületi tagok tartózkodásán, de az egyes bizottságok tagjainak érthetetlen nemtörődömségén mulik.

Jelenvoltak: Dr. Hornyay Béla, Matolai Etele, dr. Roboz Bernát, dr. Székely Albert, dr. Lichtenstein Jenő, Zombory János, Horváth József, Behyna Miklós, Miklóssy István, dr. Chudovszky Mór, Roth Bernát, Gottlieb Jenő, Majoros Gyula, Alexander Vilmos, Hericz Sándor, Rose József, Kötics László, Isépy István, Lipsitz Adolf, dr. Róth József, Halász József, dr. Haas Bernát, Grünbaum Simon, Orosz Mihály, Kulics János, Kraus Lipót, Reichard Lajos, Némethy Bertalan, Deutsch Adolf, Ligeti Ignác, Neuman Jenő, Markovics Miksa képviselőtestületi tagok s a tanács hivatalbeli tagjai közül elnöklő Kiss Ödön h. polgármesteren kívül Pataky Miklós, Schmidt Lajos, Kérészy Gyula.

Az ülésen célirányos határozatokkal nyertek megoldást a közegeti vám- és helypénzszedési jogok bérbeadására vonatkozó versenytárgyalási feltételek megállapítása, a „Vörösökör“ hasznosításának kérdése, — melyről a részletes tudósítás keretében bővebben szólnunk — s a „Korona“ vendéglő bérbeadásának modozata.

Az ülés lefolyásáról a következő részletes tudósítás keretében számolunk be:

Közegeti vám bérbeadása.

Elnöklő Kiss Ödön h. polgármester megnyitván az ülést, annak első tárgya a közegeti vám- és helypénzszedési jogok bérbeadására vo-

bizonyossággal annak, hogy nem a feleletes, a politizáló mesterek közül való volt, hanem komoly dolgok mélyére látó férfi. Egyszóval a biblia ellenére két urnak szolgált, de mind a kettőnek hűséggel. De később ő rajta is beteljesedett a biblia fenti igazsága.

A kettős szolgálat közben megbetegedett s a varró tüt le kellett tennie. De ekkor, már oly tiszteltnak örvendett, hogy mint tisztviselő helyet kapott a tiszaujlaki, később a máramarosi sóhivatalokban. E munka közben élte le ezután életének hátralevő éveit. — Szabadidejét azonban arra az szakra szentelte, melyen később országos nevet vívott ki magának. Sok munkát irt a szaklapokban. E b. lap s az „Akk“ is számos dolgozatot hozott tőle. Mint említém néhány családtani munkája is megjelent.

De sokkal többre megy azon dolgozatai száma, amelyek kiadatlanul hevernek. Talán egy jobb kor azokat is értékesíteni fogja. Jó magyar ember volt. Hiszen ezt már azaz is igazolta, hogy a régmúltakat kutatta. A multak felderítésével tanítani akarta a jelen nemzedéket. A

natkozólag készült versenytárgyalási feltételek megállapítása volt.

Ez irányban örvendes, hogy a határozat szerint a versenytárgyalási feltételekben ki lesz írva, hogy a vámsorompón kívül épült s ezután építendő házak tulajdonosai s lakói vámmmentességet élveznek épen úgy, mint a belterületek lakosai.

Gyakran megtörtént, s minduntalan panasza szolgáltatott ugyanis alkalmat azon körülmény, hogy a vámsorompón kívül lakó sátoraljaujhelyi lakosok kocsai szállítmányait épenúgy megvámolták, mintha idegenből jött szállítmányok lettek volna.

Az a tarthatlan állapot az új bérlet tartama alatt, melyet 1912. év febr. 18. lejáratú határidővel irnak ki — meg fog szünni, de természetesen mindez nem elég ok arra, hogy kellő időben gondoskodás ne történjék a vámsorompók kitolásáról.

Némethy Bertalan felszólalása értelmében elhatározta a közgyűlés, hogy a versenytárgyalási hirdetmény nemcsak a helyi lapokban, de a „Válalkozók Lapja“-ban is közé fog tétetni. Név szerint szavazással kimondták egyben azt is, hogy a határozat csak birtokon kívül felelbezhető.

A „Vörös ökör“ körül.

Kiterjedt, széles mederben megindult vitára adott alkalmat a város tulajdonát képező s 210,000 korona árért megszerzett „Vörös ökör“ hasznosításának kérdése.

A határozat azonban teljesen megfelel a várakozásnak s a körülmények kényszerítő hatását véve figyelembe: e kérdésben más kivezető ut nem kínálkozott, mint amelyre a képviselőtestület e legutóbbi határozatával rálépett.

A „Vörös ökör“ hasznosításának ügye ideiglenesen úgy dőlt el, hogy a város az épületet 10,000 kor. költséggel lakhatóvá teszi s három évre bérbeadja. A képviselőtestület e határozatával nemcsak az építkezési s pénzügyi bizottságok javaslatát tette magáévá, de egyben meglelte az eszmei pályázat elődöltéig a helyes kibontakozás módját is.

A képviselőtestület két ut előtt állott: vagy 92,000 korona költséggel alapos renovációnak, vagy 10,000 kor. költséggel felületes újításnak, tatarozásnak veti alá az épületet. A 92,000 kor. költségbe kerülő renováció valóban baklövés lett volna, hiszen az eszmei pályázat esetleg az értékesítés olyan modulusát jelölne ki, mely ily irányu építkezést nem indokol, eset-

római költő szerint ugyanis: „Historia magister est vitae“.

De jó lelkes magyar voltát azazal is bizonyítja, hogy részt vett az 1848/49-iki szabadságharcokban. Öreg honvéd is volt Doby bácsi. A nagy idők egy itt maradt tanúsága.

Hogy gondos családapa volt: annak legfőbb bizonyosságyai, művelt fiai, akik közül az egyik a kurucfalvi állami iskola igazgatója, a másik sóhivatalnok, a harmadik főgimnáziumi tanár és egy művelt lelkű leánya.

Erején felül áldozott kulturális, de különösen népnevelési ügyekre. Ahol ezekre az oltárookra áldozni kellett, onnan Doby bácsi sohasem maradt el. Máskülönben végtelen szerény, kevés igényű, szelid ember volt egész életében. Most már ott nyugszik a homonnai temetőben. Talán rajta is bekövetkezett a költő ama szomorú igazsága:

„Mert e házában olyan sok jeles Sirján ringatja vándor fuvalom A feledésnek tüske bokrait.“

Adja Isten, hogy ne így legyen. Leticsem jó Doby bácsi, a sirhalmodra ezt a kicsi ciprusgalyat.

Péter Mihály.

leg teljesen feleslegessé tesz. Különben is a „Vörös ökör“-rel, mint telekkel a városnak céljai vannak, hiszen ez indokolta a megvételt is — merőben elhibázott dolog lett volna tehát az, ha abba 92,000 koronát újból beleépítenek, nem a telekbe, de az épületbe, melylyel a városnak semmi célja nincsen.

Az eszmei pályázat nemsokára lejár, s valószínűleg kijelöli a „Vörös ökör“ hivatását, melynek betöltésére, mint telek praedesztinált. Kár lenne tehát nagyobb arányu építkezéssel elébe vágni minden későbbi megoldási tervnek. Az épület tétességé lakhatóvá, s álljon eredeti állapotában, míg a felmerülő életszükség igaz célját ki nem jelöli. Hogy a bérbeadás nem egy, de három évre történjék szintén helyes dolog, mert nem célszerű ily dolgokat elsietni, másrészt három éves bérletnél a bérlők jóval nagyobb bérösszegre fizetésére hajlandók. Üzlethelyiséget pl. egy évre nem vesznek ki.

A képviselőtestület azt is kimondta, hogy a bérösszeget nem szállítja le, inkább türi, hogy a helyiségek üresen álljanak, nehogy a város kényszerhelyzetét kihasználják. Alapos azonban a remény, hogy a bérösszeg a 14,000 koronát meg fogja haladni.

Végeredményben tehát a fentebb kifejtettük szempontoknak figyelembevételével a határozat megnyugvást keltő, s e szempontok vezették azok felszólalásait is, kik a „Vörös ökör“ hasznosítási ügye körül felmerült vitában résztvettek.

Isépy István felszólalásában kifejtette, hogy nem látja indokoltnak a 10,000 kor. befektetést, mikor három év mulva új, gyökeres építkezés válik szükségessé. Dr. Hornyay Béla szintén az alapos átalakítás híve s amellet érvel, hogy a „Vörös ökör“-be telepíttessék a napi piac, hogy elessenek azok a költségek, melyek a napi piacnak a „Diana“ kert mellé leendő elhelyezésekor fel fognak merülni.

Halász József az építkezési s pénzügyi bizottság javaslata elfogadását ajánlotta, mert szerinte a 92,000 koronás építkezés jelenben kivihtetlen.

Miklóssy István jól megindokolt szavakban, a kérdést kellő világitásba hozó érveléssel kél a javaslat védelmére, mely 10,000 korona költségelirányzattal kívánja a „Vörös ökör“ épületét lakhatóvá tenni, s a mellett érvel, hogy a telekre szüksége van a városnak s addig, mig azzal céljait megvalósíttatja: leghelelyesebb az ajánlott kibontakozási utat elfogadni.

Grünbaum Simon s Alexander Vilmos szintén Miklóssy István véleményét teszik magukévá: mire h. polgármester határozatilag kimondta, hogy a város a „Vörös ökör“ épületét 10,000 kor. költséggel lakhatóvá teszi s három évi időtartamra bérbeadja.

Dr. Haas Bernát indítványára kimondták, hogy a határozat felebezésre való tekiatet nélkül hajtandó végre.

Teljesen magunkévá tesszük Kiss Ödön h. polgármesternek amaz előrelátó gondoskodásból fakadt indítványát, mely a képviselőtestület tagjainak teljes helyeslésével találkozott, hogy köttessék meg a polgármester az irányban, hogy a bérlőkkel a jelenlegi bérösszegnél kisebb bérben ne köthessen szerződést, mert félő volt, hogy a bérlők a kényszerhelyzetet ki fogják használni. A célrányos indítvány határozattá válván: legbiztosabb módként kínálkozik annak elérésére, hogy a „Vörös ökör“ bérösszege ne csökkenjen, de emelkedjék.

Bérlet ügyek.

A képviselőtestület tudomásul vette, hogy a városház épületében levő „Korona“ vendéglő és kávéház bérletére hirdetett nyilvános árlejtésen a vendéglő bérletére özv. Kovacsics Ignác, a kávéházéra Friss Herman adtak, mint egyedüli ajánlattevők ajánlatot.

Ezek szerint a vendéglő 800, a kávéház 1000 kor. bérösszegért a jelenlegi bérlők bérletében marad 1909. május hó 1-ig.

Az ülés délután 1/4 6 óra tájban ért véget.

Jutalmak és segélyek. Zemplén vármegye törvényhatósága a kir. államépítészeti hivatal javaslata alapján Dely János szinai és Pileczky Vilmos cirókafalui vármegyei utbiztosoknak 100—100 korona jutalmat; Gyulai L. Adorján sátoraljaujhelyi és Kerekes János királyhelmei utbiztosoknak pedig 100—100 kor. segélyt szavazott meg. — Nagyobb segélyben (300 kor.) részesítette a törvényhatóság Hericz Márton volt sztropkói, jelenleg homonnai szolgabíró, kinek butorai tűzvész folytán rövid egymásutánban kétszer pusztultak el.

Pályázatok. A homonnavidéki körjegyzőségél 1000 kor. évi fizetéssel rendszeresített segédjegyzői állásra febr. 15-ig nyujthatók be a kellen felszerelt kérvények Haraszthy Miklós homonnai főszolgabíróhoz. — Jegyzői oklevél s a tót nyelv ismerete kivántatik. A választás Homonnán lesz a főszolgabírói hivatalnál, febr. 17-én d. e. 10 órakor. — Visnyón községi szülésznői állásra febr. 15-ig lehet pályázni, a gálszécsi főszolgabírói hivatalhoz.

HIREK.

— **Elment a hó.** Pár nap előtt még fehér mezbe volt burkolva a város. A házak tetjét vastag hóréteg borította. Az öreg Sátor fején is fehér sipka volt és vigan siklottak a szánkók az uton. Azután jött egy déli szél és annak lágy fuvallatára elment a hó. Egy pár óra alatt mintha eltűrtelte volna a déli szél az egész telet. A hóból sár lett és a járdákon pocsolyák keletkeztek. A városi hatóság állandóan foglalkoztatja munkásait a kocsai és átjáró utak tisztításával, de ezen a télen sokkal komolyabban foglalkoznak a járdák tisztításával a háztulajdonosok is, mert Schmidt Lajos rendőrkapitány a legérelyesebben szerez érvényt a köztisztasági szabályrendeletnek s a hanyag háztulajdonosokat megidézetti s birságolja. Ilyen kívánatos érelyes eljárás természetesen azt fogja eredményezni, hogy városunkra e tekintetben sem lesz panasz, s a békés járókelők nem fognak bukfeneket vetni az utcán, vagy befutni a feneketlen sárba — a köztisztasági szabályrendelet nagyobb dicsőségére.

— **Kinevezés.** A pénzügyi m. kir. miniszter Gojdiacs Illés edelényi kir. adótisztet a sátoraljaujhelyi kir. pénzügyigazgatóság mellé rendelt számvevőséghez ideiglenes minőségű pénzügyi számellenőrré nevezte ki s a mezőlaborci járásba, a járási számvevői teendőik ellátásával bizta meg.

— **Esküvő.** Török Andor lácai ev. ref. lelkész jan. 28-án tartotta esküvőjét Király Antal bökényi ref. lelkész leányával, Lenkével. A közkedvelt ifju lelkész s menyasszonyát a lácai hívek fényes ünnepélyben részesítették a nevezetes napon.

Sirolin Tüdőbetegségek, hurutok, számar-köhögés, skrofulozis, influenza. **„Roche“** Kapható orvos rendelésre a gyógyszerárakban. Ára övegenként 4.- korona.

— Felső kiténtetés. Dr. Zinner Ármint a bécsi Löw-féle szanatórium igazgató főorvosát, városunk szülötét, kinek Sátoraljújhelyben kiterjedt rokonsága van Ó felsége a Ferencz-József rend középkeresztjével tüntette ki.

— Halálozás. Részvétellel értesülünk, hogy fogarasi Lészay Karolina folyó évi január hó 30-án délelőtt 11 órakor, 78. életévében jobblétre szenderült. Az elhunyt urnó hamvai e hó 1-én délután 3 órakor szenteltettek be Budapestben s folyó hó 2-án délután 3 órakor a legyesbényei temetőben levő családi sírboltban fognak nyugalomra helyeztetni. — Az elhunyt urinóben hagyárosa Zalay Andor legyesbényei nagybirtokos nagynénjét gyászolja.

— Széchényi—Vanderbilt nász. Annak a pazarul fényes esküvőnek, melyben Széchényi László gróf, cs. s kir. kamarás, a főrendiház örökös tagja s örmezői nagybirtokos és Vanderbilt Gladys nászával egy ősnemes magyar főri család s a Vanderbilt ház jutott közel vérségi kötelekbe: egy érdekes zempléni adaléka az a két üdvözet, melyet alább közlünk le. Dókus Gyula Zemplén vármegye alispánja ugyanis a Széchényi László gróf és Vanderbilt Gladys New-Yorkban tartott esküvője alkalmával Széchényi László gróf szükebb hazájából Zemplén vármegyéből rendkívül szíves hangu üdvözlőt küldött a grófnak s arájának egybekelésük alkalmából, melyre a grófi pár kábel-táviratban válaszolt. Az alispán üdvözlő irata a következő:

Örömmel vettünk tudomást a küldött értesítésből Méltóságodnak Vanderbilt Gladys kisasszonnyal ez év január hó 27-én tartandó egybekeléséről.

Mint Méltóságod szükebb hazája, Zemplén vármegyének ezidőszerint első tisztviselője, kedves kötelességemnek ösmerem Méltóságodnak és mélyentisztelt Arájának házassági egybekelésük alkalmából innen a magyar földről őszinte tiszteletünket küldeni, kívánva, hogy a mindenható Gondviselés köteendő házasságuk frigyére a boldogság és megelégedés bő áldását árassza s azt egymással, egymásért, egymásnak élve évek hosszú során át jó egészségben élvezhessék.

Fogadjá Méltóságod és mélyentisztelt Arája, kiváló tiszteletem kifejezésével őszinte szerencsekívánataimat.

Sátoraljújhely, 1908 jan. 12.

Dókus Gyula,
cs. és kir. kamarás,
Zemplén vármegye alispánja.

A fenti üdvözlőre a grófi pár a következő szövegű kábel táviratban fejezte ki köszönetét Dókus Gyula alispánnak.

Felad. New-York jan. 29.
Érk. jan. 30.

Dókus Gyula alispán urnak
Sátoraljújhely.

Leghálásabb köszönet jó kívánásáigért.

Széchényi László gróf és grófné.

— Estély a „Kazinczy-kör“-ben. A zemplénvármegyei „Kazinczy-kör“ f. hó 6-án vegyes műsorral estélyt rendez a vármegyei ház nagytermében, melynek műsora a szokott gonddal lesz összeállítva. A műsört legközelebbi számunkban adjuk közre. Ez estély után a kör folytatja szórakoztatva tanító estélyeit, melyek közül az eddig rendezettek igazi gyöngyök-ként illeszkedtek be a kör estélyeinek sorozatába. Legközelebbi alkalommal ugyanis vetített képekkel újra rendez tudományos előadást a kör a „Világúrben“ címmel, melyben a világegyetem csodáival, fenséges misticumaival fogja megismertetni közönségét.

— Elkészült a színházi vízvezeték. A sátoraljújhelyi városi szin-

házban immár befejezést nyertek a vízvezeték berendezési munkálatok úgy, hogy ezáltal színházunk tűzbiztonsági tekintetből el van látva a kívánt vízvezetési felszereléssel, mely szakértők véleménye szerint kizárja, hogy a színházban esetleg keletkező tűz tűzveszedelemmé fajulhasson el. A színházban Kérészy Gyula városi mérnök s Friss Heiman parancsnok célirányos tervei szerint 14 tűzcsap lesz állandóan felszerelve, bármely pillanatban készen arra, hogy a színház padot s nézőteret vizsugarakkal valóssággal elárassza. A 14 tűzcsap sugáresővei úgy vannak tervezve s megvalósítva, hogy azok vizsugar kévéje a színház minden részében működésre képes, szükség esetén pedig mind a 14 sugár vízmenyisége egy fenyegetett ponton egyesíthető a legrövidebb idő alatt. A napokban megtartják a vízpróbát is, hogy a tűzcsapok pontos és biztos működéséről meggyőződést szerezzenek. A munkálat igaz, hogy sok költségbe került, de feltétlenül nélkülözhetlen volt, nehogy egy esetleges színházi tűz készülélenül találjon. A biztonság érzete bátran élhet közönségünkben, mert színházunkban egy esetleg kitorzó tűz esetén — szakértők véleménye szerint — a komoly veszély most már ki van zárva.

— Bizonyítvány osztás. A gimnáziumok és polgári iskolák növendékei tegnap, jan. 31-én kapták kézhez az 1907/8 tanév I. félévről szóló bizonyítványukat. Nagy nap volt ez a „Jövendő Magyarországra.“ Soknak örömet, soknak bánatot hozott. Nem is annyira a bizonyítvány tulajdonosokat, mint inkább azok szülőit érdeklí a dolog közelebbről. Mert olyan szép ugyan az élet, de olyan iszonyu nehéz is! Mit el nem követ a szülő gyermekeért! És mégis számtalan esetben sárba dobott pénz, földporába hullott verejték az, amin az ifju nemzedék egyrésze felnevekedik...

— Népmozgalom Sátoraljújhelyben. Sátoraljújhely rend. tan. városban a beszerzett hivatalos adatok szerint az 1908 év most lefolyt január havában a következő népmozgalmi adatok jegyeztettek fel: 1908. év január havában született 45 gyermek, közöttük három halvaszületett, meghalt 47 egyén, házasságot kötött a következő tiz jegyespár: Id. Armágyi József—Mayer Mária, Demjényi István—Vankovics Gizella, Kun Miklós—Herezik Mária, ifj. Armágyi József—Gabcsó Paulina, Rosenczweig Herman—Rosenberg Sarolta, Klein Leib—Löw Fáni, Piko Ferenc—Duch Karolin, dr. Kantha József—Zettin Flóra, Amsel Mendel—Jozefovics Chaje, Schilla Gyula—Gerőcz Jolán. Kihirdetés alatt van 12 pár, felmentésért folyamodott három.

— A tüzjelző állomások felállítására — mint előrelátjuk — még a tavasz folyamán sem fog megvalósulhatni. A munkálatok legnagyobb részben elkészültek s a központi állomás a tüzőltó laktanyában teljesen felszerelten várja a jobb kort, melyben működését megkezdheti. Nem tartanók helyesnek, ha a tüzrendészeti tekintetekből ez annyira fontos újítás realizálása halasztást szenvedne. A realizációt tudunkkal a késlelteti, hogy a tüzjelző állomásokat magánlakások belsejébe akarták eredeti terv szerint szereltetni, a tüzőltó parancsnok azonban előterjesztést nyújtott be a tanácshoz, hogy azok így — természetesen — nem fognak céljuknak megfelelni, hanem azokat mindenki által hozzáférhető helyre, házak külső falára kell szereltetni. A különbség 400—500 koronát tenne ki. Azóta ez a dolog a városi bizottságok véleményére vár, illetve arra,

hogy véleményezés végett azokhoz terjesztessék. Ismerve egyes bizottságok lassu munkáját: félő, hogy a munkálatok halasztást fognak szenvedni. Kivánatos volna, hogy ez irányban haladéktalan intézkedés tétessék, mire — ismerve a h. polgármester gondoskodó figyelmét — egész bizalommal kérjük Kiss Ödön h. polgármestert. Lehet az is, hogy a Deckert cég talán szívesebben venné a belső állomások létesítését, mivel a külső állomások nem állanak oly tömegben raktáron, de mi bizunk abban, hogy az elenyésző árkülönbség miatt — nem fognak csinálni városunknak fából vaskarikát t. i. olyan tüzjelző állomást, mely fáradtsággal közelíthető meg s azáltal, ki nem tudja helyét — nem is használható. Ezen állomások első feltétele eminenter az, hogy mindenkinek hozzáférhető s szembeütő helyen legyenek.

— Fegyelmi vizsgálat. Séllei Klára tállyai lakos Dr. Sárvári Ferencet szerencsi ügyvédet bízta meg ügyének vitelével. A pereskedésben azonban nem sok öröme lehetett, mert magát anyagilag megkárosítva látván, panaszt emelt Dr. Sárvári Ferenc ellen a kassai ügyvédi kamaránál. A kassai ügyvédi kamara igazoló nyilatkozatra hívta fel a bepanaszolt ügyvédet s mivel nyilatkozatát nem találta kielégítőnek, vád alá helyezte. A vádhatározat jogerőre emelkedvén, a vizsgálat vezetésével a kamara Dr. Kesső Géza szerencsi ügyvédet bízta meg.

— Kitélt alakok. A szinnai járás főszolgabírája Szcsepánszki Antal 64 éves és Fridrich Stelle 38 éves csavargókat Magyarországra területéről végleg kitejtotta.

— Pórljárt uszorások. A két Schermer, nevezetesen Salamon és Pál, legelsősorban részeseek a mezőlaborevidéki ruthén népek Amerikába való kivándoroltatásában. Már t. i. közvetve. Ez a két jeles férfiú hirhedt uszorás s ezen undok, és a szegény ruthén parasztságot kiszípolozott eljárásukkal tekintélyes vagyont szereztek, de végre utólrévén őket a megérdemelt sors, bíróság elé kerültek. Erzekény pénzírság és ráadásul egy kis fogház büntetés is járt ki a nemtiszta üzletekért a magyar pénzvilág e két zsenijének. Minderről annak idején lapunk hírt adott. Most az utolsó felvonása játszódik le a Schermerék darabjának, amennyiben Salamon ellen 3000 koronát meghaladó, Pál ellen pedig 900 koronát kitevő bünygyi költségeket követel a kir. ügyészség, és mert e két finác zseninek elég tetemes ingatlana is van: némi kis jövedelme a kincstárnak is lesz a Schermerék gonoszságaiból.

— Megszurta az édesapját. Kis Gyula taktaszadai 21 éves legény pár nap előtt alvó édesatyját Kis Andrást melbeszurta. A dolog úgy történt, hogy atya és fia e naponbn a korcsmában öszszezördültek s a veszekedést odahaza is folytatták, míg végre a fia nagy haraggal elment hazulról. Kis Gyula már régóta el volt keseredve atyja ellen, a miatt, hogy az rosszul bántik feleségével és gyermekeivel s mindig tervezte, hogy boszút fog állani e miatt. Mikor éjjel ismét hazament, látta, hogy anyja megint nincs odahaza. Abban a hitben, hogy anyját ez uttal is apja üldözte ki éjnek idején a lakásból, bosszu terve gyorsan elhatározással érelődött s ágyában alvó édesatyját a szíve fölött melbe szurta. Rombauer Edgárd vizsgálóbíró másnap kiment a helyszínére s a sérültet kihalgatta, a szurkáló Kis ellen pedig elrendelte az előzetes letartóztatást. Kis András sebe oly súlyos, hogy életben maradása kétséges.

— Iparkamarai közgyűlés. A kassai kereskedelmi- és iparkamara f. évi december 29-én tartott rendes közgyűlése alkalmával több, Zemplén vármegyei vonatkozásu ügy is tár-

gyaltatott. Nevezetesen: a sárospataki posta- és távirahivatal megfelelő elhelyezése; Sárospatakon szövótanfolyam létesítése; a sátoraljújhelyi kereskedősegédek szakoktatása tárgyában Kertész Ödön polgári fiiskolai igazgatóhoz intézett átirat ügye, ezenkívül több iparigazolványi ügy. Kamarai illetékek címén vármegyénk nyole kir. adóhivatalához december folyamán 3317 kor. 40 fillér folyt be.

— Az ungvári törvényszék ügye. A minisztertanács jan. 18-án tartott ülésében megadta Günther Antal igazságügyminiszternek a felhatalmazást, hogy az ungvári kir. törvényszék szervezéséről szóló törvényjavaslatot terjessze az országgyűlés elé.

Legszebb és legtokéletesebb fényes, matt, szépia és brom

FÉNYKÉPEK DUNKY FIVÉREK

cs. és királyi udvari fényképészek műtermében készülnek, Sátoraljújhely Főtér 9.

— A visszatetsző szaga és ize következtében oly nehezen bevehető csukamájolaj végre jó ízű és könnyen emészthető állapotban kapható a híres „Skott-féle Emulsió“-ban, mely minden gyógyszerárban árusítatik.

Erzsébet szálloda Sátoraljújhelyben a vasut mellett. Ujjonnan berendezett angol rézágyakkal. Utazóknak kedvezmény. — Saját terméshégyaljai bor. Kitéző konyha.

— Rossz ízű gyógyszer gyermekek nem vesznek be. Ha az orvos creosot-preparatumot rendel a gyermekekkel mindig baj van, mert nagyon is kellemetlen ízű. Ha ellenben az orvos „Sirolin Roche“-t rendel, a gyermekek szívesen veszik, mert jó, kellemes ize van. „Sirolin Roche“ a legjobb bükkfakátrány-preparatum, mely nem izgat és méregtelen. — A gyógyszerárban kapható.

Báli selyem 60 krajcártól méterenként, legutolsó újdonság. Frankó és már megvásárolva a házhoz szállítatik. Gazdag mintaválaszték posta fordultával.

HENNEBERG selyemgyáros Zürich.

Meglepi a szülőket

a SCOTT-féle Emulsió hatása minden alkalommal, ha azt angolkórbán szenvedő gyermeküknek adják. A

Scott-féle Emulsió

feltűnő gyorsan izmosítja a gyermeket, erősíti a csontokat és elősegíti fejlődésüket. Ily rendkívüli gyógyhatás valóban csak ilyen kiváló szerrel érhető el. A SCOTT csakis elsőrendű alkatrészeket tartalmaz s az eredeti SCOTT-féle eljárás okozza, hogy hatásában felülmúlhatatlan és nemcsak fiatal és öreg ember, hanem még a halál küszöbén hitt gyermek is könnyen emésztli.

Egy eredeti üveg ára 2 K. 50 f. Kapható minden gyógytárban.

KARNEVÁL.

Farsangi naptár.

Február 2: A „kath. olvasókör“ táncmulatsága.

Február 2: A „sátoraljújhelyi gyártelepi dal-, zene- és önk. kör“ színpad felavatása.

Február 8: Az izr. népkonyha egy-let cabaretje.

Holnap, február hó 2-án köszönt be Sátoraljújhelyben az idei farsang, nem a naptár szerinti, mert

az már régen beköszöntött, de az, melyik a báterem porondján sze-rez magának hegemoniát.

Sátoraljaujhelyben eddigelé há-rom sikeresnek ígérkező bál határ-ideje van kiírva: a kath. olvasó-köré, a gyártelepi dal-, zene- s önk. köré s az izr. népkönyha egyleté.

Ha csak két évre visszamenő-leg is nézünk végig a lefolyt évek farsangjának multságain: bizonyos szomorú melancholiával vesszük észre, hogy a lefolyt évek farsangi naptára az ideihöz viszonyítva sok-kal gazdagabb s azokban ott disz-lik a fényes multságok hosszú sorozata.

Ha az a három táncmultság, melynek határ-ideje ki van írva: a legsikeresebb lenne is: tagadhat-lan tényként kell leszögezni, hogy az idej farsang krónikása csak szo-morusággal veszi kezébe tollát, hogy azt a keveset, ami történt feljegyezze.

Ambár azt hisszük, hogy a tünet okait nem a jókedv hanyatlásában, kivészésében kell keresnünk, mert ennek a pénzpiac helyzetével ösz-szefüggő, mélyreható u. n. zseb-be-vágó okai vannak, melylyel elég bőven, szinte az unalomig foglal-koznak a lapok vezércikkjei.

Az idej farsangi naptár tartal-talmatlansága azonban — úgy gon-doljuk — valami jó hatással mégis lesz Karneval öfelségének uralmá-ra, azzal, hogy a szórakozni, s bá-lozni vágyó fiatalok legalább azo-kon a multságokon fog igyekezni magát kimulatni, melyek rendezve lesznek. Mert igaz, hogy minél ke-vezebb a bál, annál jobban sike-rülnek azok, melyeket megtartanak.

Rajta tehát, hogy a farsangi krónikának legalább azok a lapjai legyenek ragyogók és fényesek, me-lyeken feljegyzés lesz írva. Az üre-seket pedig tegyük el — jövőre.

SZINHÁZ.

**** A szinügyi bizottság ülése.** Sátoraljaujhely rt. város szinügyi bi-zottsága ma, folyó hó 1-én Dókus Gyula elnökle alatt ülést tartott. A szinügyi bizottság csaknem teljes számban volt jelen az ülésen, mi új-ból igazolta, hogy a szinügyi bizott-ság tagjai tudatában vannak hivatá-suk fontosságának s a város közügyei iránt tanúsított érdeklődésükkel elő-ljártnak a város többi bizottságainak, követésre méltó példát mutatva. A folyó hó 1-én megtartott szinügyi bi-zottsági ülésen ott láttuk Dókus

Gyula elnökön kívül Buza Barna, Ehlert Gyula, Fornszek Béla, Isépy Zoltán, Kincsesy Péter, Lengyel Manó, dr. Ligeti József, Moskovics Vilmos, dr. Rosenthal Sándor, dr. Róth József és Widder Gyula szin-ügyi bizottsági tagokat. Az ülés tár-gyát három szinigazgató kérelme ké-pezte, kik közül Polgár Béla mun-kácsi igazgató szinikerület alakítá-sára vállalkozik s kéri, hogy néhány próbaelőadás megtartására engedjék át részére a szinházat, *Ihász* Lajos szintén kerületet óhajt alakítani, míg *Nádassy* sopronyi igazgató három heti időtartamra kéri maga részére a szinházat előadások megtartására. A bizottság mielőtt a kérelmek érdem-leges tárgyalásába kezdett volna, szükségesnek találta ama kérdés el-döntését, hogy téli vagy őszi tavaszi szini szezon lenne-e alkalmasabb. A bizottság tagjai szavazataikkal — egynek kivételével — a téli szezon megtartása mellett döntöttek. A bi-zottság azután elhatározta, hogy Pol-gár Béla szinigazgatónak próba, il-letve bemutató előadások megtar-tására a szinházat 1908. március hó 15-étől kezdődő három hétre át-en-gedni javasolja, kiköti azonban, hogy *Haller* Irma primadonna ez időre szerződötve legyen, a női kar három taggal szaporitassék s a zenekar hiá-nyai pótoltsanak. *Ihász* s *Nádassy* igazgatókkal szemben elhatározását a bizottság függőben tartja arra az időre, mikor a megalakítandó kerület sorsáról véglegesen határoz.

Közönség köréből.

— Alak és tartalomért a beküldő felelős. —

Nyilatkozat.

Pap István péksegéd a nyilvá-nosság előtt kérdést intézett, hogy „lehet-e ok nélkül letartóztatni“. Vá-laszom az, hogy *soha*. De ha Pap István (álnéven Várad Ferenc) a sa-ját esetére vonatkozva kéri azt, ak-kor igenlő feleletet kap. Igazsága van, titkos feljelentés alapján men-tem el hozzá s szőlőttem fel igazo-lásra. Hamis nevet mondott a saját „becsületes“ neve helyett s így jog-gal következtettem arra, hogy a fel-jelentés meg felel a valóságnak, bün terheli lelkét s ezért levitettem a rendőrségre s őrizet alá vettem. Ugyan-ekkor jelentettem kapitányomnak, aki eljárásomat szankcionálta. (Hány bün derült már ki titkos feljelentések alapján!?)

Már igen kezd lábra kapni, hogy előttem ismert és ismeretlen egyének piszkos ügyeiket a közönség rendel-kezésére álló „Nyilt-térre“ viszik, hogy nekem kelemetlenkedjenek. Hát en-gem ilyen nyilt-terezések soha nem fognak letériteni arról, hogy köte-lességeimnek hiven, becsületesen és kellő szigorral megfeleljek.

Sátoraljaujhely, 1908. január 28.

Kelner Győző,
jogszigorló, rendőrtollnok.

IPAR ÉS KERESKEDELEM.

A „Zempléni kereshedelmi, ipar-, termény- és hitelbank“-nak folyó évi február hó 9-iki közgyűlése elé terjesztendő igazgatósági és felügyelő-bizottsági jelentése.

Tisztelt Közgyűlés!

Midőn egy év leforgása után ismét alkalmunk nyílik t. részvényeseinket tájékoztatni, van szerencsénk a felügyelő-bizottság által helyesnek elfogadott zárszámadásokat bemutatva, a lefolyt 1907-ik évről a következő üzleti jelentéssel beszámolni:

A múlt évben a közgazdaság minden ágazatában hanyatlás mutatkozott. Az Ausztriával való kiegyezés bizonytalansága, a pénzügyi viszonyok fokozatos ros-zszabodása, utóbb pedig a pénznek világszerte jelentkező hiánya és példátlan drágasága sokféle krízisszerű állapotokat teremtett.

Ezeknek hatásai piacunkon is voltak érezhetőek. De megelégedéssel kon-statálhatjuk, hogy ismert elasticitásunk, melynek megőrzésére mindig súlyt fektet-tünk, e nehéz viszonyok közepette is teljesen bevált, amennyiben a hitelt kereső közönség jogos igényeit minden fenakadás nélkül a legnagyobb könnyűséggel kielégítettük és a mellett betevőink részéről véletlenül ép a válságos időszakban támasztott nagyobb igényeknek is mindig és minden felmondás nélkül azonnal eleget tehetünk.

A banküzlet az előző év színvonalán tartotta magát, de az üzletév ered-

ménye, amennyiben a pénz drágasága a jövedelem emelkedésére befolyással volt, a legjobb évek bármelyikét is jóval meghaladja.

Egyébként üzletünk egyes ágainak forgalmáról az alábbi szám adatok rész-letes tájékozást nyújtanak.

A takarékbetétek állománya:

| | |
|---|---------------------------|
| 1906. év végén volt | 1.823,033 K. 14 f. |
| az év folyamán betéttett és tőkésített | 895,997 K. 78 f. |
| Összesen: | 2.719,030 K. 92 f. |
| erre visszafizettünk a múlt év folyamán | 966,582 K. 69 f. |
| maradt 1907. év végén takarékbetétkönyvecskén | 1.752,448 K. 23 f. |
| továbbá folyó számlán | 1,905 K. 58 f. |
| Összesen tehát: | 1.754,353 K. 81 f. |

Váltó-leszámitolási üzlet:

| | |
|---|----------------------------|
| 1906. év végén volt | 1.882,416 K. 69 f. |
| az év folyamán leszámítottunk | 7.042,729 K. 78 f. |
| visszaváltottunk a visszleszámitol. üzletb. | 1.491,551 K. 99 f. |
| összesen: | 10.416,698 K. 46 f. |
| beváltottunk az év folyamán | 7.062,992 K. 59 f. |
| visszleszámitolás utján kiment | 1.426,203 K. 33 f. |
| leirattott a váltótárczából mint veszt. | 4,807 K. — f. |
| váltótárczánk állása tehát 1907. év végén | 1.922,695 K. 54 f. |
| volt, melyhez visszleszámitolt váltóinkat hozzáadva | 291,232 K. 31 f. |
| Összes váltóink állása: | 2.213,927 K. 85 f. |

Visszleszámitolás utján:

| | |
|---|---------------------------|
| tartoztunk 1906. év végén | 356,580 K. 97 f. |
| a lefolyt évben visszleszámitolásra küldtünk | 1,426,203 K. 33 f. |
| Összesen: | 1.782,784 K. 30 f. |
| visszaváltottunk ez év folyamán | 1.491,551 K. 99 f. |
| maradt ebbeni elkötelezettségünk 1907. év végén | 291,232 K. 31 f. |

Az előlegezési üzlet:

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| egyenlege volt 1906. év végén | 2,081 K. — f. |
| új kölcsönt adtunk | 650 K. — f. |
| Összesen: | 2,681 K. — f. |
| erre visszafizettek | 867 K. — f. |
| maradt 1907. év végén | 1,814 K. — f. |

Az ingatlanokrai kölcsönüzlet:

| | |
|----------------------------------|-----------------------|
| egyenlege volt az 1906. év végén | 54,262 K. — f. |
| új kölcsönt adtunk | 7,500 K. — f. |
| Összesen: | 61,762 K. — f. |
| erre visszafizettek | 985 K. — f. |
| maradt 1907. év végén | 60,777 K. — f. |

Értékpapírok, szelvények stb.:

| | |
|---------------------------|-------------------|
| adás-vételében a forgalom | 32,671 K. — f.-re |
| rugott. | |

Összes üzleti forgalmunk:

| | |
|------------------------------------|----------------------------|
| a nyers mérleg szerint pénztárilag | 22.103,203 K. 93 f. |
| az előjegyzeti napló szerint | 11.682,909 K. 93 f. |
| Összesen: | 33.791,113 K. 86 f. |

A mérleg összeállításakor a függőben levő peres követelésekből a váltó-tárcza terhére 4,807 koronát, az alapszabályok 86. §-a értelmében pedig az újabb felszerelések értékének 10%-től, vagyis 883 kor. 56 fillért a felszerelések ér-tékesökkenési tartalékalap-számla javára leírásba hoztunk, ellenben a közönséges tartalékalap javára irtuk évközben, az alapszabályok értelmében két elévült szel-vénynek értékét 40 koronában.

Az értékpapírok árfolyamcsökkenésénél fogva a mérleg összeállításakor a fedezeti tartalékalap terhére szintén leírásba hoztunk 2962 kor. 70 fillért, mely összeg azonban csak átmeneti veszteségnek tekinthető és az árfolyamok emelke-désével ugyanezen alapba visszahelyezendő lesz.

A lefolyt év nyeresége a múlt évi áthozattal együtt 66,543 koronára rugott, melyből azonban a fentiekhez képest már 5,690 kor. 56 fillér leírásba hoztatván, a tisztelt közgyűlés rendelkezésére 60,852 kor. 44 fillér áll, mint felosztásra ke-rülő tiszta nyeresemény.

Ennek felosztására nézve pedig javasoljuk, hogy a közönséges tartalékalpra 87,000 koronára való emelésére 6,916 K. — f.
a nyugdíjalapra és pedig annak 5%-jében 1714 K. 92 f.
54,676 K. 50 f. után alapszabálysz. 2%-jében 1093 K. 53 f.
Összesen: 2807 K. 45 f.

| | | |
|---|--------------|----------------|
| de a két társul. tisztviselő nyugdíjárulékához teljesített hozzájárulási összeg levonásával | 280 K. 20 f. | 2,527 K. 25 f. |
| az igazgatóság fix fizetésére alapszabály szerint | | 2,100 K. — f. |
| ugyanannak alapszabály szerinti jutalékára | | 3,367 K. 62 f. |
| a vezérigazgató 1%- | | 546 K. 76 f. |
| a felügyelő-bizottságnak szokásos díjazására | | 750 K. — f. |
| osztalék gyanánt részvényenként 22 koronával | | 17,600 K. — f. |

| | | |
|---|------------|---------------|
| jótekményezelők u. m.: | | |
| a helybeli árvasegélyző jótekményezési egye-sületnek | 40 K. — f. | |
| a helybeli szegény iskolás gyermekeket ru-háztató egyesületnek | 40 K. — f. | |
| a helybeli nőegyletnek | 40 K. — f. | |
| a helybeli népkönyháának | 40 K. — f. | |
| a magyar nyelvet Zemplén vármegyében ter-jeszülő egyesületnek | 20 K. — f. | |
| a sátoraljaujhelyi keresk. tanoncziskola ré-szére | 30 K. — f. | |
| a sátoraljaujhelyi leányegyletnek | 20 K. — f. | |
| a sátoraljaujhelyi izr. betegs.-egyletnek | 20 K. — f. | |
| a bodrogközi nőegyletnek | 30 K. — f. | 280 K. — f. |
| jutalomdíjakra: a tisztviselőknél és szolgálónak | | 2,550 K. — f. |
| az igazgatóság elnökének tiszteletdíj gyanánt 30 drb. arany fejében | | 330 K. — f. |
| az igazgatóság két tagjának az év folyamán teljesített he-lyettesítések és kifejtett tevékenység elismeréséül | | 1,800 K. — f. |

| | |
|---|----------------|
| a vezérigazgatónak tiszteletdíj gyanánt | 3,000 K. — f. |
| a fedezeti alapnak növelésére | 13,000 K. — f. |
| a fennmaradó | 6,084 K. 81 f. |

pedig a jövő év számlájára átvezetessék.

Szomorú kötelességet teljesítettünk, a midőn Teich Zsigmond ur elhunytával intézetünket ért vesztéséről ezuttal is megemlékezünk. Intézetünknek egyik érdemes alapító tagja volt és kezdettől fogva mint az igazgatóság tagja buzgalommal hatott közre intézetünk javára, megérdemelve, hogy emlékét kegyelettel őrizzük meg. Indítványozzuk, hogy a t. közgyűlés elhunyt feletti részvétének jegyzőkönyvével adjon kifejezést.

Végül jelentjük, hogy az igazgatóság kebeléből ez idén dr. Kossuth János lép ki sorrend szerint és az elhunyt Teich Zsigmond helye a még hátralévő 1 évi működési időtartamra betöltendő, mihez képest ezen két igazgatósági tag helye választás után lesz betöltendő.

Ezek után tisztelettel kérjük, hogy jelentésünk tudomásul vétele mellett indítványainkat elfogadni és a felügyelő-bizottság jelentésének meghallgatása után a zárszámadásokat, illetve mérleget jóváhagyni, részünkre a felmentvényt megadni és az osztalék kifizetése iránt határozni méltóztatassék.

Sátoraljaujhely, 1908. évi január 18.

Az igazgatóság.

A felügyelő-bizottság jelentése.

Tisztelt Közgyűlés!

A lefolyt 1907. évben a reánk ruházott feladatban a törvény és alapszabályok értelmében eljárva, van szerencsénk jelenteni, hogy ez évben is működésünk közben, ugyszintén a pénztárak és könyvelés időszakonkénti vizsgálatainál mindenben kellő rendet és pontosságot tapasztaltunk.

Megvizsgáltuk az 1907. évi zárszámadást, eszközöltük a leltározást és a mérleget a keresk. törvény 199-ik szakasza értelmében helyesen föllájtottnak találtuk.

A társulat igazgatóságának 1908. január hó 18-án kelt üzleti jelentéséről és az abban foglalt nyereség-felosztási tervéről tudomást vettünk és a számadásokat jóváhagyni, a felosztási tervet pedig elfogadni javasoljuk; kérve egyúttal az igazgatóság részére, valamint részünkre a lefolyt évre a felmentvényt megadni.

Kelt Sátoraljaujhely, 1908. január 22.

A felügyelő-bizottság.

Közgyűlési naptár:

- Sátoraljaujhelyi Népbank: Febr. 2. d. e. 11 óra.
- Polgári Takarékpénztár: Febr. 2. d. u. 2 órakor.
- Tokajvid. keresk. és gazd. bank: Febr. 2. d. e. 10 óra.
- Sztropkói Takarékpénztár részv. társaság: Febr. 2. d. u. 3 óra.
- Bodrogközi Takarékpénztár: Febr. 4. d. e. 10 óra.
- A Zemplénmegyei Kereskedelmi-, Ipar-, Termény- és Hitelbank: Febr. 9. d. e. 10 óra.
- Sárospataki hitelbank részvénytársaság: Febr. 12. d. u. 2 óra.
- Tokaj-Hegyaljai takarékpénztár Tokaj: Febr. 16. d. e. 10 óra.
- Hegyaljamádi takarékpénztár: Febr. 16. d. u. 2 óra.
- Töketeres és Vidéke fogyasztási szövetkezett Töketeresben: Febr. 16. d. u. 3 óra.
- Sárospataki Takarékpénztár Sárospatak: Febr. 23. d. u. 3 óra.
- Varannói Takarékpénztár Varannó: Febr. 26. d. u. 3 óra.

NYILT TÉR.*)

Tájékoztató.

A „Zemplén“ 1908. évi január hó 4-ik napján megjelent (4707.) számában közzétett azon nyilatkozatomra, melyben a dr. Kiss Sándor, Salacz Lajos, dr. Szabó Sándor és zilahi Kiss Jenő sárospataki lakosok és köztem felmerült lovagias ügyben megbízottaim dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla urak által az ügy lovagias elintézéséért részemre kiállított nyilatkozatot közöltem, jónak látták dr. Kiss Sándor és társai a „Zemplén“ 1908. évi január hó 11-ik napján megjelent (4709.) számában válaszolni.

A nyiltterezőket nem tartom ugyan érdemeseknek arra, hogy velük a történet után még foglalkozzam, miután azonban a történeti hűség meghamisításával megírt nyilatkozatuk alkalmas arra, hogy a nagyközönséget megtévesse, de tisztességem és becsületem érdekében, különösen a nyiltterezők egyéniségének és a lovagiasságról alkotott „abszurd“ felfogásuknak megvilágítására szükségét látom, hogy ugy a

*) E rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a Szerk.

„lovagias“ ügyen, mint a sárospataki Otthon körü „kigolyóztatásom“ történetét a legapróbb részletekig közzétegye.

Remélem, hogy részemről a történeti hűségnek megfelelően közzétettük után, a becsületem ellen dr. Kiss Sándor és társai sárospataki lakosok által minden igaz alap nélkül s maguknak vagyoni előnyt biztosítani célzó s ez ideig példátlanul álló hajsza megvilágítása után sikerülend a nagyközönség előtt igazonom magamat.

Sárospatakon a „II. Rákóczy Ferencz“-hez címzett gyógyszerár tulajdonosa voltam, miután azonban gyógyszerárám jövedelme a befektetett tőkém kamatjával és munkálkodásommal arányban nem állott, elhatároztam, hogy gyógyszerárám eladom. Gyógyszerárám 1907. október hó 3-án az azt megvevő Kellner Károlynak átadván, Sárospatakról családommal együtt okt. 5-én elutaztam véglegesen Ungvárra, hol feleségem családja is lakik s hol még szeptember hó 23-án 1907. évi november hó 1-től éves lakást vettem fel. Gyógyszerárám 70000 K.-ért adtam el, mely vételárból vevő 40000 K. készpénzt kifizetvén, a vételárba a Sárospataki Takarékpénztárban levő 20000 K. takarékpénztári terhetem vette át s 10000 K.-ról pedig váltót adott. Itt megjegyezni szükségesnek tartom, hogy köztem és vevő között azon, a szerződés végső pontját képező megállapodás jött létre, hogy amennyiben a gyógyszerárám évi forgalma 22000 K. nem lenne, úgy a vételárból 1909. január 1-én 3000 K.-át tartozom visszafizetni, illetve ez összeg a nekem járó és még ki nem fizetett vételárból levonható.

Sárospatakról eltávozván, több rendbeli tartozásomat kiegyenlítettem, több rendbeli tartozásomat kiegyenlítését azonban az alább kifejtendő okok miatt elhalasztanom kellett. Ily kifizetmi elhalasztott tartozásaim között szerepeltek egyes a dr. Molnár Hugó és Kun Ignác sárospataki lakosok által girált váltótartozásaim is. Ezek után levélimmel értesítettem nevezett giránsaimat s kértem, hogy a váltóimat ki fogom fizetni, — amíg azonban ez megtörténhetik, addig giráljanak továbbra is. Erről az érdekelt pénzüzeteket is értesítettem, bár tekintettel arra, hogy dr. Molnár Hugó és Kun Ignác sárospataki lakosoknak hasonló, sőt nagyobb összegű váltóin (még ma kigolyóztatásom után is) mint kezes szereplvén, a váltók kifizetésére magamat csak az

esetben érezhettem kötelezettnek, ha nevezettek is kibocsátanak a saját váltóikkal szemben fennálló giránsi kötelezettségéből. A pénzüzetek azonban — tekintettel az 1907. évi nehéz pénzügyi viszonyokra, de úgy véletem épen giránsaim közbenjárására — ez irányú ajánlatomat el nem fogadták s kívánták, hogy váltóimat teljes összegükben fizessék ki.

Itt meg kell emlékezni az igazság kedvéért arról a körülményről, hogy néhai apósom, Groszman Péter ungvári lakos a sárospataki gyógytáram megvétele alkalmával nekem 11946 koronát kölcsön adott a visszatérítés kötelezettségével. Erről én annak idején, tehát évekkkel előbb, részben váltókat adtam, részben a követelés a hitelesített s apósom által sajátkezűleg vezetett üzleti könyveiben volt feljegyezve s elkönyvelve; olyan időben tehát, amikor még apósom élt és nekem eszem ágában sem volt még gyógytáramat, melyet akkor szereztem, eladni. Ennek valóságáról tanúságot tehet Dr. Lukács Géza ungvári ügyvéd.

A dr. Molnár és társai által ellenem indított hajsza folytán, melynek eredménye volt, hogy azon pénzüzetek, ahol — mint említettem — dr. Molnár és társai értem ép úgy giróban voltak, mint én értők, követeléseiket behajtani igyekeztek, anyósom ügyvédjét, dr. Lukács Géza ungvári lakost megbizta azzal, hogy az apósomat illetett s részszállott követelést biztosítsa, aki — jól lehet anyósomnak nem volt ez az intenciója — e lenem biztosítási végrehajtást vezetett, lefoglalván összes ingóságaimat és a gyógytár eladásából járó követelésemet, illetve engem — anyósom tudta nélkül — arra kényszerített a legrigorozusabb eljárás kilátásba helyezésével, hogy a Kellner-féle váltókat anyósomra ruhazzam át követelése biztosítására. Nekem aggályaim voltak ugyan ez ellen abban az irányban, hogy nem fogják-e a pénzüzetek és dr. Molnár és társai ezt kijátszásuknak tekinteni, de dr. Lukács engem — aki teljesen járatlan vagyok a jogi dolgokban s aki ő benne teljesen megbizván — azzal nyugtatott meg, hogy ő minden felelősséget magára vállal, ha ez átruházásból valami nehézségeim vagy kellemetlenségeim támadnak. Később jöttem rá, hogy dr. Lukács Géza nekem az ügyvéd szemponyjából teljesen érthető eljárásával nem a javamat célozta, hanem előtte csupán az a cél lebegett, tekintet nélkül az én érdekeimre, hogy minden áron eredményt mutasson fel ügyfelének, ami neki az én kényszerhelyzetem ügyes kihasználásával sikerült is.

S hogy ez állításaim a valóságnak megfelelnek, bizonyíthatom dr. Lukács Géza ügyvédnek a „Zemplén“ kiadóhivatalában megtekinthető, dr. Kiss Sándorhoz irt eredeti levél, illetőleg ennek eredeti kópiájával. Miután pedig a pénzüzetek azon kívánságának, hogy váltóimat egyszerre kifizessék, ily körülmények között elegendő tenni módomban nem állott, a pénzüzetek a váltóimat be is perelték s majd hosszabb alku-dozások után sikerült a pénzüzetekkel nagyobb törlesztések s újabb fedezeti váltók árán rendezni ügyemet.

A pénzüzetekkel folytatott alku-dozásaim alatt történt, hogy dr. Molnár Hugó, Kun Ignác és Wohl László, dr. Gálos Rudolf ügyvédekkel megjelentek anyósom ungvári lakásán s ott az általuk girált váltók azonnali kifizetését követelték. Ekkor én tanuk előtt kijelentettem, hogy kötelezettségemnek elegendő óhajtok tenni, de miután a váltókat jelenleg egyszerre kifizetni nem tudom, azokat majd lassanként letörlesztem, de hogy megnyugtassam őket, kész vagyok a Kellner-féle váltókat az illető pénzüzeteknél letétbe helyezni. Ezen — szerintem tisztos — ajánlatomra Molnár és társai letartóztatással és bünvádi eljárással fenyegettek, miért is én nekik ajtót mutattam és kiutasítottam őket.

Ezen nem sikerült 1907. évi október hó 10-e körül esett ungvári kirándulás után indítják meg ellenem dr. Molnár Hugó és társai a vagyoni meg-

rontásomat s becsületem megsemmisítését célzó hajszájukat.

Meg kell jegyezni azt is, hogy én Sárospatakról 1907. évi október 5-én eltávozván, velem szemben az Otthon kör alapszabályainak 17. §-ának második bekezdésében foglaltak léptek érvénybe, különösen akkor, amikor a kör kötelekéből való kilépésem a kör elnökének, Philipp Károly urnak 1907. évi október hó folyamán először egyszerűen, majd később ajánlottan küldött levélben bejelentettem. Ugyancsak 1907. évi október hó 1-én Ungvárról az Otthon kör pénztárnokának, zilahi Kiss Jenőnek, ki felhívott, hogy a Kossuth serlegre felajánlott 50 koronát fizessék meg, bejelentettem, hogy magamat az Otthon kör tagjának Sárospatakról történt s az alapszabályok 17. §-a szerint bejelentett eltávozásom után továbbra nem érezhetem.

Ily előzmények után nyújtották be állítólag 1907. évi november hó 4-ik napját megelőzőleg dr. Kiss Sándor, dr. Szabó Sándor, Fodor Jenő, dr. Molnár Hugó, Diviaczky Rezső, Wohl László, Salacz Lajos, Goldblatt Mór és zilahi Kiss Jenő az Otthon kör választmányához írásban azt az indítványukat, hogy engem az alapszabályok 18-ik §-ának II. C. pontjába ütköző cselekményeim miatt az Otthon körből zárjanak ki.

Ezen beadvány a következőleg hangzik: „Tisztelt választmány! Alól-irottak indítványozzuk, hogy a választmány Horváth Mátyás tagot az Otthon körből zárja ki, mert nevezett az alapszabályok 18. §. II. C. pontjában jelzett cselekményei által úgy a magán, mint a közéletben az erkölcsiség és tisztesség követelményeit megsértette. — A kizárással a kör irányában fennálló anyagi kötelezettsége megőrzendő.

A cselekmények a következők többek közt:

1. Otthon körü tagnak kártyaadóságát meg nem fizette.
2. Otthon körü tag által girált váltóját ki nem fizette, ígérete dacára, hogy 1907. október 2-án váltóját rendezze, e miatt a giránst perelik, ő pedig a gyógytár vételárát eltette.
3. Gyógytára eladásakor kötelezettséget vállalt 3000 kor. vételár visszafizetésére, ha az évi forgalom nem lesz 22000 kor., most pedig a kapott váltókat az anyósomra átruházta.
4. Községi ügyben bizalmas értesítést, mely azon párt tagjának volt küldve, melynek ő is tagja volt, a párttal ellentétes emberekkel közölte.
5. Távozásakor barátaival szemben oly viseletet tanúsított, mely a tisztességgel homlokegyenest ellenkezik.
6. Egyénekről, kikkel itt látszólag a legbensőbb viszonyban volt, távozását után rágalmakat beszélt.
7. Barátaival bizalmával az erkölcsi-ség és tisztesség követelményét mélyen sértő módon visszaélt.
8. Az Otthon kör Kossuth serlegére nagy hangon felajánlott 50 koronát — ezért önmagát ünnepeltette — többszöri felhívás dacára 8—9 hónap után sem fizette ki.“

A választmány 1907. évi november hó 4-ik napján Philipp Károly elnöklése s Tatár Lajos jegyzősége mellett összeült. A választmány e gyűlésén dr. Szabó Sándor, zilahi Kiss Jenő, Fodor Jenő, dr. Molnár Hugó, Goldblatt Mór, dr. Kiss Sándor választmányi tagok vádlóim is részt vettek nemcsak a tanácskozásban, de a szavazásban is s ugyanekkor meghallgatásom nélkül meghozta a következő határozatot:

„Választmány az alapszabályok 18. §-ának II. C. pontja alapján titkos szavazás után egyhangulag Horváth Mátyást anyagi kötelezettségének továbbra is épségben tartása mellett — kivéve a Kossuth serlegre tett ajánlatát — a körből kizárja s egyúttal utasítja igazgatót, hogy erről őt térti vény melletti jegyzőkönyvi kivonatban értesítse azzal, hogy nevezett az alapszabályok 29. §-a alapján 8 napon belül ezen határozatot a közgyűléshez megfelelő-bezheti“.

E határozat nekem 1907. évi dec. hó 16-án kézbesített.

Tény az, hogy a határozat meghozatala után, de a határozatnak részemre történt hivatalos kézbesítését megelőzőleg dr. Molnár Hugótól — akkor, amidőn a váltóim rendezése céljából vele Sátorajaujhelyben találkoztam — azt a bizalmas értesülést vettem, hogy a sárospataki Otthon-kör választmánya 1907. évi november hó 4-én kebeléből már kizárt, de éppen dr. Molnár Hugó és dr. Kiss Sándornak a kizárási határozat meghozatala után részint hozzám, részint az engem a Kellner-től kapott váltók engedményezésével beugrató dr. Lukács Géza ügyvédhez intézett s eredetiben szintén a a Zemplén kiadóhivatalában megtekinthető leveleiből kitetszőleg s abból a tényből kifolyólag is, hogy a választmány határozata részemre nem kézbesített s a határozat nem publikált, a választmány határozatáról tudomást nem vehettem s joggal lehetett azt az egész eljárásból következtetnem, hogy a választmány határozatát talán meg sem hozta s az egész eljárás manóver abból a célból, hogy tölem dr. Kiss Sándor az öt meg nem illető váltókat kicsikarja, vagy ha meghozta határozatát, azt csak fentartással hozta meg. Mindenki, aki erre nézve dr. Molnár Hugó és dr. Kiss Sándornak a Zemplén kiadóhivatalában olvasható leveleit elolvassa, erre a következtetésre fog jutni. Megjegyzem és han súlyozom, hogy 1907. december 16-a előtt velem semmiféle kizárási határozat közölve nem lett s én a határozatot és a vádpontokat csak 1907. december 16-án olvastam először, a dr. Molnár és dr. Kiss most említett levelei pedig az ezt megelőző időből valók.

Feltevésemet fényesen beigazolják a már fentebb említett s az érdeklődőknek a Zemplén kiadóhivatalában rendelkezésére álló levelek, melyekből az ellenem indított hajsza jellemzésére a következő részleteket idézem:

1. Dr. Kiss Sándornak dr. Lukács Gézához intézett s 1907. november 8-án kelt leveléből: „Sziveskedjék tehát vagy Horvát, vagy anyósa által a fenti összegeket nekem haladéktalanul megküldeni, mert különben szomorú vége lesz az ügynek“.

2. Az 1907. november 9-én kelt levélből: „Valamint a levelemben jelzett költségeket haladéktalanul nem küldené, nem járulok hozzá a dr. Molnár Hugó barátom indítványához, ami egyértelmű azzal, hogy az Otthon-kör határozata érvényben marad és publikáltatik, mert egyhangulag boztuk a határozatot, az tehát csak úgy tehető félre, ha minden résztvevő választmányi tag megengedi“.

3. 1907. november 14-én kelt leveléből: „Én nem akarom megölni Horvátot és ha 5 nap alatt rendben lesz az ügy, mentve van, ellenkező esetben azután tehet, amit akar, mert a publikálás feltétlenül megtörténik. Kilépesi nyilatkozatát addig a választmány nem is tárgyalja“.

4. Dr. Molnár Hugó 1907. november 29-én kelt leveléből: „A dolog ma úgy áll, hogy egy választmányi ülésen legközelebb szóba fog kerülni a dolog. Akkor én és még többen fogjuk kérni a dolgok új megvizsgálását, pontról-pontra a vádak újabb és behatóbb elbírálását. . . . Ma csak annyit, hogy ne féljen Matyi semmit, szép csendesen rendbe jön az.“

Ily előzmények után — mert a dr. Kiss Sándor képviselte jogtalan követeléseknek még ily erkölcsi pressio alatt sem tettem eleget — váltotta be dr. Kiss Sándor fenyegetését s lett 1907. évi december hó 15-ik napján publikálva s részemre kézbesítve a választmány határozata.

Én, amint a választmány határozatát kézhez vettem, bár azt magamra nézve — az Otthon kör ministerileg megerősített alapszabályai 17. §-a második bekezdésében foglaltakra tekintettel, mert Sárospatakról eltávoztam s a körből való kilépésemet úgy az elnöknel, mint a pénztárnoknál még

1907. évi október havában be is jelenttem, — tárgytalannak tekintettem ugyan, mégis a kizárási indítványt tett: dr. Kiss Sándort, dr. Szabó Sándort, Fodor Jenőt, Diviaczky Rezsőt, Wohl Lászlót, dr. Molnár Hugót, Salacz Jenőt, Goldblatt Mór és z. Kiss Jenőt, dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla urak által nyomban provokáltam, hogy mégis módot adjak az Otthon körnek választmánya szabálytalan s absurd eljárásának sanálására az Otthon körből történt kizáratásomat kimondó határozatát a következő (s mert az eredeti felebbezést az Otthon körből megszereznem nem sikerült), emlékezet után idézett felebbezéssel a közgyűléshez megfelebbeztem: „Nagyságos Elnök Ur! Az Otthon kör választmányának a november hó 4-én kelt határozatát, mellyel engem tagjai sorából kizár, csak most december 15-én vettem át, így az ellen felebbezéssel is csak most élek, ezt az alábbiakban indokolom:

A fenti határozat semmis, ennek folytán az rám nézve kötelező erővel nem is bírhat. Elemi szabály ugyanis az, hogy senkit meghallgatás nélkül elítélni nem lehet. Már pedig a jelen esetben a t. választmány egy olyan ítéletet olvasott a fejemre, mely ha megáll, az rám nézve az erkölcsi halált jelentené, anélkül azonban, hogy ezen ügyben a t. választmány engem legalább megkérdezett volna.

De nem állhat a t. határozat azért sem, mert mint biztos tudomásom van róla a felhozott vádak valóságának a bizonyítását a t. választmány meg sem kísérelte, hanem mivel azokat 9 feltétlenül gentlemán ember írta alá, azt egyszerűen bizonyítottnak vette. Hogy pedig ez a felfogás mennyire téves, azt legjobban Fodor Jenő és Diviaczky Rezső urak által kiadott nyilatkozatok igazolják. Ezen urak kinyilatkoztatták, hogy ők a fenti vádpontokat, illetve kirekesztési indítványt tisztán, kizárólag dr. Molnár Hugó felszólalására és felelősségére írták alá, így az eset megtörténtét sajnálják. Ezen nyilatkozatok beigazolják abbéli állításomat, hogy a vád bizonyításra szorul, ha azt még olyanabb gentlemanok is írják alá.

Nagyságos uram! Bármennyire is tisztelettel viseltem, úgy az Otthon kör választmánya, mint annak minden egyes tagja iránt, engedje meg, de kénytelen vagyok kijelenteni, hogy egy oly választmány határozata, melynek tagjai sorában olyan ember foglal helyet, mint dr. Kiss Sándor, réem nézve kötelező erővel nem bírhat.

Ez az ur ugyanis részben hozzám, részben dr. Lukács Géza ungvári ügyvédhez írt leveleiben kijelenti, hogy ha én neki bizonyos ügyből kifolyó költségeit megfizetem, valamint patikabeli jogutódomnak egy 3000 koronás biztosítékot adok, úgy rendben lesz az ügy, különben pedig nem járul hozzá dr. Molnár Hugó indítványához, ami egy jelentőségű avval, hogy a választmány határozata érvényben marad és publikáltatik, később pedig egy olygarchához illően azt mondja, hogy én nem akarom Horvátot megölni, ha 5 nap alatt rendben lesz az ügy, mentve van. Különben tehet, amit akar, a publikálás feltétlenül bekövetkezik, kilépési nyilatkozatát addig a választmány nem is tárgyalja. Egy olyan választmány határozata, melynek tagjai sorában ilyen ember foglal helyet, ki jogosulatlan anyagi előnyök hajhászása, illetve elérése végett ilyen ügyben kialakult véleményén változtatni tud és azt igéri is, rám nézve kötelező erővel nem bírhat.

Ezen határozattal, ha az megáll, a t. választmány engem megbélyegzett. Hát tisztelettel kérdem, hogy ha én mindig becsületes ember voltam s most Kiss Sándor dr. urnak költségeit meg nem fizetem, valamint patikabeli jogutódomnak egy 3000 koronás biztosítékot nem adok, amire szerződésileg kötelezve nem vagyok, hát már gazember leszek, vagy fordítva, ha én mindig gazember voltam s most a fentieket teljesítem, már becsületes ember lennék?

Nem, nagyságos Elnök ur, ez a Kiss Sándor által kolportált elv a becsü-

letnek igen olcsó módon való megszerzését jelentené.

Mindezeknél fogva tisztelettel kérem a nagyságos Elnök urat, hogy jelen felebbezésemet II. foku elbírálás végett a sárospataki Otthon kör plénuma elé terjeszteni kegyeskedjék, ahol is esedezem, hogy a sérelmes választmányi határozatot megsemmisíteni sziveskedjék. Tisztelettel Horváth Mátyás.

Megbizottaimmal, dr. Adriányi Béla s dr. Nagy Béla urakkal 1907. évi december hó 17-ik napján Sárospatakon megjelenvén, ott ügyemben a következő intézkedések történtek:

Megbizottaim a vasuti állomáson találták dr. Molnár Hugót, kit is azonnal provokáltak s miután nevezett kijelentette, hogy eljárása tévedésen alapszik s a történetek felett sajnálkozásának adott kifejezést, megbizottaim e nyilatkozattal — tekintettel arra, hogy a kirekesztő választmányi határozat ellen általam beadott felebbezés folytán mód adatott dr. Molnárnak tévedése rectificálására — részemről az ügyet nyomban befejeztnek jelentették ki.

Fodor Jenő és Diviaczky Rezső a következő írásbeli nyilatkozatot adták ki: „Sárospatak, 1907. XII/16. Tek. dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla uraknak Sátorajaujhely. Kijelentem, hogy Horvát Mátyásnak a sárospataki Otthon körből való kigolyózása iránt általam aláírt indítványt, tisztán kizárólag dr. Molnár Hugó felszólítására és felelősségére írtam alá. Az indítványban foglaltakról tudomásom nincs, ott érdekelve nem vagyok, így sajnálom az eset megtörténtét, annál is inkább, mert Molnár Hugó ur is a tényt tévedésen alapulónak jelentette ki. Tisztelettel Fodor Jenő s. k. Alólirott a fenti nyilatkozatot magamévá teszem, illetőleg ilyen értelmű nyilatkozatot az Otthon kör választmányához beterjesztetem. Diviaczky Rezső.“

Goldblatt Mór és Wohl László kijelentették, hogy segédeiket 24 óra alatt megnevezendik. A történeti hűség kedvéért meg kell jegyezni, hogy ezen esetről jelen volt dr. Molnár Hugó s kijelentette, hogy most már az előbb tett nyilatkozat értelmében vagy írásbeli nyilatkozatát fogja beküldeni, vagy az ügynek ez irányú elintézése végett segédeit Goldblatt Mórral közösen ő is meg fogja nevezni. Bár segédeimnek egyedül helyesnek elfogadható álláspontjuk az volt, hogy miután ők már dr. Molnár Hugóval az előttük egy órával tett szabályszerű nyilatkozat alapján az ügyet elintéztnek kijelentették, egy már elintézt s befejezett ügynek tárgyalásába nem volnának kötelesek belebocsátkozni, mindazonáltal belementek abba, hogy dr. Molnár Hugó is megnevezhesse segédeit s az ügyet a segédekkel újabb tárgyalás alá vegyék.

Dr. Kiss Sándor, dr. Szabó Sándor, Salacz Lajos és zilahi Kiss Jenő megbizottaimul dr. ilyefalvi Vitéz Géza és Hodossy Béla urakat neveztek meg.

Ezek után megbizottaim Fodor Jenő és dr. Molnár Hugótól a következő leveleket vettük:

„Sárospatak, 1907. december 18. Tekintetes dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla uraknak Sátorajaujhely. Horváth Mátyás ur ügyében f. hó 16-án általam kiadott nyilatkozat tévedésen alapszik, amennyiben abban a meggyőződésben voltam, hogy a többi aláíró urak is azt az eljárást fogják követni, amit én tettem. Minthogy utólag arról győződtem meg, hogy a többi aláíró urak nyilatkozatokat nem adtak és mert az aláíró urakkal szolidaritást vállaltam, nehogy tehát az aláíró urak engem vádoljanak és támadjanak, velük továbbra is szolidaritást vállallok és a f. hó 16-án kelt levélbeli nyilatkozatom nem létezőnek tekinteni kérem. Segédeimül Deák Gejza és Nagy Lajos urakat nevezem meg. Kiváló tisztelettel Fodor Jenő. Előttünk: Dr. Kiss Sándor. Dr. Gálos Rudolf.“

„Tekintetes dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla uraknak Sátorajaujhely. A Horváth-féle ügyben igen tisztelt ügyvéd uraknak ittéljük alkalmával arról beszéltünk, hogy én a magam részéről

esetleg majd egy írásbeli nyilatkozattal fogom elintézni ezen ügyet, amely nyilatkozatot én az urak címére fogok beküldeni.

E helyett azonban én az ügy egyedül korrek elintézését tartva szem előtt, segédeimet Mízsák József és dr. Gálos Rudolf urakat küldöttem le, hogy saját belátásuk szerint és a lovagiasság szabályai szem előtt tartásával járjanak el.

Segédeim most arról értesítettek, hogy igen tisztelt ügyvéd urak csak kilátásba helyezték és akkor még meg sem állapodott nézetem szerinti nyilatkozatomat végleges érvényűnek tekintették és az ügyet már befejeztnek tekintik. Van szerencsém tehát szives tudomásukra hozni, hogy én ezt csak úgy tartottam volna befejeztnek, ha tényleg megírtam és aláírtam volna azt a nyilatkozatot. Minthogy pedig én ezt nem tettem, sem nyilatkozatomat nem végérvényesen, hanem csak úgy beszélgetés közben, tervezgetve tettem, az ügyet részemről semmi esetre sem tekinthetem befejeztnek. Amidőn arra kérem az urakat, hogy ezen magyarázatomat esetleg félreértett szavaim helyreigazításaként tekinteni sziveskedjenek, segédeimet Deák Géza és Nagy Lajos urak személyében van szerencsém tisztelettel megnevezni. Öszinte tisztelettel nyilvánítása mellett vagyok Sárospatakon, 1907. dec. 18. Dr. Molnár Hugó.“

Dr. Kiss Sándor és társai megbizottaimmal 1907. évi december hó 18-án találkoztam, tárgyalásuk eredményét a következő jegyzőkönyv tünteti fel:

„Jegyzőkönyv. Felvétel 1907. december 18-án Sárospatakon azon lovagias ügyben, mely egyrészt Horváth Mátyás ur, másrészt dr. Szabó Sándor, dr. Kiss Sándor, zilahi Kiss Jenő és Salacz Lajos urak között merült fel. Jelenlevők Horváth Mátyás ur részéről: dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla urak, a dr. Szabó Sándor és társai részéről: dr. ilyefalvi Vitéz Géza és Hodossy Béla urak. A Horváth Mátyás ur megbizottai lovagias elégtételt kérnek dr. Szabó Sándor urtól és társaitól azon beadványért, melyet a sárospataki Otthon kör választmányához intéztek és amelyben megbizójukat több rendbeli becsületbevágó sértésekkel illetik. Dr. Kiss Sándor urtól külön lovagias elégtételt kérnek ezenkívül azon levélbeli sértésckért, melyekkel nevezett megbizójukat dr. Lukács Géza ügyvédhez intézett 1907. november 8-án és 1907. november 14. keltű levelekben illeti. Dr. Szabó Sándor ur és társainak megbizottai kijelentik, hogy a lovagias elintézés tárgyalásába bele nem mennek, mert Horváth Mátyás ur a kaszinóhoz intézett beadványáról már 1907. november havában értesült magán uton, ennek dacára a lovagias elégtételkérést a szokásos 24 órán belül elmulasztotta, most tehát már az ügyet lovagias utra nem terelheti. Horváth Mátyás ur megbizottai ezzel szemben kijelentik, hogy felük a beadványról és annak tulajdonképeni tartalmáról csak a kaszinónak 1907. november 4-én kelt, de neki csak 1907. december 16-án kézbesített határozatából szerzett tudomást és ezt követőleg 24 órán belül a beadvány aláírót provokáltatta. Véleményük szerint különben az, aki sért, 24 óra elteltével is köteles elégtételt adni. Megbizottak a kérdést egymás között eldönteni nem tudván, abban állapotnak meg, hogy annak elbírálását egy külön bíróságra bízzák. Horváth Mátyás ur megbizottai a maguk részéről a bíróság tagjaiul Pintér István és dr. Szirmay István urakat ajánlják és fogják felkérni; dr. Szabó Sándor ur és társainak megbizottai bírákúl dr. Kosuth János és Beregszászy István urakat fogják felkérni. Megbizottak kijelentik, hogy megbizóiktól nyilatkozatot fognak beszerezni arra nézve, hogy a bíróság határozatát magukra nézve kötelezőnek ismerik el. A fenti megállapodások helybenhagyása után dr. Szabó Sándor és társainak megbizottai bejelentik, hogy megbizásukról lemondanak, a bíróságnak 1907. december 19-én megtartandó ülésén már az új megbizottak fogják feleiket képviselni. Pótlólag ki-

jelentik még dr. Szabó Sándor ur és társainak megbízottai, hogy Horváth Mátyás ur a beadványról való tudomás szerzés után nemcsak hogy elégtételt nem kért kellő idő alatt, de mindent elkövetett arra, hogy a beadvány aláírót a kizárási indítvány visszavonására reábirja. Főképp ez az ok, mely miatt a lovagias uton való tárgyalásba nem mennek bele. A beadvány visszavonására tudomásuk szerint dr. Molnár Hugó urat próbálta rávenni. Ebből a körülményből tehát kitűnik az, hogy Horváth Mátyás ur a lovagias elégtételkérést csak mint legutolsó eszközt vette igénybe, ezért ahhoz joga nem lehet. Ezután a jegyzőkönyv bezárattott azzal a megjegyzéssel, hogy az abban foglalt megállapodások az új megbízottakra is kötelezők lesznek. Km. Dr. illyefalvi Vitéz Géza, Hodossy Béla, dr. Szabó Sándor és társai megbízottai; dr. Nagy Béla, dr. Adriányi Béla, Horváth Mátyás ur megbízottai.

Az alakított becsületbiróság tagjainak megbízottak a következő urakat kérték fel: az én részemről dr. Szirmay István vármegyei tiszti főügyész és Bernáth Aladár vármegyei tb. főjegyző urakat, dr. Kiss Sándor és társai részéről Keresztessy Lajos kir. törvényszéki bíró és Kérészy Gyula városi mérnök urakat. A becsületbiróság elnökekül Lengyel Manó ny. honvédezredes ur kéretett fel.

A becsületbiróság döntése elé a következő kérdés bocsátott: „Kérdés. A sárospataki Otthon kör választmányához dr. Szabó Sándor és társai 1907. november elején Horváth Mátyás ur ellen kizárási indítványt adtak be, az indítvány feletti határozat 1907. december 16-án közöltetett Horváth Mátyás urral a nélkül, hogy ő az ellene felhőzöttakra nézve megkérdetett volna. Előntendő, hogy a beadvány aláírótól kérhet-e Horváth Mátyás ur 1907. december 17-én lovagias elégtételt, anélkül dacára, hogy neki a beadványról privát uton már tudomása volt régebben is és hogy ő a beadvány visszavonása iránt már előzőleg lépéseket tett. Sárospatak, 1907. XII. 18. dr. illyefalvi Vitéz Géza, Hodossy Béla, dr. Adriányi Béla, dr. Nagy Béla.”

Felék a becsületbiróság részére a következő nyilatkozatot adták ki: „Nyilatkozat. Alólirottak becsületszavunkra kijelentjük, hogy a köztünk és Horváth Mátyás ur között felmerült lovagias ügyben kikérendő bírósági döntésnek magunkat feltétlenül alá fogjuk vetni. Kelt Sárospatakon, 1907. december 18. dr. Kiss Sándor, Salacz Lajos, dr. Szabó Sándor, zilahi Kiss Jenő. Előttünk: dr. illyefalvi Vitéz Géza, Hodossy Béla mint dr. Szabó Sándor és társai megbízottai előtt.”

„Nyilatkozat. Alólirott becsületszavamra kijelentem, hogy a köztém, valamint dr. Kiss Sándor, Salacz Lajos, dr. Szabó Sándor és zilahi Kiss Jenő urak között felmerült lovagias ügyben a becsületbiróságnak kikérendő döntését magamra nézve minden tekintetben kötelezőnek elismerem. S.-a.-Ujhely, 1907. december 19-én. Horváth Mátyás. Előttünk: dr. Adriányi Béla, dr. Nagy Béla.”

A dr. Kiss Sándor és társai ellen fennforgó ügyemben alakult bíróság 1907. évi december hó 18. napján tárgyalás alá vétén az ügyet, miután azt kellőleg felderítve nem látta, utasította dr. Kiss Sándor és társai megbízottait, hogy 1907. évi december 28-ik napjának d. u. 4 órájára már most kitűzött becsületbirósági tárgyalásra a vád tárgyává tett cselekményekre vonatkozó bizonyítékaikat terjesszék a bíróság elé.

Et nunc venio ad fortissimum! Dr. Kiss Sándor és társai urak most már látván azt, hogy becsületesen ellen intézett vakmerő támadásuk kudarcot fog vallani, mert a bíróság döntése rájuk nézve csak kedvező lehet, negligálván a tisztas társadalom kötelező szabályait, hogy kibujhassanak a becsületbiróságnak magukra nézve becsületszavuk leköltése mellett kötelezőnek elismert itélkezésének erkölcsi kényszere alól, egy — megengedem, hogy furfangos, de lovagias ügyekben eddig példátlanul álló — fogással azt teszik, hogy a vá-

lasztmány kirekesztő határozata ellen a kö. gyűléshez beadott felebbezésem tárgyalására a közgyűlést a becsületbiróság már kitűzött ülését megelőző napra egybehívják, ott a választmány határozatát alább részletesen megvilágított, a fennálló szabályok teljes negligálása melletti erőszakos eljárás után jóváhagyják, majd mikor az 1907. évi december hó 28-ra kitűzött becsületbirósági ülést a becsületbirósági elnök megnyitja, az időközben a segítségétől visszalépett Hodossy Béla és dr. illyefalvi Vitéz Géza urak helyett megbízottakul jelentkező dr. Roboz Bernát és dr. Gálos Rudolf a dr. Kiss Sándor és társai részéről felkért becsületbirósági tagoktól a megbízást — a lovagias ügyek elintézésénél eddig példátlan abusust teremtven — azon kijelentéssel, hogy megbízóik úgy tölük, mint az általuk felkért becsületbiráktól is a megbízást visszavonták, visszaveszik. Természetes, hogy a lovagias szabályok ezen brutális megsértése után a becsületbiróság határozathozatal nélkül szét.

Ezen tényekre adták ki segédeim részemre a következő nyilatkozatot: „Tekintetes Horváth Mátyás urnak Ungvár. Megbízásod folytán dr. Kiss Sándor, Salacz Lajos, dr. Szabó Sándor és zilahi Kiss Jenő urakat 1907. évi december hó 17-én Sárospatakon felkerestük, hogy tölük a sárospataki Otthon körhöz beadott kirekesztési indítványukért, illetve az abban foglaltakért nevedben elégtételt kérjünk. Ellenfeleid megbízottai az ügy tárgyalása alkalmával kijelentették, hogy a lovagias elégtételkérést nem fogadják el, mert bár a kirekesztési indítványról csak 1907. évi december hó 16-án lettél értesítve hivatalosan, ez indítványról magánuton már régebben tudtál, ennek dacára azért tölük 24 órán belül elégtételt nem kértél, sőt megkísérelted, hogy őket az indítvány visszavonására rábírd. Ezek szerint most nincs jogod a lovagias elégtételkérésre s ők az ügyet tárgyalni nem hajlandók. Dr. Kiss Sándor urnak és társainak ezen véleményét mi természetesen el nem fogadtuk, miután néztünk szerint az, aki sért, 24 óra elteltével is köteles elégtételt adni. Az ellenfeleid megbízottaitól történt megállapodás folytán egy külön becsületbiróságra bízunk azon kérdés eldöntését, hogy lovagias elégtételkérésnek van-e helye? A becsületbiróság megalakult s a tárgyalás megkezdése előtt a bíróság elé terjesztettük írásbeli nyilatkozatodat arról, hogy a bíróság döntését magadra nézve kötelezőnek fogod elismerni. Dr. illyefalvi Vitéz Géza és Hodossy Béla ur, mint ellenfeled megbízottai, megbízóik részéről a szószert alább következő nyilatkozatot adták át a bíróságnak: „Nyilatkozat. Alólirottak becsületszavunkra kijelentjük, hogy a köztünk és Horváth Mátyás ur között felmerült lovagias ügyben kikérendő külön bírósági döntésnek magunkat feltétlenül alá fogjuk vetni. Kelt Sárospatakon, 1907. december 18. Dr. Kiss Sándor sk., Salacz Lajos sk., dr. Szabó Sándor sk., zilahi Kiss Jenő sk. Előttünk: dr. illyefalvi Vitéz Géza sk., Hodossy Béla sk., mint dr. Szabó Sándor és társai megbízottai előtt.” A becsületbiróság összeülvén, az ügy előadása után a tényállást nem látta kellőképpen felderítve s kötelezte ellenfeleid megbízottait, hogy a december hó 28-ra kitűzött újabb ülésére terjesszék elő azon bizonyítékaikat, amelyekre az ellened felhozott kifogásaikat alapítják. 1907. december 28-án a becsületbiróság újra összeült s ott ellenfeleid megbízottai megjelenvén, azt adták elő, hogy dr. Kiss Sándor és társai ügyüket most már nem kívánják a becsületbiróság döntése alá bocsátani, sőt az általuk felkért becsületbiráktól a megbízást is visszavonják. Az ellenfeleid által felkért becsületbirósági tagok akkor kijelentették, hogy megbízatásuk visszavonása folytán nem érzik magukat feljogosítva az ügy tárgyalására, amire a bíróság döntés nélkül feloszlott. Az előadott tényekből mi arról győződöttünk meg, hogy ellenfeleidnek a lovagiasság legelemibb szabályairól sincs fogalmuk, ha becsületszavukra tett írásbeli foga-

dalmuktól képesek voltak eltérni. Ezért a további tárgyalások mellőzésével részéről az ügyet a lovagiasság szabályai szerint befejeztünk nyilvánítjuk. Sátoraljujhely, 1907. december 29-én. Dr. Adriányi Béla, Dr. Nagy Béla.”

Ezen nyilatkozatot én a következő sorok kíséretében tettem a Zemplén 1908. évi január hó 4-iki (4707) számában közzé: „Nyilatkozat. A köztém és dr. Kiss Sándor, Salacz Lajos, dr. Szabó Sándor és zilahi Kiss Jenő sárospataki lakosok között felmerült lovagias ügyben dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla uraktól, mint megbízottaimtól az alábbi nyilatkozatot kaptam. — Ahhoz csak annyi hozzáadni valóm van, hogy fentebb nevezettek felett, mint akik írásbelileg kiadott becsületszavukkal erősített fogadalmakkal semmit sem törődnek, hanem azt minden tisztességes gondolkodás megbotránkoztatására egyszerűen visszaszívják és akiknek ennél fogva a lovagiasságról és tisztességről fogalmuk sincsen, — lovagias uton egyszerűen napirendre térek és ügyvédem útján ellenök részben zsarolás, részben rágalmazás és becsület-sértés miatt a bünyenyítő feljelentést megteszem. Sátoraljujhely, 1908. január hó 2. Horváth Mátyás.”

Valjon birhat-e ily előzmények után erkölcsi súlylyal a Zemplén 1908. évi január hó 11-ik napján (4709) megjelent számában dr. Roboz Bernát és dr. Gálos Rudolf urak által az ügynek az ő — állítólagos — megbízóik részére történt egyoldalú elintézés tartalmazó alábbi nyilatkozatuk, mely 1907. december 28-án kelt, akkor, amidőn ők a becsületbiróság előtt ugyancsak 1907. december 28-án tett nyilatkozatuk szerint is már megbízottak nem voltak, mert megbízóik a megbízást tölük visszavonták?

„Tekintetes dr. Kiss Sándor, dr. Szabó Sándor, Salacz Lajos, zilahi Kiss Jenő, dr. Molnár Hugó, Fodor Jenő, Goldblatt Mór és Wohl László uraknak Sárospatak. Horvát Mátyás gyógyszerész felforgott lovagias ügyükben van szerencsénk a következőkről értesíteni: Előző megbízottai: Hodossy Béla és dr. illyefalvi Vitéz Géza urak abban állapodtak meg jegyzőkönyvbe foglaltan dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla urakkal, mint Horvát Mátyás megbízottai, hogy külön bíróság döntson abban a kérdésben, valjon Horvát Mátyás birt-e tudomással 1907. november hó elején az urak által a Sárospataki Otthon kör választmányához kizárási iránt beadott indítványban foglaltokról és megkísérelte-e a választmány 1907. november 4-én hozott kizárási határozatának más uton való megváltoztatását s csak ennek meghiusulása után 1907. dec. 17-én mint utolsó eszközt vette igénybe a lovagias utat: tehát kérhet-e ily körülmények között az uraktól lovagias elégtételt? Ezen kérdést illetőleg jadtak az urak részben írásban, részben nekünk szóval azt a nyilatkozatot, hogy a bíróság döntését kötelezőnek fogják elismerni. Eddigi megbízottai akadályoztatása folytán a további eljárásban megbízásuk alapján mi vettünk részt. 1907. december 21-én a megbízottak által megnevezett tagokból álló külön bíróság összeült, határozatot azonban nem hozott, hanem a valódiság bizonyítására újabb határnapul 1907. dec. 28-ikát tűzte ki. Időközben 1907. dec. 27-ikén tárgyalta a Sárospataki Otthon kör közgyűlése a választmány kizárási határozata ellen Horvát Mátyás által beadott felebbezést, melynek eredménye Horvát Mátyásnak a Sárospataki Otthon körből való jogerős kizárása lett. A változott körülményekhez képest Önök azt a megbízást adták nekünk, hogy Horvát Mátyásnak, kit egy erkölcsi testület kebeléből végérvényesen kizárt, — tekintet nélkül a külön bíróság elé utalt elvi kérdésre — lovagias uton elégtételt nem hajlandók adni. Ennek folytán mi 1907. dec. 28-án a külön bíróság általunk megnevezett tagjaival megbízásunkat közöltük s miután az elvi kérdés eldöntése tárgyalanná vált, megköszönve eddigi működésüket: tölük a megbízatást utasításunkhoz képest visszavettük. Az ed-

digiek alapján önök részéről az ügyet a lovagiasság szabályai szerint befejeztünk tekintjük. Sátoraljujhely, 1907. december hó 28-án. Dr. Roboz Bernát. Dr. Gálos Rudolf.”

Vagy lehet-e ezek után a dr. Kiss Sándor és társai következő nyilatkozatának erkölcsi súlya, azt a lovagiasság és tisztesség fogalmával tisztában levő közönség elbírálása alá merem bátran bocsátani:

„Nyilatkozat. Horvát Mátyásnak a Zemplén f. hó 4-iki számában közzétett nyilatkozatára csupán annyit van szerencsénk a t. olvasóközönség tudomására hozni, hogy Horvát Mátyást a Sárospataki Otthon kör közgyűlése 1907. december 27-én a kör tagjai közül kigolyózta. A kilátásba helyezett büntető eljárást várjuk. A dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla urak által Horvát Mátyásnak írt levélre felvilágosításul szolgál az alábbi levél, melyből kitűnik, hogy nem becsületbiróság, hanem egy külön bíróság alakult egyedül annak a kérdésnek eldöntésére, hogy Horvát Mátyás kérhet-e lovagias elégtételt 1907. december 17-én olyan sértésért, amelyről már 1907. november elején tudott s amelynek következményeit azóta más uton kísérelte meg elhárítani? Erre nézve adunk, — hiszen másra nem is adhattunk — kötelező nyilatkozatot a külön bíróság döntését illetőleg s legnagyobb tisztelettel fogadtuk volna a külön bíróság határozatát, ha 1907. december 27-ig határozott volna; időközben azonban Horvát Mátyás bármilyen lovagias elégtételkérésre képtelenné vált s így sem különbírósági, sem esetleg becsületbirósági eljárásra már nem volt szükség, mely körülményt azonban dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla urak elfelejtettek jelezni a Horvát Mátyásnak írt levélben, pedig ha ezt el nem felejtik, valószínűleg más eredményre jutnak a következtetésben. Ezekből kifolyólag visszautasítjuk a lovagiasságról adott oktatást, mert szavunkat meg nem szegjük, s sem pedig a lovagiasság ellen nem vétettük akkor, mikor egy olyan emberrel, kit egy társadalmi kör tagjai közül két egybehangzó határozattal kigolyóztak, — de különösen Horvát Mátyásnak az Otthon kör közgyűlésén tanusított magaviselete után — lovagias téren szóba sem állunk. A tényeknek ily módon való helyreigazítása után a t. olvasóközönség megítélheti, hogy helyesen jártunk-e el. Horvát Mátyás ellen pedig, hogy módjában álljon bizonyítékainkat még egyszer meghallgatni: a nyilatkozatában foglaltak miatt a bünyenyítő eljárást már megtettük. Sárospatak, 1908. január 8. Dr. Kiss Sándor, Salacz Lajos, Dr. Szabó Sándor, zilahi Kiss Jenő.”

Goldblatt Mór, dr. Molnár Hugó és Wohl László megbízottai segédeim mai napig sem tárgyaltak, ezért levél útján hívták fel nevezetteket, hogy intézkedjenek, mely felhívásukra vették a következő írásbeli feleleteket:

„Igen tisztelt ügyvéd ur! Mai becses levelére van szerencsém értesíteni, hogy én másnap már beküldöttem segédeimet Mizsák József tb. főszolgabíró és dr. Gálos Rudolf urak személyében. Majd ezen urak visszalépése után segédemet egy levélben Deák Géza és Nagy Lajos tanár urak személyében neveztem meg, végre pedig ezeknek elfoglaltsága miatt való visszalépése után dr. Gálos Rudolf és dr. Roboz Bernát urak — mint az az általuk felvett jegyzőkönyvben is fel van tüntetve — engem is képviseltek ebben az ügyben. Nem értem tehát, hogy igen tisztelt ügyvéd urak engem a „sokadalomban” észre nem vettek és most csaknem egy hónap mulva kérik, hogy nevezem meg segédeimet. Én ezt az ügyet befejeztünk tudom és minden körülmények között kénytelen vagyok magamat ehhez tartani. Kiváló tisztelettel Sárospatak, 1908. január 11. Dr. Molnár Hugó.”

„Sárospatak, 1908. január hó 11-én. Tekintetes dr. Nagy Béla és dr. Adriányi Béla uraknak S.-a.-Ujhely. Folyó hó 10-ről kelt becses soraikra vonatkozólag van szerencsém értesíteni, hogy a Horváth Mátyás urnak ellenem indított

ügyében megbizottaim még 1907. évi december 17-én neveztem meg dr. Roboz Bernát s dr. Gálos Rudolf urak személyében, kik a fentebb jelzett időben a tárgyalás megejtése céljából az urakat fel is keresték. Utasításomhoz hűen az egyöntetűség kedvéért akként jártak el, mint a Horváth Mátyásnak dr. Kiss Sándor s társai ellen folyamatba tett lovagias ügyében, aminek igazolásul szolgál a megbizottaim által részemre kiállított nyilatkozat. A történeti hűség kedvéért még azt említem fel, hogy a tulajdonon nevezett urak, mint megbizottak az én részemről kérték fel ezen tisztség elfogadására s csak már a tárgyalás folyamán vették át a többi urak képviselőit is, természetesen ugyancsak felkérésre. Ezen tény szíves tudomásvételét kérve maradok kiváló tisztelettel Goldblatt Mór.

„Sárospatak, 1908. január hó 13. Tekintetes dr. Adriányi Béla urnak. Becses soraira válaszulól van szerencsém kijelenteni, hogy a segédeim által a „Sárospatak” január 12-iki számában közzétett nyilatkozatával a Horváth ügy lovagias részét a magam részéről elintéztük tartom. Kiváló tisztelettel Wohl László.”

Fodor Jenővel az ügyet az általa kiadott s fentebb közölt nyilatkozat alapján megbizottaim elintézték tekintvén, ezek után megbizottaival újabb tárgyalásba bele sem mehettek.

Dr. Adriányi Béla és dr. Nagy Béla megbizottaiktól ezek után a következő levelet vettem: „Tekintetes Horváth Mátyás urnak Ungvár. Megbizásod folytán mult 1907. évi december hó 17-én Sárospatakon felkerestük dr. Molnár Hugó, Goldblatt Mór és Wohl László urakat, hogy tőlük nevedben a sárospataki Otthon körhöz beadott ki-rekesztési indítványért, illetve az abban foglaltakért elégtételt kérjünk. Ezen elégtételkérés folytán nevezett urak megbizottaikat meg is neveztek. Mielőtt azonban megbizottaikkal ez ügyben tárgyalnunk volna, fentnevezett urak a hozzánk intézett levelökben közölték velünk, hogy ők a dr. Kiss Sándor és társai, valamint köztud felmerült ügyben a Roboz Bernát és Gálos Rudolf urak által kiadott nyilatkozat alapján a saját ügyüket is elintézték tekintik s ezt tárgyalni nem hajlandók tovább. Amennyiben te az elégtételkéréssel a lovagias szabályainak eleget tétél s mivel ők az elégtételt minden elfogadható indok nélkül tagadták meg, ennél fogva ez ügyet részéről a lovagias szabályai szerint befajeztettek nyilvánítjuk. Kelt Sátorajaujhely, 1908. január hó 14. Dr. Adriányi Béla, dr. Nagy Béla.”

Ebből kitűnik tényleg az, hogy bár Goldblatt Mór, dr. Molnár Hugó és Wohl László segédeivel megbizottaim még mai napig sem találkoztak s tárgyaltak, nevezett gentlemanok az ügyüket mégis lovagiasan befajeztettek tekintik. De lássuk most már a Sárospatakon 1907. évi december hó 27-én tartott Otthon kör közgyűlésnek lefolyását.

Ismervén már azon urak egyéniségét, akik ügyemben vezető szerepet játszottak, szükségesnek tartottam, hogy velők csak tanuk jelenlétében tárgyaljak, felkértem tehát dr. Adriányi Béla és dr. Lukács Géza urakat, hogy az Otthon kör közgyűlésére elkísérjenek. A közgyűlésen körülbelül 70—75 tagot számláló körnek csak 25—30 tagja jelent meg, ezek között azok is, kik a választmányban kizáratásomban elsőfokulag már határozatok s kik ellenem a kizárási indítványt megtették. Természetes tehát, hogy mindenk előtt tiltakoztam az ellen, hogy ügyem II. foku elintézésénél, ugy a vádlóim, mint azok, kik az I. foku határozat meghozatalában résztvettek már egyszer, abban most ismét részt vegyenek s újból szavazzanak. E, minden gavalér gondolkodásu uri ember előtt jogos kívánságomat nem respektálták, hanem védekezésre hívtak fel. Én védekezésemet a következőkben kívántam előterjesztetni:

1. vádpont (Otthon kör tagnak kártyaadósságát meg nem fizette.) Tudommal egyedül dr. Szabó Sándornak maradtam egy ízben — vele az Otthon

körben kártyázván — 60 koronával adósa. Kártyázás után, mivel dr. Szabó Sándor nekem az évek hosszú során hitelbe hordott gyógyszerek és egyéb árában mai napig is 200 koronányi összegben felül adósom, azt a javaslatot tettem neki, hogy a 60 koronát fenti tartozásának lefaragására fordítom, mibe dr. Szabó Sándor beleegyezvén, az összeget tartozásába betudtam. Természetes tehát, hogy azt részére meg nem fizettem, de amikor arról szereztem tudomást, hogy dr. Szabó Sándor ezen kölcsönös megállapodásunkon alapuló tetteiből ellenem vádat kovácsol, a 60 koronát azonnal megküldöttem neki s illetve dr. Molnár Hugó orvosnak azon kéréssel, hogy azt dr. Szabó Sándornak fizesse ki. Ezen körülmény megcáfolására az ülésen jelen volt dr. Szabó Sándort felhívtam s nevezett az általam előadottakat helyben hagyta.

2. vádpont (Az Otthon kör tag által girált váltóját, ki nem fizette ígérete dacára, hogy 1907. október 2-án váltóját rendezi, emiatt a giránst perelik, ő pedig a gyógytár vételárát eltette.) Ezen vádra beigazoltam a közgyűlésen megjelent dr. Lukács Géza nyilatkozatával, hogy — miután a gyógytár vételárában kapott készpénzből tetemes tartozásaim nagy részét kifizettem, a vételár többi részét anyósom saját követelésének biztosítására foglalta le s így ezen váltókra fedezetem egyelőre nem jutott, de amint anyósommal rendbe hoztam ügyemet, a váltóimat is annak rendjé-módja szerint rendeztem. Különbben is ezen körülmény becsületügyi eljárás alapját alig képezheti, mert váltótartozások kiegyenlítése a rendes bíróság hatáskörébe tartozik, avval pedig, hogy valaki tartozik, becsületiséget még el nem követelt. Különbben is az ellenem fellépő dr. Molnár Hugóval szemben magamnak is megfelelő összegű váltó jóállásaim voltak, sőt jelenleg is vannak s így egész joggal tagadhattam meg váltóim kifizetését addig, míg ő is az általam neki girált váltókat kifizeti. (Ezen ügyre vonatkozólag I. a már fentebb elmondottakat.)

3. vádpont (Gyógytára eladásakor kötelezettséget vállalt 3000 korona vételár visszafizetésére, ha az évi forgalom nem lesz 22000 kor., most pedig a kapott váltókat az anyósára ruházta.) Miután a gyógytáramat megvevő Kellner Károlyval kötött szerződésben a 3000 kor. visszafizetésére határidőül 1909. január 1. napja köttetett ki, addig Kellnernek velem szemben semmi néven nevezendő követelési joga nem lehet. Ez különben is üzleti ügy, mi szintén nem tartozhatik a becsületügyi eljárás keretében megoldható ügyek körébe, ha Kellnernek követelése van ellenem, érvényesítse azt a rendes bíróság előtt. Tiltakozom, hogy ilyen teljesen magán természetű ügyemben erkölcsi kényszer alkalmaztassék velem szemben a Kellner által felkért ügyvéd (dr. Kiss Sándor otthonkörü tag s választmányi tag) által.

4. vádpont (Községi ügyben bizalmas értesítés, mely azon párt tagjának volt küldve, melynek ő is tagja volt, a párttal ellentétes emberekkel közölte.) Ez a vádpont ugyan egész terjedelmében elejtett, miután kijelentették, hogy magas állásu személyeket nem akarnak a vitába belevonni, mégis a következőket adom elő:

Amikor a III. jegyzői állás betöltése Sárospatak községi aktúrássá vált s a választás július hó 6. napjára ki is tüzetett, ezt megelőző 3 nappal — ugy emlékszem jul. hó 3-án délután — megjelent nálam Éhlert Gyula barátom s kérdést intézett hozzám, vajjon ha a jegyzői vizsgát letett öcsse beadná pályázatát, lehetne-e annak reménye megválasztatásához. Ekkor én azt feleltem neki, hogy e tekintetben legjobb, ha a járás főszolgabírójánál szerez információt s ezért el is kísértem őt a főszolgabíróhoz. A főszolgabírónál előadván kívánságát, ott azt a választ kaptam, hogyha öcsse beadja pályázatát, kandidálva lesz, de miután Cziráky Károly helyettes jegyző működése ellen kifogás nem tehető s nevezett jegyző a főszolgabíró biztatására jött Sárospatakra, a

főszolgabíró nem tartja megengedhetőnek, hogy most ellenében állást foglaljon, miután azonban ugy van értesülve, hogy a képviselőtestületnek Molnár János községi bíróval tartó 16—18 képviselőtestületi tagot számláló része Czirákyval szemben más pályázót óhajt pártfogolni, a képviselő pedig a szavazattal bíró tisztviselővel együtt 52 tagból áll, ha a Molnár János pártját sikerül öcsse javára megszerezni és ezen 16—18 taghoz esetleg még más 6—8 tagot, ugy felveheti öcsse Czirákyval a küzdelmet.

Amikor arról, hogy Éhlert Gyula Sárospatakon járt, dr. Kiss Sándor tudomást szerzett, küldötte szét a következő (eredetben szintén a Zemplén kiadóhivatalánál letett) cédulát: „Igen tisztelt Tagtárs Ur! Holnap, f. hó 6-án d. e. 10 órakor választ képviselőtestületünk III. jegyzőt. Tudomásomra jutott, hogy a mi jelöltünket, Cziráky Károlyt, ki itt működése óta megfelelő, tisztességes, jó munkás hivatalnoknak bizonyult, a felsőbb hatulom egy kegyeltjével el akarják bukztatni. Ha ez megtörténne, óriási erkölcsi vereséget szenvednénk, mert a községi bíró a fentire nézve ígéretet tett. Ugyanezért minden eshetőségre elkészülendők, igen kérem, hogy 3/410 órakor sziveskedjék a községi házán okvetlenül megjelenni. Sárospatak, 1907. július 5-én. Hazafias tisztelettel Dr. Kiss Sándor képviselő-test. tag.”

A választás után — melyen tudvalevőleg Cziráky egyhangulag lett megválasztva — mintegy 10 nappal beszélgetvén egy társaságban a sárospataki állapotokról, szóba került a közelmúltban lejárt jegyzőválasztás története is, ekkor jegyeztem én meg, hogy bár egyesek a főszolgabíró urnak szemében játszóak a bizalmas jó barátot (igy dr. Kiss Sándor is), mégis mily meggyanúsító felhívásokat bocsátanak ki Cziráky érdekében, mivel ugy gondolom, nem követtem el indiscretiót, mert dr. Kiss elfelejtette közölni azt, hogy az a felhívás részéről bizalmas jellegű, az nem közlendő senkivel, főként nem a főszolgabíró urral, vagy annak ismerőseivel. Különbben is, ha dr. Kiss Sándor sértve érezte magát eljárásom által, tetszett volna felelősségre vonni tettemért s magának annak rendje s módja szerint elégtételt szerezni, de egy társaság erkölcsi presztigéje mögé bujva bosszút állani, ez csakugyan Kiss Sándor-féle erkölcsre vall.

5. vádpont (Távozásakor barátaival szemben oly viseletet tanúsított, mely a tisztességgel homlokegyenest ellenkezik.) Miután ez a vád szerfelett tág, kértem a tisztesség ellen elkövetett vétségem közelebbi megjelölését. Erre nagy megdöbbenésemre dr. Kiss Sándor kirukkolt azzal, hogy egy általa képviselt Opitz nevű cég peres ügyében megállapított költségeket ígérem ellenére nem fizettem ki.

E vád alaptalanságát bizonyítja az alábbi (eredetben szintén a Zemplén kiadóhivatalában letett) dr. Kiss Sándor által sajátkezüleg kiállított nyugta, mely szerint én sem Opitznak, sem dr. Kiss Sándornak mivel sem tartozom:

„Sárospatak, 1907. szeptember 3. Kedves Barátom! Opitz követelése ma a következő: tőke 189 K. 20 fill. 905. szept. 18-tól 6% kamat 22 K. 70 fill., perköltség 20 K. 74 fill., végrehajtás kérés költsége 12 K. 26 fill., végrehajtás foganatosítási költség 30 K. 30 fill., összesen 275 K. 20 fill., kettőszázhetvenöt korona 20 fillér, mely összeg felvételét s ezzel a követelés teljes kiegyenlítését ezennel elismerem. Baráti üdvözléssel: Dr. Kiss Sándor ügyvéd. Tekintetes Horvát Mátyás gyógyszerész urnak Sárospataka.”

Vagyis ezen vádpontnál dr. Kiss Sándor urat — saját hasznára ugyan — emlékező tehetsége cserben hagyta. Különbben is mióta szolgál egy társaság oly cél, aminővel Kiss Sándorék akarják felruházni, hogy t. i. tagjai perköltségeiket a társasággal hajtják be? Nemde jellemző eset?

6. vádpont (Egyénekről, kikkel itt látszólag a legbensőbb viszonyban volt, távozása után rágalmatokat beszélt.) és

7. vádpont (Barátaival bizalmával az erkölcsiség és tisztesség követelményét mélyen sértő módon visszaélt.)

Ezen két vádpontra kértem a személyek és az inkriminált tettek közelebbi megjelölését. E kérelmemre nagy csodálkozásra azonban azt a feleletet kaptam — mi természetesen vádlóimra a legkényelmesebb — hogy ezen vádak tárgyalását meg nem engedik, miután azokat rólam szavahihető uri emberek állítják, így tehát azok valódsága kétségen felül áll.

Hát ezen eljárás — mely magamán hordja bélyegét s ily homályos vádak, ahol az inkriminált kijelentéseket se tartják szükségesnek elmondani, aljas rágalmatknál nem egyebek s azok felhozóira jellemző.

8. vádpont (Az Otthon kör Kossuth serlegére nagy hangon felajánlott 50 K.-át — ezért önmagát ünnepeltette — többszöri felhívás dacára 8—9 hónap után sem fizette ki). Igaz, hogy a Kossuth serlegre 1907. évi március 15. napján felajánlott 50 K.-át csak 1907. évi november hóban fizettem ki, de tényleg kifizettem. Az pedig, hogy valaki valamely önkéntesen tett adóssága megfizetésével késik, nem képezhet diffamáló cselekményt, mert legrosszabb esetben — ami különben távol állott tőlem — per útján is be lett volna rajtam hajtható az 50 K. Különbben is kellő biztosítékul szolgálhatott ezen 50 K. tekintetében azon körülmény, hogy még mai napig is mint forgató szerepek azon az 5000 K.-ás váltón, melynek értékén az Otthon kör berendezését beszerezte. Am a quod uni justum alteri aequum elvénél fogva, miután tudomásom szerint rajtam kívül mások is vannak, akik a Kossuth serlegre épen olyan ünnepeltetés közben megajánlott összegeket ez ideig be nem fizették, mert a felajánlott összeg esedékességére határidő ki sem tüzetett, miért lépnek fel csak velem szemben ily agresszív s miért nem indítják meg az eljárást mások ellen is?

Magának a közgyűlés lefolyásának jellemzésére végül közlöm a közgyűlésre előrelátásból magammal vitt két szavahihető uri ember: dr. Adriányi Béla és dr. Lukács Géza urnak közvetlen szemlélet után nyert tapasztalataikat kifejező levelét:

„Tekintetes Horvát Mátyás gyógyszerész urnak Ungvár. Tisztelt Barátunk! Ez évi december 27-én a Sárospatakon megtartott Otthon kör ülésen jelen voltunk, ahol épen a Te azon felelősségedet tárgyalta valami 25—30 tag, melyet a választmányunk Téged kizáró határozata ellen benyújtottál. Tapasztalatainkról a következőkben értesítünk: Első sorban nem tartjuk illetékesnek az Otthon kört a határozathozatalra, mert Te kilépesedte meg a választmányi határozat hozatala előtt bejelentted és Te ettől kezdve már nem voltál tagja az Otthon körnek.

De nem tartjuk a korrekt, gavaléros gondolkodással összegegyeztethetőnek azt se, hogy ügyedben ugyanazon kilenc egyén, akik a kizárási indítványt benyújtották, akik tehát a Te vádlói voltak s arra voltak hivatva, hogy vádjait bizonyítsák, vagyis egyuttal terhelő tanuként is szerepeltek, a közgyűlésen szavazhattak, mert ekként vádlói egyuttal bírói voltak, így pedig igazságos ítéletet várni nem lehet.

Az Otthon kör határozatának, melylyel Téged tagjai közül kirekesztett, ennél fogva nem lehet az az erkölcsi súlya, melylyel az efféle határozatoknak, ha más körülmények között, más társaságokban hoznának, birniok kell. Nem, annál kevésbé, mert ez nem is fejezi ki az egész Otthon kör határozatát, hanem csak egy néhány ellenséged bosszualló, ennél fogva inkorrekt véleményét.

Akkor, mikor az Otthon kör a felett döntött, vajon kizár-e Téged, vagy nem, mind össze 20 tag volt jelen. Ezek közül 17 a kirekesztés mellett, 3 tag az ellen szavazott. Ezen 17 tag között voltak a kizárási indítványt benyújtók, vagyis vádlói is, tehát alig volt egy-két olyan szavazat, mely rendes szavazatnak

mondható. Egy pár ember pedig lehetetlen, hogy egy sok számú testület határozatát képviselje, különösen a Te esetében.

A történetek arról győznek meg bennünket, hogy a határozat mellett szavazók nincsenek tisztában a gvallár becsület fogalmával és ennek kötelezettségeivel.

Ugyanis dr. Kiss Sándor a kezeink közt levő levelében azt állította, hogyha te bizonyos váltókat letétbe helyezel, amire azonban éppen a dr. Kiss Sándor által készített s ő általa úgy látszik rosznak tartott szerződés értelmében kötelezhető nem vagy, a kizárási indítványból nem lesz semmi, ellenkezően: hiába nem akarnak kizárni mások, ő ezt keresztül viszi. Vagyis az Otthon kör tagja dr. Kiss Sándor önző anyagi érdekeinek a szolgálatába állottak s annak eldöntését, hogy te gazember vagy-e, vagy nem, attól tették függővé, vajjon dr. Kiss Sándor érdekei jogosulatlan módon meg lesznek-e védve, vagy nem. Vagyis ellened a társaskör, mint Dr. Kiss Sándor anyagi érdekszövetkezete lépett fel, mely úgy gondolkodott, hogyha megadod Dr. Kiss Sándornak az őt meg nem illető concessiót, nem vagy

gazember, ha meg nem adod, gazember vagy. Mi ilyen különbséget a becsület terén nem ösmerünk, mert a mi véleményünk szerint vagy gazember valaki, vagy nem, akár ad concessiót anyagi téren, akár nem.

A december 27-i Otthon körü gyűlésen hosszú ideig alkudoztak veled és a kizárási indítvány felett napirendre akartak térni, ha te a lovasias ügyeket beszünteted (ugylátszik, ez a leggyengébb oldaluk), továbbá Dr. Kiss Sándornak az anyagi áldozatokat megteszed és az Otthon kör tagjai ellen büntület nem indítasz. Vagyis, ha te az ezen kötelezettségeket tartalmazó nyilatkozatv aláírod, a közgyűlés kiállítja neked a bizonyítványt arról, hogy tisztességes ember vagy. Minthogy azonban te ezt a nyilatkozatot hosszas és nagy kapacitálás dacára sem akartad aláírni, kimondta 17 ember, köztük Kiss Sándor is, hogy nem vagy tisztességes ember. Hát az ilyen kizárásnak nem lehet uri ember előtt erkölcsi súlya, mert ahol a becsület, vagyis a társaskörben bennmaradás fölött úgy alkudoznak, mintha az bolti áru volna: aki az előszabott árat megadja, az árut elviheti, ilyen helyről kizártni nemcsak nem szégyen,

hanem egyenesen kitüntetés. Mi legalább egy percig se volnánk ilyen társaságnak tagjai.

Végül nem hallgatjuk el azt sem, hogy az ellened felhozott összes vádpontok nem voltak alkalmasak arra, hogy — mégha mind igaz lett volna is — téged nem a sárospataki Otthon kör, hanem egy sokkal előkelőbb társaskör kizárhasson, amit maga az Otthon kör is elismert akkor, mikor veled a becsületvétel feltételeiről alkudozott. Nem alkalmasak azért, mert azok általánosságban tartott frázisok voltak konkrét tények nélkül, amelyek pedig konkrét formában adattak elő, azok nagy részét az én és dr. Lukács Géza vallomásom lerontotta és téged teljesen szalvált, vagy olyanok voltak, amelyeknek a társaskörhöz és a becsülethez semmi közük. Ilyen pl. az a vádpont, hogy te dr. Kiss Sándornak perkoltságot nem akartál fizetni. (E címen te is kérhetnéd a kizárási indítványt aláíró Dr. Szabó Sándor kirekesztését, mert ő se fizette meg nálad levő tartozását.)

Ezeket azért közöltük veled, hogy lássad, miszerint a te becsületedben és társadalmi pozíciódban a kizárási határozat semmiféle változást elő nem idé-

zett, az Otthon kör legfeljebb a Borszem Jankó című élcslap egyik közismert rovatába való anyagot szolgáltatott, amiért az irodalom is hálás lesz tagjainak. Fogadd őszinte nagybecsülésünk igaz kifejezését: Ungvár, 1907. december 31. Dr. Lukács Géza s. k. Sátoraljaujhely, 1907. december hó 31. Dr. Adriányi Béla s. k.

Ezek után annak eldöntését, hogy az ily körülmények között meghozott kizárási ítéletnek lehet-e erkölcsi súlya a tisztas társadalomban, nyugodtan bízom az elfogulatlan nagy közönség ítéletére. Megjegyzem végül, hogy ezen itt általam előadottak igazolására szolgáló eredeti iratok (jegyzőkönyvek, nyilatkozatok, levelek stb.) a „Zemplén” kiadóhivatalában az érdeklődőknek rendelkezésre állanak.

Ungvár, 1908. január 30-án.

Horváth Mátyás,
okleveles gyógyszerész.

Felelős szerkesztő és laptulajdonos:

Ehler Gyula.

H I R D E T É S E K.

Sátoraljaujhely r. t. város polgármesterétől.

958/908. szám.

Pályázati hirdetmény.

A hivatásos tűzoltóság szervezésére vonatkozó szabályrendelet 1. §-a szerint évi 1600 korona fizetés, 240 korona ruha átalány és természetbeni lakás javadalmazással egy parancsnoki állás rendszeresítettén.

Felhívom ennél fogva mindazokat, kik ezen a város segédszemélyzete sorába tartozó állást elnyerni óhajtják, hogy kellően felszerelt kérvényeiket hozzám 1908. évi február hó 12-ik napjának délután 5 órájáig adják be.

A választás megejtése iránt a kérvények beérkezése után fogok intézkedni.

Sátoraljaujhely, 1908. évi január hó 27-én.

Kiss Ödön,
h. polgármester.

MUSCHONG - BUZIÁSFÜRDŐI
SZÉNSAV-MŰVEK

ujjonnan berendezve kartelen kívül szállítanak azonnal bármily mennyiségű természetes, vegyileg legtisztább folyékony

SZÉNSAVAT

a világhírű buziásfürdői szénsavforrásokból szódavizgyártáshoz, vendéglősöknek és egyéb ipari célokra



ÖSSZE NEM TÉVESZTENDŐ mesterségesen előállott, kevésbé kiadó szénsavval.

Megbízható, szigorúan lelkiismeretes kiszolgálás!

Buziásfürdői ásvány- és gyógyvizek

1/1 és 1/2 literes üvegekben.

Szív-, vese- és hólyagbántalmaknál utól nem ért gyógyhatás.

Elsőrendű asztali víz!

Felvilágosítással készségesen szolgál

Muschong-buziásfürdői szénsavművek és ásványvizek szétküldési telepe Buziásfürdőn.

Sürgőnyezim: Muschong, Buziásfürdő. — Interurban telefon 18. sz.

Ügyes helyi ügynökök kerestetnek.



Köhögés, rekedtség és hurut ellen nincs jobb a

Réthy-féle cukorkánál

Vásárlásnál azonban vigyázzunk és határozottan RÉTHY-félét kérjünk, mivel sok haszontalan utánzata van.

1 doboz 60 fillér.

Csak RÉTHY-félét fogadjunk el!

Eladó

Sátoraljaujhelyben az Andrássy-utcában lévő volt Széchényi-féle ház és telek a legelőnyösebb fizetési feltételek mellett. Bővebb értesítést ad

Dr. Friedmann Armin,
(Sátoraljaujhely, Kazinczy-utca)

Védjegy: „Horgony”

A Liniment. Capsici comp., a Horgony-Pain-Expeller

egy régióknak bizonyult házi szer, mely már sok év óta legjobb fájdalomcsillapító szernek bizonyult közzvényénél, osztnál és meghűléseknél, bedörzsölésével sőt lékcsépen használva.

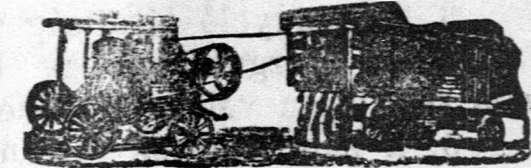
Figyelmeztetés. Silány hamisítványok miatt bevásárláskor óvatossak legyünk és csak olyan üveget fogadjunk el, mely a „Horgony” védjeggyel és a Richter cégjegyzéssel ellátott dobozba van csomagolva. Ára üvegekben K.-80, K.1.40 és K.2.- és úgyszólván minden gyógyszerertárban kapható. — Főraktár: Török József gyógyszerésznél, Budapest.

Dr. Richter gyógyszerértára az „Arany oroszlánhoz”, Prágában, Elisabethstrasse 5 neu. Mindennapi szétküldés.

Motorvevők figyelmébe!

Herkules motorvállalat,
Budapest, V., Váci-ut 30.

Ajánlja egy cséplési, mint malomüzemre kitűnően alkalmas, legegyszerűbb benziniokomobiljait, melyek V. kerület Váci ut 30. szám alatti gyárban bármikor üzembem megtekinthetők.



Teljes jótállás kifogástalan üzembem !!!

Üzemzavarok kizárva!

Bámulatosan egyszerű szerkezet.

Rendkívül csekély benzinfogyasztás!

13-14 éves fiu is kezelheti !!!

Árjegyzék ingyen!

Olcsó árak részletfizetésre !!!

200 drb. elismerő levél a Magyarországon üzembem levő motorokról!

Meghívó.

A Sárospataki Takarékpénztár Részvénytársaság

t. részvényesei a folyó 1908. évi február hó 23-án
délután 3 órakor az intézet helyiségében megtartandó

évi

rendes közgyűlésre

tisztelettel meghívtnak.

Tárgyak:

1. Az igazgatóság és felügyelő-bizottság jelentése az intézet 1907. évi üzleti működéséről.
2. Az 1907. üzletéről való zárszámadás és mérleg megállapítása s a tiszta jövedelem felosztása iránti intézkedés.
3. Az üresedésben levő egy igazgatósági tagsági hely betöltése három évi időtartamra.
4. A felügyelő-bizottság 5 tagjának megválasztása három évre.
5. Az alapszabályok értelmében esetleg bejelentendő indítványok tárgyalása.

Kelt Sárospatakon, 1908. január hó 30.

Az igazgatóság.

Meghívó.

A Varannói Takarékpénztár mint Részvénytársulat

t. részvényesei a folyó évi február hó 26-ik napján
délután 3 órakor az intézet helyiségében tartandó

32. rendes közgyűlésre

az alapszabályok 10. §-ára való hivatkozással tisztelettel
meghívtnak.*)

Tárgy:

1. Az igazgatóság jelentése az 1907. üzletéről és indítvány a jövedelem mikénti felosztása iránt.
 2. A felügyelő bizottság jelentése s ennek alapján a felmentvény megadása.
 3. A felügyelő bizottság választása.
 4. Az igazgatóság egy harmadának kilépése és választás utján való újbóli kiegészítése.
 5. A napi biztosok jutalmazásának megállapítása.
 6. Netaláni egyéb indítványok tárgyalása.
- Varannó, 1908. évi január hó 29. napján.

Az igazgatóság.

*) Az alapszabályok 10. §-a értelmében minden részvényes köteles szavazati jogát az igazoló bizottság kívánsága esetén részvényeinek felmutatásával igazolni, ellenesetben a szavazati jegy kiadása megtagadtatik.

1116/908. sz.

Zemplén vármegye alispánjától.

Versenytervezési hirdetmény.

A kereskedelemügyi miniszter ur a 92120/907. számú rendelettel a borsi-céke-abarai th. közuton a 17-18 km. szakaszán levő szürnyeghi Bodrog hid építését engedélyezte.

A hidnak össznnyilása 200-00 méter, mely egy 55-30 m. hosszú medernyílásra, két egyenként 1-85 m. széles meder pillérre, 10 egyenként 12-0 m. hosszú és két egyenként 10-50 m. hosszú ártéri nyílásokra oszlik meg.

A medernyílás felé végleges jellegű vasszerkezetű hid, az ártéri nyílások fölé tölgyfajármokon nyugvó ékelt fenyőfa tartós hidak jutnak, esetleg végleges jellegű vasbeton ártéri hidak.

A munkálatok nemei a következők:

- a) Kőalépitmény és ezzel kapcsolatos föld és utszabályozási munkálatok.
- b) A medernyílás vasszerkezet.
- c) A pályaberendezése és próbaterhelése.
- d) Az ártéri hidak ács- és vasmunkálatai, esetleg vasbeton munkálatok.

Ajánlat tehető az összes munkanemekre együttesen, vagy pedig munkanemenként külön-külön.

Ezen munkák végrehajtásának biztosítására az 1908. évi március hó 10-ik napjának délelőtti 10 órájára hivatalos helyiségben tartandó zárt versenytervezést hirdetnek.

A mederáthidalás vasszerkezetére vonatkozólag az ajánlatokkal együtt beadandó terveknek és részletszámításoknak 20 tonna súlyú gőzekének és m²-enként 400 klgr. egyenletesen elosztott terhelésnek kell megfelelniök.

Az ártéri áthidalásokra vonatkozólag a faszervezetek helyett vasbeton szervezetre is tehető, tervekkel és számításokkal felszerelt ajánlatok a művelethez csatolt különleges feltételek határozmányainak szem előtt tartásával.

Miután az építési költségeknek 20%-a a felsőbodrogi szabályozási társulatot, 80%-a pedig a vármegyei utalapot terheli, az utóbbira eső rész az államsegély szerinti részletekben fog az 1908. és 1909. évek folyamán a vállalkozónak kifizetni.

A vasszerkezetekre vonatkozó ajánlatokban a fizetendő maximális súly, valamint a szállítandó vasszerkezet minden 100 (egyszáz) kilogrammjáért fizetendő és az összes, tehát az anyag szállítási, átványozási, szerelési és háromszori mázolási munkák díját magában foglaló egységár számokkal és betűkkel világosan kiteendő.

Az összes ajánlattevők pedig kötelesek ajánlataikban világosan kijelenteni, hogy a helyszínét, a helyviszonyokat az összes terveket, általános, különleges és részletes vállalati feltételeket alaposan ismerik és hogy ezen feltételek betartását magukra nézve kötelezőknek ismerik el.

A versenyezni óhajtok felhívtnak, hogy a fentebbi munkák végrehajtásának elvállalására vonatkozó és a vármegye alispánjához címzendő, számokkal és betűkkel beirt egységáras zárt ajánlataikat a fentebb megállapított időpontig hozzám annyival is inkább nyujtsák be, mert a későbbben érkezett avagy a távirati uton tett ajánlatok figyelembe vétetni nem fognak.

Az ajánlatokhoz, az általános feltételekben előirt, az ajánlati költségösszeg 5 (öt) %-ának megfelelő bántópenz, vagy ennek a sátoraljaujhelyi m. kir. adóhivatalnál történt letételét igazoló pénztári nyugta csatolandó.

A szóban forgó munkákra vonatkozó műszaki művelet és feltételek a sátoraljaujhelyi m. kir. államépítészeti hivatal helyiségében a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Zemplén vármegye törvényhatósága részére fentartom azon jogot, hogy a beérkezett ajánlatok közül tetszése szerint szabadon választhasson és hogy esetleg az összes ajánlatokat is visszautasíthassa.

Kelt Sátoraljaujhely, 1908. évi január hó 20-án.

Dókus Gyula,
alispán.

Bérbeadó

Sátoraljaujhelyben, a Fő-téren
lévő Oroszlán korcsma emeletén
3 udvari szobából álló lakás
mellék helyiségeivel együtt.

Értekezhetni dr. Gosz Dezső
csódtömegondnokkal.

A zemplénmegyei kereskedelmi-, ipar-, termény- és hitelbank.

Mérleg-kimutatás.

Nyer- és vesztszámla.

1907. évi december hó 31-én.

| VAGYON | Összeg | | TEHER | Összeg | | VESZT | Összeg | | NYER | Összeg | |
|-------------------------------|---------|----|-------------------------------------|---------|----|-------------------------------|--------|----|-------------------------------|--------|----|
| | kor. | f. | | kor. | f. | | kor. | f. | | kor. | f. |
| Pénzkészlet — — — — | 65466 | 06 | Részvénytőke — — — — | 160000 | — | Váltókamat — — — — | 13473 | 36 | Előhozatal 1906. évről — — | 6175 | 94 |
| Váltók: tárcában 1922695-54 | — | — | Közösleges tartalékalap — — — — | 80084 | — | Betétkamat — — — — | 77557 | 07 | Leirt követelések — — — — | 2085 | 34 |
| visszleszámitolva 291232-31 | 2213927 | 85 | Fedezeti tartalékalap — — — — | 27037 | 30 | Folyószámla kamat — — — — | 1747 | 16 | Váltó kamat — — — — | 171083 | 53 |
| Előleg — — — — | 1814 | — | Felszerelések ért. csökk. t. alapja | 8547 | 02 | Díjazás — — — — | 14868 | 51 | Eelőleg kamat — — — — | 156 | 78 |
| Jelzálog — — — — | 60777 | — | Nyugdíjalap — — — — | 34298 | 56 | Üzletköltség — — — — | 5393 | 85 | Jelzálog kamat — — — — | 3283 | 06 |
| Értékpapír — — — — | 178630 | 20 | Betétek könyvecskén 1752448-23 | — | — | Házbér — — — — | 1450 | — | Értékpapír kamat — — — — | 7958 | 74 |
| Szelvény és külföldi pénz — — | 249 | — | folyó számlán 1905-58 | 1754353 | 81 | Adó — — — — | 5795 | 76 | Más intézeti betétkamat — — | 118 | 15 |
| Ingatlan — — — — | 1606 | 65 | Visszleszámitolási kötelezettség | 291232 | 31 | Betétkamatadó — — — — | 7930 | 40 | Folyószámla kamat — — — — | 37 | 11 |
| Kötvény kölcsön — — — — | 5000 | — | Hitelezők — — — — | 171355 | 47 | Jótekonyság — — — — | 111 | 20 | Kötvény kamat — — — — | 87 | 50 |
| Adósok — — — — | 50790 | 53 | Fel nem vett osztalék — — — — | 140 | — | Leírás: váltószámlán 4807- — | — | — | Részvényátiratás és jutalék — | 3432 | 70 |
| Más intézeteknél betét — — — | 2500 | — | Átmeneti tételek — — — — | 3800 | — | Felszerelések ért. csökk. — — | — | — | Nyereség értékpapíron stbin — | 451 | 46 |
| Felszerelés — — — — | 10939 | 62 | Letétek és óvadékok — — — — | 29195 | 27 | tart. alap javára 883-56 | 5690 | 56 | | | |
| Óvadékok és letétek — — — — | 29195 | 27 | Nyereség — — — — | 60852 | 44 | Nyereség — — — — | 60852 | 44 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 2620896 | 18 | | 2620896 | 18 | | 194870 | 31 | | 194870 | 31 |

Sátoraljaujhely, 1907. december 31-én.

Németh Nándor s. k. pénztáros.
 Guttmann s. k. Hönsch Dezső s. k. Zinner s. k. Haas s. k. Behyna Kálmán s. k. Dr. Havas Bertalan s. k. főkönyvelő.
 Haas Adolf s. k. Szöllősy Arthur s. k. vezérigazgató.
 Dr. Kossuth János s. k.
 igazgatósági elnök.
 Megvizsgáltuk s a fő- és mellékkönyvekkel egyezőnek és helyesnek találtuk.
 Dr. Szepešy Arnold s. k. felügyelő-bizottsági tagok.
 Szücs Jenő s. k.

Szőlőbirtokosok figyelmébe!

Schloesing Theofil világhírű francia vegyész az „Institut“ francia tudományos akadémia tagja (a 40 halhatatlan egyike) a mezőgazdaságot és főleg a szőlőket pusztító károsítók elleni védekezéshez szükséges anyagok feltalálójá, találmányai értékesítésére Marseillen gyárat alapított.

Egész Franciaország és a többi nagy bortermelő államok szőlősgazdái ma már kizárólag a világ ezen legelső szaktekintélye által gyártott anyagokat használják a peronospora, lisztharmat, fenesedés, sárgaság, fűrtrohadás, szőlómolyok, hernyók, burgonya peronosporája és gyűrűs betegsége, valamint minden más a mező-, szőlő- és kertgazdaságban előforduló gomba és rovar élősködők ellen.

Nagy utánjárásra a Scholesing gyárak Magyarországon is képviseletet állítottak fel, melynek fiókját Tokajhegyalja részére nekem sikerült megkapnom.

Schloesing peronospora elleni bordói pora minden eddig használatban levő védekezési szerrel szemben oly fölényben van, hogy Franciaországban csaknem kizárólag ezt használják.

Kiváló előnyei:

1. Teljesen készen jön forgalomba, tehát kezelése semmi nehézséget nem okoz.
2. A permetezőket nem dugaszolja el.
3. Az eső nem mossa le.
4. Ezen kiváló tulajdonságai folytán a peronospora elleni védekezés e szerrel a legolcsóbb.

Kiemelem még Schloesing lecsapott nikotinos kénporát, amely minden varakozást felülmul a hernyók és azok petéi elleni védekezésnél.

Schloesing gyártmányai Marseillesből tengeren Fiumén át lesznek szállítva 2 és 25 kgos, légmentesen zárt, eredeti bádogdobozokban, tehát minden hamisítás, vagy utánzat teljesen ki van zárva. Miután a szállítás körülbelül egy hónapot vesz igénybe, a rendelmények sürgős feladása kívánatos, nehogy esetleg csak a jövő évben lehessen kipróbálni.

Megemlítem még, hogy egyidejűleg G. & V. Moreels, Gand (Belgium) feltárt Peru Guanó-jának (a világ legjobb, legolcsóbb és legértékesebb szerves trágyája 7% légeny, 10% vízben oldható foszforsav és 2% káli szavatolt beltartalommal) képviseletét szintén átvettem.

Érdeklődőknek felhívására készséggel szolgálom minden tekintetben a legmesszebb menő felvilágosítással.

Szóllósy Tivadar,
 Sátoraljaujhely.

Kiadó lakás.

Kazinezy utcai házamban kiadó 1908. évi május hó 1-től egy földszinti lakás, mely áll: négy szoba, egy fedett nagy üveg veranda, fürdőszoba (vizvezeték már összekapcsolva) és mindenféle szükséges mellékhelyiség.

Csapó Lajos.

Bérbeadó

a főtéren egy 3—4 szobából álló erkélyes emeleti lakás, továbbá egy bolt helyiség f. évi május elsejétől.

Bővebb felvilágosítást ad

Juhász Jenőné.

Zemplén vármegye alispánjától.

1900/1907. számhoz.

Hirdetmény.

A zemplén vármegye th. bizottsága az 1907. évi szeptember hó 26-án kelt 727/14566/907. sz. határozatával az 1905/1906. évi vármegyei ellenállás történetét megörökítő márvány táblának a vármegye háza falában való felállítását engedélyezte. A márvány tábla 1'00/2'30 mtr. méretű mintegy 3100 betűvel.

A fentemlített munka kivitelének biztosítása céljából az 1908. évi február hó 25-ik napjának d. e. 10 órájára hivatalos helyiségemben tartandó zárt ajánlati versenytárgyalást hirdetek.

A versenyezni óhajtókat felhívom, hogy a fentebbi munkálat végrehajtásának elvállalására vonatkozó zárt ajánlataikat (az ajánlati költségvetéssel együtt) a kitűzött nap d. e. 9 órájáig hozzám annyival inkább igyekezzenek beadni, mivel a későbbben érkezettek figyelembe nem veszem.

Az ajánlatokhoz az ajánlati költségvetés végösszege 5%-ának megfelelő bánatpénznek az állampénztárnál, adóhivatalok, vámhivatalok, sóhivatalok stb. történet letételét igazoló pénztári nyugta csatolandó.

A szóban forgó munkálatra vonatkozó műszaki művelet és részletes feltételek a vármegye irattárában a rendes hivatalos órákban naponként megtekinthetők.

A munkálatra összájlat adandó be, a melyben külön feltüntetendő a táblának költsége és külön a bevésendő betű egységárai.

A munka az átadástól számított 3 hónap alatt végrehajtandó. Csak magyar állampolgárok és törvényszerű képesítéssel ellátott pályázók ajánlatait fogom figyelembe venni, vagy a kik a munka teljesítésére ily képesítéssel bíró megbízottat megneveznek.

Kelt Sátoraljaujhelyben, 1908. január 20.

Alispán hivatalosan távol:

Bernáth,
 tb. főjegyző.

HIRDETMÉNY.

A zempléni kereshedelmi-, ipar-, termény- és hitelbank

részvényesei

a folyó 1908. évi február hó 9-én délelőtt 10 órakor

Sátoraljaujhelyben, az intézet helyiségében tartandó

XXXVIII. évi rendes közgyűlésre

tisztelettel meghívataknak.

T á r g y a k :

1. Közgyűlési elnök és jegyzőkönyv hitelesítők választása.
2. Igazgatóságnek évi üzleti jelentése.
3. A felügyelő-bizottságnek jelentése.
4. Az 1907-ik évi mérleg megállapítása, a nyereség felosztása és az osztalék kifizetése iránti határozat.
5. Az igazgatóságnek és felügyelő-bizottságnek adandó felmentvény.
6. Sorrendben kilépő két igazgatósági tag helyének választás utján betöltése.

Minden részvényes, ki akár személyesen, akár meghatalmazottja által a közgyűlésen résztvenni kíván, felkéretik, hogy az alapszabályok 26. §-a értelmében részvényeit a le nem járt, szelvényekkel együtt a közgyűlést megelőző napokban az igazgatóságnál elismervény mellett letéteményezni sziveskedjék.

Kelt Sátoraljaujhelyben, 1908. évi január hó 9-én.

Az igazgatóság.

Fillér **4** Fillér

A NAGYMOSÁS!

ha ruha kékítéshez szabadalmazott

URANOS

PASZTILLÁT használ

Patyolat fehér lesz a fehérenemű!
Foltot vagy csíkot nem csinál!
Ártalmatlan, mert savmentes!
Gyorsan, teljesen oldódik a vízben!

URANOS-pasztilla csak 4 fillér
és egy mosáshoz elég!

Minden drogériában és jobb fűszerüzletben kapható.

Mintadobozt = 10 drb pasztilla = 40 fillér
beküldése ellenében (bélyegeken is) küldenek:

HOCHSINGER TESTVÉREK

vegyészeti gyár, Budapest VI.

LEGJOBB KÉKITŐ
4F

KÉKITŐ PASZTILLA
4F
"URANOS"

URANOSKÉK
4F
SZABADALOM

LEGJOBB KÉKITŐ
4F

URANOS KÉK
4F
SZABADALOM

KÉKITŐ PASZTILLA
4F
"URANOS"
HOCHSINGERFÉLE
SZABADALOM

Legújabb szerkezetű

Zongorák és Pianinók

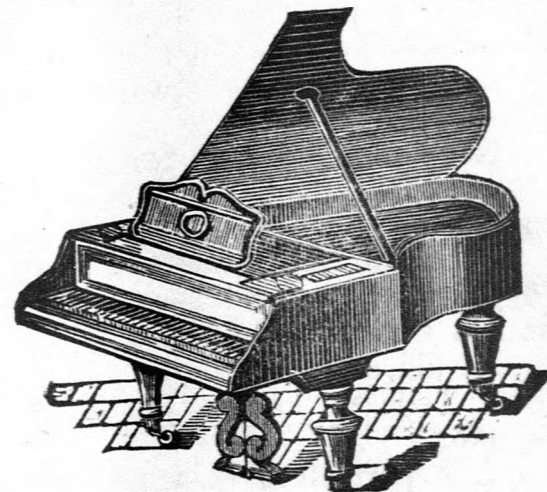
— továbbá igen szép hangú —

HARMÓNIUMOK

legjutányosabb árban kaphatók,
esetleg cserébe vagy részletfizetésre is

Udvardi Szaniszlónál

Sátoraljaujhelyben.



• Csak egy papírt szívunk, ez pedig •



ABADIE.

„METEOR”-SZÁLLODA

BUDAPEST, VII. ERZSÉBET-KÖRUT 6. SZ.

Tulajdonos: **RENDES SZIDOR.**

SZOBÁK 4 KORONÁTÓL.

120 kényelmesen berendezett szoba. — Melegvízfűtés. — Teljes 24 órai liftszolgálat. — Vacuum-Cleaner. — Fürdők a házban. — Szállodai automobil. — Szaknok, társalgók. — Figyelmes kiszolgálás. — Mérsékelt árak. — Feltétlen tisztaság. — Fekvés a Leleti és Nyugati pályaudvar között. — A technika minden vivmányaival felszerelve. — A város központján.