

ZEMPLEN.

Közlöny a társasélet, közgazdaszat s irodalom köréből.

Előfizetési ár:

Egy évre 6 frt.
Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 f. 50 k.
Előfizetési pénzek
valamint minden köz-
lemény a szerkesztő-
séghez S. a. Ujhelybe
bérmentv. küldendők.
Kéziratok nem adat-
nak vissza.
Nyilt térben egy
sor 10 kr.

Hirdetési díj:

3 hasábos petit sor
egyszeri hirdetésnél
5 kr.
Többszörinél olcsóbb.
Bélyeg díj mindig
30 kr.
Előfizetések és hir-
detések felvételnek
Lővy A. könyvkeres-
kedésében és a szer-
kesztőségénél.

4-ik szám.

MECJELENIK MINDEN KEDDEN.

IV-ik évfolyam.

Egy veszélyes válság közgazdasági és társadalmi életünkben.

alkalmi tárgy

(ajánlva a bukott s bukni készülő firmák, kis és nagy schwind-
lerék, s másrészt a kir. törvényszék, bankigazgatók, ügyvédi
kar s főleg a közvélemény figyelmébe)

III.

A nálunk uralkodó pénz-hitelzavar s a tömeges bukások közelebbi okai és azok orvoslásáról.

A divatossá vált bukások fékezése, s a megtámadott közérkölcseiség helyreállítására föltte kedvező hatása lehetne a törvényszékek erélyes föllépése és méltán alkalmazható szigorúságának is.

Mert éppen a hitelélet az, hol daczára annak, hogy visszaélések elkövetésére ezer alkalom nyílik, — a törvényhozás előleges biztosítékokról alig gondoskodhatik.

Előzetes szabályok, praeventiv intézkedések, merőben ellenkeznek a hitel természetével; s oly törvénykönyv, mely a csalárdságok és kijátszások ellen biztos óvszert akarja nyújtani, előné magát a hitelt.

Itt a törvények védereje és hatálya, azoknak utólagos alkalmazásában rejlik.

Ezért minden tudos, ki a hitelrendszerrel foglalkozik, annak egyik fő kellékül vallja: az olcsó, gyors, és szigorú igazságszolgáltatást.

A vagyoni bukásokat már a legrégebbi népek is kiváló szigorral büntették, s az újabb kor nagyon szükségesnek látta őket ebben minden humanistikus törekvései mellett is követni.

Honi törvényeink, mint például, — hogy csak korszerűeket s teljes érvényben állókat idézzünk: — az 1849. évi XXII. t. cz. 130 és 131. §-ai, és az 1844. VII. t. cz. 5. §. eléggé részletesen intézkednek e tekintetben.

A mi pedig a tömeges bukások, s a jogbátorság ellen sürűbben intézett támadások különös szempontok alá tartozó eseteiben, a bíróságok által elfogaladó magatartást illeti, mintsem hogy csekély súlyu egyéni nézeteket fejtenénk ki, sokkal háladatosabbnak látszik e tekintetben is törvényes jellegű intézkedésekre hivatkozni.

Ugyanis az 1863. évi márczius 10-éről 3805. szám alatt kelt legfelsőbb rendelet, melyet a hatvanas évek elején országszerte mutatózó szédelgési hajlam hívott maga ellen életre, — azon indoklással: hogy „a bukások, fizetésbeállítások és koholt követelések, szerződések vagy okiratok alapján a jóhiszemű hitelezők kárára eszközölt különböző álsok átruházások, átiratások, és végrehajtások a kereskedői osztályban aggasztó mértékben szaporodtak és magának a közhitelnek megrendítésére és a törvényes biztosítékok kijátszására napról napra nőnek;“ tekintve továbbá: hogy „az erkölcstelenségnek a népesség között elhárpadzó szomorú jele, annál károsabb következményeket képes a közjóra nézve előidézni, mert a legtöbb esetben a bíróságok vagy egészen elmulasztják a bukások okait s illetőleg a bűnös cselekvényt kinyomozni, vagy ezen kötelesség teljesítésében nem járnak el a megkívántatott erélylyel és törvényszabta szigorúsággal:“ ... lelkiismeretbeli és szoros kötelességül szabta a bíróságoknak, hogy ezen szabálytalanságok elhárítására, ide vágó honi törvényeink alkalmazása mellett, a bukás és fizetésbeállítás minden egyes esetében, csődnél vagy csődön kívül, az okokat hivatalból is nyomozzák, s ha a hamisság vagy vétkeesség bebizonyítható vagy súlyos gyanúkkal lenne támogatva, a bűnvádi eljárást megindítsák.

Vajjon nem teljesen rá illenek-e ezek viszonyainkra? S vajjon nem volna-e jelenleg is számos esetben a hamis és vétke gondatlanságból eredt bukás tényálladéka megállapítható? —

Mi nem ismerjük közelebbről e tekintetben a törvényszékek elfoglalt álláspontját s nem akarunk pálezát törni eljárása felett; de nem tudjuk elhárítani magunkkal: hogy midőn mindenki látja, midőn mindenki megbotránkozik azon üzelmeken, melyek csaknem a nyilvánosság előtt játszatnak el; csupán az őrszemű kirendelt bíróság előtt volnának azok fölfedezhetlenek. —

Mi bizonyára nem vagyunk barátai sem az előző rendszabályoknak, sem a faggató rendszernek, sem a hivatalos hatáskörön való tulterjeszkedésnek: azonban semmiféle elv által sem bírók védelmezni a büntetésre méltó cselekvények elnézését.

Igazságot kérünk mi csupán s nem jogtalan és illetéktelen beavatkozást! ..

Igazságot és pedig szigorú igazságszolgáltatást kívánunk mi, mely védelmére keljen a veszélyeztetett jogrendnek, mely a károsítónak büntetést és a károsítattnak elégtételt szolgáltatson ki.

Hiszen a „bírói böles belátás“ ruganyos kifejezése mindenestre magában rejti azon esszélyességi elvet is, hogy a törvény szigorú nyugalmas, békés időkben kissébb; míg a jogrendet veszélyeztető forrongások alkalmával nagyobb mérvben alkalmaztassék.

Ha valamikor, — ilyenkor van szükség szigorúságra és intő példákra.

Erélyes és szigorú igazságszolgáltatás réme, — míg az enyhesség és legyezetés biztatja a csalárdságnak és rosz szenvedélyeknek...

* * *

Hogy azonban a bíróság kívánatos erély és szigorúsággal járhasson el tisztében: kell hogy az ügyvédi kar részéről készséges támogatásra találjon.

Az ügyvédnek magasztos hivatása: védelme alá fogadni a bántalmazottat s a megtámadott jogokat, s üldözni és felfedezni a jogtalanságot és törvényszégséget.

Kétszeres kötelem ez akkor, midőn a jogsértés csaknem folytonossá válik és természetes állapotot képez. Egy ügyvéd legnemesb szerepköre, ilyenkor egész önérettel elutasítani az axtáján kopogtató hitvány ajánlatokat, melyek a kecsgettető díjért lelkiismeretét és becsületét kívánják cserébe. Hadd futkosson az, ki nem átalott olyast elkövetni, mit a törvény tilt, s mi mások romlásával jár ügyvédtől ügyvédig, — míg eljut azon tornácig, hol a meztelen tények fölött itéletet mond majd a törvény embere.

Igen természetes azonban hogy fölötté meg lesz nehezítve a bíróságok hasznos tevékenysége ott, hol a fölfedező nyomok oly gondosan eltávolíttatnak, hol a jogsértés rut arcza oly ügyesen kendőztetik el, a minő ügyességet csak egy ügyvéd fejthet ki, a ki annyira ismeri a törvényekben elrejtett erőtelepeket, s egyuttal a hiányos és hozzá férhető helyeket is, hogy egész otthonosan áll meg a paragrafusok keresztüztében.

Igen természetes hogy könnyen elhárpadzik a gondatlanság, merészség és visszaélési ösztön ott, hol minden hamisság védelmet talál.

De miért is tartozkodnék valaki könnyű módon, jóllehet mások kárával gazdagodni, — miért is habozna minden kényelmetlen és korlátozó köteleket eltépni, — ha akad, ki elhárítja a fejére zudulható megtorlás veszélyeit; ... ki ellátja őt tanácsosal, hogy mint jusson ki a hinárból; ... ki saját nevével és állásával fedezi őt az igazság nyilt tekintete előtt; ... ki sikra szál érte oly odaadással és hősiességgel mint az egykori lovagok egy eszményért egy igazságért, — mint az egykori viadorok, egy nekik odadobott pénzdarábért?! ..

S ugyan miért ez önfeláldozás? — Egy roszhiszemű merénylet előmozdítása s a törvény szigorától való megóvásáért —

S ki ellen folyik a küzdelem? A saját ol-tárképül szolgáló igazság, és a legszentebb jogaiban megtámadott fél ellenében. —

És mégis, nem találunk-e az országszerte beállt és nálunk is uralgó erkölcstelen üzérkedések idejében, minden bukott, minden schwindler, minden roszhiszeműnek gyanúsított vagy bebizonyult egyén oldalán ily fölfegyverzett védnököt? ..

Pedig egy ártatlanul vádolt vagy elbotlott szerencsétlent a büntető igazság előtt védelmezni egészen más dolog, mint valakinek bűneit elősegélni vagy elrejtetni; — pedig az ily védelemben szerzett dicsőség mindig jellembeli és erkölcsei kárral jár együtt, s előbb vagy utóbb megbosszulja magát.

Már magában az is nagy veszélyek szülőanyja, hogy egy ügyvédnek ajkairól hangoztatva a törvényszégség védelme, ez által az bizonyos jogosultságot látszik nyerni; s hogy ama védeneczek előtt, kik egyszer hamisságaik keresztülvitelénél egy ügyvéd körmönfont tanácsainak hasznát vették, kétes becsű fog válni a jogérzület, üres fogalomná az igazság, és ártatlan játékszerre a törvénytisztelet.

Ily eljárás mellett mily gunynyá alakul a francia D' Anguesseauxnak, az ügyvédségre vonatkozó szép mondása: „osztály, mely oly nemes mint maga az erény, s oly szükséges mint maga a jog“ *); ily eljárás mellett mennyire süllyed azon méltóság, mely az ügyvédi rendnek biztosítva van, s mely az előtt a legmagasabb államhivatalokat is megnyitja?

Ily eljárás mindig az ügyvédi kar tekintélyének hanyatlásával jár együtt.

Hazánkban azelőtt ily szellem nem mutatkozott, azonban közelebbi időkben annyira megrendült az ügyvédi lelkiismeretesség, annyira gyökeret vert azon elvetendő nézet: hogy az ügyvédség lejártta magát s hogy csak akkor nyujt módot keresetre, ha minden igazságtalan ügyet védelmébe fogad, hogy hivatott körökben komolyan gondolkoznak e bajorvoslásáról s már elvileg el is fogadták az ügyvédi minősítés megnehezítését.

Ezért mi, kik a jól betöltött ügyvédi hivatást a legszebbek közé soroljuk, nem kérhetjük eléggé ügyvédeinket, kiknek országos jó hire egyik büszkeségünk volt idáig: hogy egyrészt kövessenek el mindent a fentebb jelzett veszélyes irányzat meghiusítására saját körükben: s másrészt: hogy foglaljanak el solidaris állást a jogrendet annyira veszélyeztető s a közhitel megingásából származott zavarok ellen.

Az által hogy csak igazságos ügyeket vá-

*) „un ordre aussi noble que la vertu, aussi nécessaire que la justice.“ Discours sur l'indépendance de l'avocat.

ialnak fol, hogy mint magán felek ügyvédei vagy perügyelők a családságok üldözése és felfedezésében segédkezet nyújtanak a bíróságoknak, — igen lényeges befolyást gyakorolhatnak a megtámadott jogrend helyreállítására, egy kóros állapot elfojtására, s a társadalom testén fűtött sebek begyógyítására.

Leghamarabb lehetne mindezt elérni, ha tekintélyesebb ügyvédek erélyesen hozzá látnának egy élénk szükségét képező „ügyvéd egyesület“ létrehozásához, mely aztán egyebeken kívül hivatva volna: a testületi szellemet fejleszteni, némely külön esetekben a követendő eljárásra nézve egyöntetűséget előidézni, az ügyvédi képzettséget és erényeket fokozni, s az egyesek által elkövethető, s az egész kar tekintélyét csorbító visszaéléseket gondos szemekkel ellenőrizni,

(Vége köv.)

A vilákiállítási m. országos bizottmány fiókbizottságának

Sátor-alja Ujhelyben.

Miután a vilákiállítási m. kir. bizottság megalkulása következtében szükségessé vált, ezen — az országos bizottmány végrehajtó bizottságának megbízott közege gyanánt működő — kiállítási hatóság ügykörének és a végrehajtó bizottsághoz való viszonyának pontos meghatározása, e két kiállítási közegeknek mar is bizottság szervezési szabályzatában megállapított viszonya és a mindegyikhez tartozó teendőik részletesen megállapították, és az ide vágó szabályzat a földmivelés, ipar és kereskedelemügyi miniszter által f. é. november hó 14-én 343. kiáll. sz. alatt jóváhagyatott.

Ez utasítás értelmében félreértések elkerülése és a kerületökbe tartozó kiállítóknak kellő felvilágosítása végett értesítettnek a vidéki bizottságok, hogy

a vilákiállításra vonatkozó minden fontosabb és elvi kérdések eldöntése, az e kérdésekből a miniszteriummal előálló hivatalos érintkezés, a bejelentések végleges elfogadása, a nem közvetlenül Bécsbe küldendő tárgyaknak előzetesen Pesten való egybegyűjtése, esetleg azoknak előleges megbiráltatása, a tér kiosztás tekintetében netán előforduló reklamatiók elintézése a végrehajtó bizottságnak vannak fentartva, és hogy ide tartozó megkeresések és átiratok hozzá, illetőleg a Pesten, nádtruteza 9. sz. a. létező kiállítási irodához intézendők.

A vilákiállítási m. kir. bizottsághoz utasítvák: a bejelentések rendezése és osztályozása, az azokra vonatkozó felvilágosításoknak megadása, a Pestre egybegyűjtött tárgyaknak Bécsbe szállítása, ottan való felállítás, a végrehajtó bizottság által megállapított elhelyezési és diszítési tervet kersztüi vitele, a kiállítási tárgyak gondozása, értékesítése és esetleg visszaszállítása, a kiállító érdekeinek képviselése a kiállítás tartamán át.

Az idevágó megkeresések és beadványok a kiállítási bizottsághoz intézendők, melynek tagjai részben még Pesten, részben már Bécsben működnek, mely utóbbi helyen, (N rdbahstrasse 32. sz. a.) a bizottságnak külön irodája van.

A mely beadvány a kir. bizottság hatásköréhez tartozik, és a végrehajtó bizottsághoz intéztetnek, a beküldőnek értesítése mellett a végrehajtó bizottság által érdemleges elintézés végett a bizottsághoz tétetik át, a mi különösen a kiállítási készülékek felállításai módjára, azok beszerzésére, és az egyéb részletekre nézve beérkező megkeresések tekintetében foglaland helyet.

A kiállítási katalógusra vonatkozó adatok, melyeknek beszerzése végett kérdő ivenek fognak szétküldetni, a végrehajtó bizottság titkári hivatalához küldendők.

Ez alkalommal kifejezzük óhajunkat, hogy azon t. fiókbizottságok, melyeknek már régebben nem vetjük tudósításait, a kerületökbe tartozó, illetőleg általuk bejelentett kiállítóknak a kiállításra való előkészületeinek miben létére nézve általánosságban rövid értesítést adni, vagy arra az egyeseket buzdítani sziveskedjenek.

Magunk részéről tudathatjuk, hogy a vilákiállítási magyar osztálynak az iparpalotára vonatkozó elrendezési tervete már elkészült, s hogy az egyes jelentkezőknek a nekik kiadott terménységről való értesítése a kiállítási bizottság részéről megkezdett, úgy hogy utóbbinak nyilatkozata szerint minden kiállító közel jövőben tüzetes értesítést veen bejelentéséről.

Felkérjük a t. fiókbizottságot, sziveskedjék a fentebbieket kerületében lehetőség szerint köztudomásra hozni és egyuttal a bejelentett tárgyaknak mihamarabb való elkészítésére és illetőket buzdítani, minthogy már a következő hónap folytatában

fog közhírré tetetni, mikép oszolnak meg az egyes csoportok szerint jövő évi február 1. és april 15-ike között a bejelentett tárgyaknak beküldésére kitűzendő határidők.

Ez alkalommal az általános szabályzatnak a kiállítási tárgyak csomagolására és czimezésére vonatkozó szabványai részletesebben fognak körvonaloztatni.

Kelt a vilákiállítási magyar országos bizottmány végrehajtó bizottságának Pesten 1872 decz. 12-én tartott üléséből.

Korizmic
elnök.

Steinacker Ödön,
kiállítási főtitkár.

Tárogató.

(Helyi, megyei s vidéki ujdonságok).

A sátor-alja-ujhelyi kir. törvényszék és járásbírói ügyforgalma 1872-ik évben. A beküldött kimutatás szerint magánál a törvényszéknel az elnöki ügydarabok száma tett 588-at, a melyek mind elintéztettek. Polgári ügydarab 6060 érkezett az iktatóba, melyből elintéztetett 5464. elintézetlen maradt 653. Telekkönyvi 5295 ügydarabból elintéztetett 4827, elintézetlen maradt 468. Urbéri ügydarab volt 187, ebből elintéztetett 153, elintézetlen maradt 34. Fenyítő ügydarab érkezett 1259, melyből elintéztetve lett 1207, elintézetlen maradt 52. A törvényszéki összes ügydarabok száma tesz 15830-at, melyekből 14561 darab elintéztetvén, hátralékban 1269 maradt. A tokaji járásbírói iktatóba: beadatott 5886 polgári ügydarab közül elintéztetett 5770, elintézetlen maradt 116; fenyítő ügy bead. 554, elintéztetett 545, hátralékba maradt 9; telekkönyvi ügydarab érkezett 4419, ebből elintéztetett 2147, elintézetlen maradt 2272. A gálszécsi járásbírói iktatóba: beadatott 5904 polgári ügydarab, melyből elintéztetve lett 5305, elintézetlen maradt 599; fenyítő ügydarab érk. 369, ebből elintéztetve lett 330, elintéztetlen 39. A s. a. ujhelyi járásbírói iktatóba: polgári ügydarab beadatott 13412, melyből elintéztetett 12117, elintézetlen maradt 1295, fenyítő ügydarab: 834, ebből elintéztetett 796, elintézetlen maradt 38. k. helmezi járásbírói iktatóba: polgári ügydarab érk. 6048, ebből elintéztetett 5997, elintézetlen maradt 141; fenyítő ügydarab: 634, melyből 627 lett elintéztetve 7 pedig hátralékban maradt. Ezek szerint a királyi 5 járásbírói iktatóba polgári ügydarab összesen bead. 35183, melyből elintéztetett 30764, elintéztetlen maradt 4419, telekkönyvi (Tokaj) 4419, ebből elintéztetve 2147, elintéztetlen maradt 2272. Fenyítő ügydb. 2917, melyből elintéztetett 2704, elintéztetlen maradt 213. Tehát az 5 járásbírói iktatóba beadott összes ügydarabok száma tesz: 42519. A melyből 37223 elintéztetett el, 5296 pedig hátralékban maradt. A törvényszéki ügydarabok száma 15830, melyből 14561 elintéztetett, elintéztetlenül maradván 1269. Eképen a s. a. ujhelyi királyi törvényszék és járásbírói iktatóba beadatott összes ügydarabok száma: 58349, melyből az elintéztetlenül maradt 6565 sz. levonatván, az elintéztetiek száma tesz 51784 számot. Ha már most összehasonlítást tesszünk a pesti kir. törvényszék 93364 beadott, s ebből 1607 hátralékban maradt, s 92257 elintéztetett darabot tevő ügyforgalma s az itteni törvényszék 14561. számra menő elintéztetett ügyforgalmával, — látni fogjuk: miszerint ez amannak mintegy hatodrészt teszi. De ha már most azt vegyük: hogy a pesti törvényszék a fentebbi számot 24 bíró, 11 jegyző, 16 aljegyző és 22 joggyakornok (tehát a fogalmi szakból egy-egy bíró mellett két segéd) s így összesen 73 egyéniség közreműködésével dolgozta fel, addig nálunk 5 bíró, 2 jegyző, 1 aljegyző, s 1 joggyakornok, s így összesen 9 egyén vállára nehezedett az elintéztet 14561. ügydarab. S míg ott a fogalmi szakból minden bírónak 2 segéd jutván, egy bírónak 3800 ügydarab elintéztetése jön, addig itt egy bírónak (hol a fogalmi szakból egyre egy sem jut) 2912 elintéztet ügydarab esik, minek folytán a munkaerő itt amannal nagyobbak tekinthető.

„Magyar szövetség“ alakult a fővárosban. Célja a politika kizárásával a magyar érdekes megóvása. — a magyar szellem s a nyelv terjesztése. Felügyel arra, hogy a magyar érdekek sehol csorbát ne szenvedjenek. A szövetség czime „magyar szövetség“ székhelye: Buda-Pest, Szervezetere nézve áll egy országos szövetségi tanácsból s a helyi egylegekből. A szövetségnek tagja lehet minden önálló mivelt ember, kit egy tag ajánlatára a tanács titkos szavazat utján beválaszt. A szövetség felhívja a vidéki városokat, hogy hasonló czélból fióktársulatokká alakuljanak, melyek közvetlenül maguk által, közvetve a Buda-Pesten székelő tanács által kormányoztatnának. Tíz tag, ki írott nyilatkozattal helyesli a szövetség célját s alapszabályait, egyletté alakulhat. Erről a budapesti tanácsot értesíteni tartozik. A központi szövetségi tanács áll 9 budapesti s 9 vidéki tagból, ezek közt egy budapesti s egy vidéki elnökből; ezenkívül egy titkárból, kiket a közgyűlés választ. Ezek közt csak a titkár huz fizetést. Ez végzi a szövetség minden ügyét; beszedi a tagsági díjakat, jegyzőkönyvet vezet stb. A közgyűlés áll a budapesti tanácsból, országos (tiszteletbeli) tagokból s a vidéki fiókegyletek képviselőiből. A vidéki egyletek maguk határozzák meg a tagsági díjat. Röviden ezekből áll a „magyar szövetség!“

Farsangi krónika. Míg más megyékben és városokban az ideai farsang táncmulatságai egymást érik, addig megyénkben a vigalmak valóban a minimumra szálítottak le. A közelmúltban oly nagy mérvűleg dühöngött cholera-járvány keserű utóze még szánkban van, a nyomasztó hatás még mindig nem engedi a kedélyeket régi medrökbe visszatérni. S ha mégis elvettve itt-ott történik valami kis farsangi mozgalom, rugója részint ama jótékonyágban keresendő, mely a szenvedőknek arczain nem engedi a könnyűt felszáradni, részint pedig, hogy az idényszerűségnek némileg elég tétessék. Mint már jeleztük, városunkban február 1-én lesz egy sorsolással egybekötött jótékonycélu táncvigalom; Homonnán febr. 22-én szintén a cholera folytán elárult szegény gyermekek felségelésére Szerviczky Ödön és ifj. Farkas Lajos rendeznek sorsolással egybekötött vigalmat, s másnap ugyancsak ott zeneestély fog tartatni a budapesti népszínház alapjára. Varanón febr. 18-án Nemthy József és Füzesséry György rendezésük alatt lesz szintén egy nemes célu táncvigalom, melyre mint a Homonnaira a meghívók közelebb fognak szétküldetni.

Rövid hírek. Gróf Andrássy Aladár a február 1-én tartandó jótékonycélu táncvigalomra 5000 ftot adományozott; A s. a. ujhelyi „Magyar Korona“ című vendéglőt s helyiségeit a tegnapiélt tartott árverésen Rider Engelbert helybeli építész vette ki 2820 ft évi bér fizetés mellett. Az eddigi évi bér 1600 ft. volt, s így a város pénztárába 1280 forinttal több fog befolyjni évenként. Sárospatakon vasárnap jótékonycélu műkedvelői előadás tartatott, melyet kedélyes táncmulatság fejezt be. Ugyancsak ott f. h. 25-én bíró választás ment végbe, s főbírónak id. Mecner Rudolf választatott meg. A homonnai, minden második szombaton tartatni szokott zeneestély az ujhelyi bál folytán február 8-ára halasztatott.

Zöldy Antal h. ügyvéd, s a szabadságharcz idejében honvédszázados, ma reggel hosszas szenvedés után városunkban elhunyt. Temetését mely holnap d. u. 3 órakor lesz, a zempleni honvéd-egylet eszközli. Béke hamvaira.

A bodrogközi Tiszaszabályozó társulat rendez évi közgyűlést f. évi január hó 30-ik napján délelőtti 10 órakor S. a. Ujhelyben a megyeház nagytermében tartandja, melyre az érdekeltek tisztelettel meghívotnak. E közgyűlés tárgyai: 1) a gát fentartási, s védelmi szabályok átvizsgálása. 2) a múlt évi pénztári számadások megvizsgálása. 3) az 1873-ik évi költségetes megállapítása. 4) a Törökéri szilip csatorna költségelése megállapítása. Kelt S. a. Ujhelyben, 1873-ik évi január hó 14-én. Bessenyei Gábor, választmányi elnök.

Mányi Lajos, zenekarának fentartatása céljából a nagy közönség segélyét kénytelen levén igénybe venni, e célból aláírási iven köröz. Reméljük: hogy a városi és vidéki közönség, már csak a jobb napok emlékeért sem engedi a jólirű zenekar feloszlását, s kitelhető segélyben részesítendi e szegény fiukat, akik fölött az idők viharos járása most csakugyan megnehezült.

A s. a. ujhelyi polgári takarékpénztár és hitel-egylet 1872-ik évi július—december üzletforgalmának kimutatása.

Részvénytőke 100.000 forint o. ért.

Bevétel	
Takarékbetét	121006 ft 30 kr
Váltó-beváltás	139656 ft 15 kr
„ kamat	8105 ft 18 kr
Kötvény-beváltás	100 ft — kr
„ kamat	82 ft 88 kr
Előleg-beváltás	8866 ft 30 kr
„ kamat	327 ft 49 kr
Részvényátírási díj	43 ft — kr
Könyv- és nyomtatványdíj	131 ft 80 kr
Késedelmi kamat	31 ft 13 kr
Visszleszámitolás	18500 ft — kr
Üzletdíj	18 ft 72 kr
Vegyes számla	13 ft 47 kr
Részvénytőke befizetés	73380 ft — kr
„ „ késedelmi kamatja	195 ft 59 kr
Lakbérviszafizetés	96 ft 50 kr
Összesen	370554 ft 51 kr
Kiadás	
Takarékbetét visszafizetés	69149 ft 22 kr
„ betét utáni kamat	326 ft 20 kr
Váltó-kölcsön	282576 ft 64 kr
„ kamat visszafizetés	229 ft 75 kr
Kötvény-kölcsön	1850 ft — kr
Előleg-kölcsön	13066 ft 80 kr
„ kamat visszafizetés	7 ft 43 kr
Tiszti fizetések	724 ft 92 kr
Üzlet díj	2 ft — kr
Jótékony cél	2 ft — kr
Visszleszámitolási kamat	244 ft 36 kr
Vegyes számla	454 ft 85 kr
Beszerezés	14 ft 76 kr

Lakbér
Jutalom
Pénztári ma

A sárospat
né

4000 darab
frt o. é. —

Pénzkészle
Egész rész
Havi részle
Beváltott k
Kamatra, k
Betétek
Kölcsönök
Tartalékal

Egész rész
Havi részle
Kamatra, k
Kezelési é
Betétek v
Betétek k
Kölcsönök
Kölcsönök



szerkeze
léket.
ket is;
sági ma

zsá
ha

3.

A
könyv
az els
miskol
38 kr.
veg
n-mih
nagy
alatt
birtok
9 órak
napján

