

**EGYENRUHÁK**  
mérés után, felszerelési  
cikkek, kész férfi-  
és fiúruhák

**BARTALIS ISTVÁN**  
ruhafelkészítő  
**KOLOZSVÁR, Egyetem utca 1.**  
TELEFON: 28-47

Mi csendőrségi nyomtatványokat, könyv, papír, föllőtollat  
**SIMON ISTVÁN**  
CÉGNÉL VÁSÁROLJUNK.  
NAGYVÁRAD, Brémer-tér 3. Telefon: 26-43,  
A m. kir. csendőrség szállítója.

**EGYENRUHA**  
Polgári szabóság, felszerelési cikkek  
**Gergely Béla**  
NAGYVÁRAD, Muzay Mihály-utca 1.  
A m. kir. csendőrség Bihar és Szatmár megyei osztályának szerződött szabója.  
Műhelytől, pontos kivégzés.

**ZALKA LAJOS**  
EGYENRUHÁZAT  
FELSZERELÉSI CIKKEK  
URI SZABÓSÁG  
SZÉKESFEHÉRVÁR, Nádor-u. 35.  
A magy. kir. csendőrség szerződéses  
szállítója. • A m. kir. csendőrség tag-  
jainak kedvező fizetési feltételek.

**PALLADIS**  
R. T.  
Csendőrségi felszerelési cikkek  
Írószerszámok és papír raktár.  
BUDAPEST, VI., ANDRÁSSY-ÚT 130. I. EM.  
Távbeszélő: 120-013.

**Egyenruházat HOKSÁRI**  
KELETI P.-U.-NÁL BAROSS-TÉR 4  
NYUGATI P.-U.-NÁL TERÉZ-KÖRÚT 60

PÁPIR, ÍRÓSZER

Csendőrségi nyomtatvány,  
EGYENRUHÁZATI FELSZERELÉS  
szükségletünket szerezzük be  
**CSERFAI ISTVÁN-tól**  
BUDAPEST, VI., JÓKAI-UTCA 22. A nyugati p.u.-tól 2 pers.  
Megbízható ókeresztény cég! • Pontos postal kiszolgálás.

**Egyenruházati cikkek**  
**SZABÓ LÁSZLÓ-nál**  
BUDAPEST, IX., MESTER-U. 38. Pontos postal kiszolgálás.

Közvetlen fizetés  
**Jó Bertalanné**  
**Bútort** bútorszállítóból vásároljunk  
bizalommal.  
BUDAPEST, VII., RÁKÓCZI-ÚT 82. I. 3. Telefon: 228-131.  
Vidékre árajánlatot küldünk.

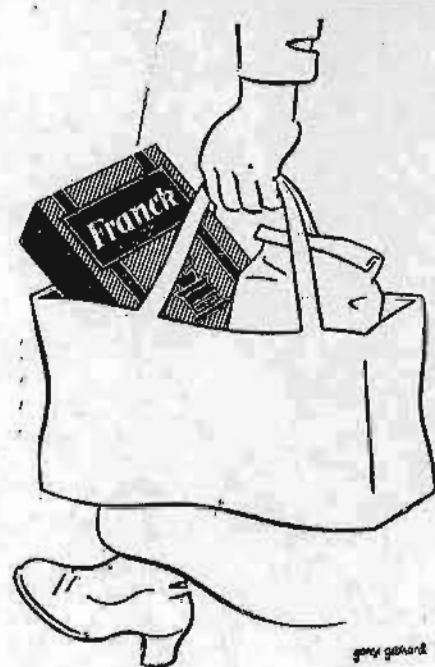
**Mi a magyar gyártmányú**

**THEBRIS** MASOLO IRONT  
HASZNÁLJUK  
GYÁRTJA  
SCHULER JÓZSEF RT., BUDAPEST

Forraláshoz,  
melegítéshez,  
főzéshez szabadban, háztartásban ólomszerű, takarékos,  
veszélytelen a  
**CEROLUX**  
SZILÁRD ÉGŐTABLETTA  
Denat. spirítusz helyett. Kapható drogériákban, fűszer- és  
festéküzletekben.

**VÁSÁROLJUNK**  
**OSZTÁLYSORSJEGYET**  
TÖRÖK BANKHÁZNÁL  
BUDAPEST, IV., SZERVITA-TÉR 3. SZÁM.

MAGYAR PÁPIR ÉS ÍRÓSZERSZÁLLÍTÁSI VÁLLALAT  
**SCHULER ISTVÁN ÉS FIAI**  
BUDAPEST, V., SZALAY-UTCA 3. SZÁM.  
TELEFON: 12-45-03 ÉS 12-06-76.



# CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti:  
**BENEDEK MIHÁLY** alezredes

Segéd-szerkesztő:  
**Dr. BANYAI LÁSZLÓ** százados

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
Budapest,  
II., Fő-utca 71. Telefon: 153-079

Előfizetési ára:  
Egész évre 24 pengő, félévre 12 pengő.  
Postatakarépképzőtári csekk számla: 25.342.

Megjelenik  
minden hónap 1-én  
és 15-én.

*Hiszek egy Istenben, hiszek egy hazában,  
Hiszek egy isteni örök igazságban,  
Hiszek Magyarország feltámadásában.*  
Amen.

## Kicsinyhitűek.

Kit ne állított volna már meg az a bronzszobor, mely ott áll a budapesti csendőrlaktanya udvarán, szemben a bejáratnál, hogy el ne kerülhesse senki, aki belép a kapun?! Alig hisszük, hogy hidegen ment volna el akárki is az elésett embertáron segítő jóságának és férfierőnek e bronzbaöntött mása előtt. S aki nemcsak a szemével néz, hanem a lelki megérzések iránt is fogékony, azt ugyanez az érzés fogja meg minden alkalommal, amikor benyit egy csendőr laktanya kapuján, legyen az a csiki havasok aljában, vagy a Kisalföld rónáin. Mindenütt ez a másokért élő, a gyengét segítő, a maga erejében pedig feltétlen bizó lélek fogadja.

Mi csendőrök féltő gonddal ápoljuk és őrizzük ezt a lelkeséget, melyet a magakíméletet nem ismerő kemény hivatás és a vele járó veszélyek nemesítettek meg, mint a tűz az acélok királyát, a damasz-kuszi kardpengét.

Tudjuk azonban jól, hogy ez a lélek nemcsak a mi sajátunk, hanem minden igaz magyaré, aki hittel vallja, hogy a nagyvilágon e kívül nincsen számára más haza s ezért a hazáért minden áldozat kevés. Tudjuk azt is, hogy nincs a sorsunknak olyan szaka, melyben tétlenül pihentethetnénk ezt a közösségért élő, erős lelket. Most pedig különösen nem azt az időt éljük, hiszen még előttünk az áldozatok és erőfeszítések hosszú sora. Ilyenkor százszorosan fontos, hogy kiálljunk segítő készségünkkel mindazokra a pontokra, melyeken segíteni való akad akár testi, akár lelki vonatkozásban. Meg kell találnunk ezeket a laza pontokat, mint áradásnál a gát vékonyodó részeit, hogy idejében közbeléphessünk és megakadályozhassuk a bajt.

Válságok idején az egyes emberek jelentik a gát tartó oszlopait s egyetlen ilyen oszlopnak megingása elég ahhoz, hogy egész sor meglazuljon utána. Ennek a gátnak az őre a csendőr, aki a maga körletében minden emberoszlop helytállásáért felel. Ott kell tartania a szemét állandóan a gáton s figyelnie, hogy hol kell a segítség, a lelki erősítés.

Napjainkban nem kell sok keresgélés ehhez. Sok a lógósorrú, kicsinyhitű, örökösén rémképeket látó, siránkozó ember, mert a maihoz hasonló nagy megpróbáltatások mindig két táborra osztják az embereket. Aszerint, hogy a hitnek és önbizalomnak mekkora adagját hozták magukkal erre a világra. Az egyik erőselekkü, küzdőképes, minden ütést és nélkülözést álló. Ez a mohi puszták és mohácsok vérzivatarából is bizakodva kikerülő magyar. A másik ember a belső magriéküli, ingadozó fajta, aki a szélkakas szerepét játsza. Ez nem bírja a rossz híreket és összeroppan a végső erőpróba előtt. 1918 utonállónak ezek az összeroppan lelkü emberek készítették el az utat.

Ezeket a kicsinyhitű lógósorrúakat kell meglátunk, felemelnünk s ha erre nem alkalmasak, elszigetelnünk, hogy ne fertőzhessék rémlátásaikkal és szakadatlan csüggedésükkel a harcra készen állókat.

Van-e a magyar életben még valaki olyan, akinek hivatásához annyira hozzátartoznék a feladat: mindezeket lélekkel és odaadással istápolni, mint a magyar csendőr, aki legteljesebben él a nemzet erejét jelentő földszerető magyarok között. A kishitűek világában a csendőr az erő, a bizalom, a nemzet leg-hívebb kertésze, napszámosa, katonája és apostola.

Rettenetes árat fizetne az ország, ha megint eltűrnék, hogy a hosszúra nyúlt háború a vele járó természetes nehézségekkel és idegpróbákkal ismét kitermelje 1918 lelkiületét! Mindnyájan viseljük ezért a súlyos felelősséget!

Meg kell értenie mindenkinek ebben az országban, hogy ez a haza a harcok földje, a népe pedig örök katona, az ezeljáró minden kockázattal s ezt a kockázatot vállalnia kell kivétel nélkül mindenkinek. Hatalmas nemzeteket felülmúló történelmi hivatással állunk itt s ez megmásíthatatlan sorsunk. Tartanunk kell az egyensúlyt Kelet és Nyugat, Észak és Dél háborgó hullámai között s e hivatásunk feladásával lemondanánk az életről is, mert a kettőt együtt viseli az, aki a Kárpátmedence ura. Meg is feleltünk mindig ennek a hivatásunknak, Európában mi képviseltük mindig a hitet, erőt és önbizalmat, mi voltunk, vagyunk és leszünk mindig Európa igazi katonanemzete!

Ezt a megtartó erős lelket őrizzük, mert ez jelenti az életünket s majdan ez hozza meg a győzelmes békét is.



## A köteléklövés tervezése és végrehajtása a csendőrségnél.

Írta: REVICZKY ZSIGMOND alezredes.

A csendes „béke“ éveiben, a trianoni határok közé szorítottan, amikor testületünkön belül a csendőrök harckiképzése kezdetét vette, nem egyszer hallottuk a következő kijelentést főleg a kívülállóktól: „Minek a csendőrnek a harckiképzés! Háború idején a csendőr maradjon otthon és portyázzon, hogy ne essünk megint az 1918-as hibába.“ Nyilvánvaló volt azonban már akkor, hogy az elkövetkezendő háború a totalitás jegyében fog lezajlani, a külső front mellett ott lesz a belső front is s mindkettőt ugyanazon elszánt győzni akarás és kitartás kell, hogy áthassa, különben győzelemről szó sem lehet.

A totális háború a hadbanálló felek egész társadalmát érinti, ma már tudjuk ezt. Éppen ezért nem mindegy, hogy a honpolgárokat a háborúnak az élet minden terén mutatózó hatása miként befolyásolja, miként tudnak szembehelyezkedni a megpróbáltatásokkal testben és lélekben s miként tudják tartani a külső front mellett a belsőt, mely nemcsak lelki, hanem valóságos támadásoknak is ki van téve. Ebből következik, hogy csak az a nemzet nézhet bátran szembe a veszélyekkel, melynek arra hivatott szervei, sőt lakosságának is minél szélesebb rétege a harccal kapcsolatos alapismeretekben jártasságot szerzett, tehát felkészült a háborúra. Ez a felkészültség első-

## Az élet éneke.

Írta: AGYAGTALVI HEGYI ISTVÁN

Egy ország vérzik, ég és füstölög,  
de virág nő a gyom s a fű között

és gyermek nő a tágas udvaron  
és vígan jár a szárnyas szélmalom.

Az élet él, az élet meg nem áll,  
a földön ő az úr s nem a halál!

A szívekben a vér tovább szalad,  
a búza dől a gyors, kaszák alatt.

Az asztalon az áldott, új kenyér  
s abból megújul a hit és a vér!

Nincs veszve semmi itt az ég alatt,  
míg minden hajnal friss, új akarat,

míg hiszünk abban, hogy lesz holnapunk,  
s még úgy is élünk, hogyha meghalunk,

mert gyermekünkön, unokánkon át  
a vérünk, vágyunk csörög, száll tovább!

... Testvér, ha ott fenn halál dübörög,  
arra gondolj, ki egyedül örök.

Ő úgy rendelte s szent parancsa áll:  
az élet győzhet csak s nem a halál!

sorban a harcra való nevelés, aminek elengedhetetlen tartozéka, különösen a gépek háborújában, a lökiképzés.

A fegyver, a gép csak eszköz, amelynek harcértékét a vele bänni tudó ember ad. Ezt a bännitudást a lökiképzés során lehet és kell megszerezni.

A belső front első hivatott katonája a csendőr; fegyverei kezelésében olyan jártasságot kell neki elérnie, mellyel minden helyzetben feltétlenül úr marad.

Gyakoroljuk tehát karunkat és szemünket; a reggeli gyakorlatok célját és értelmét is ebben kell keresnünk.

A csendőrnek harcra nevelése keretén belül a lökiképzés az az út, amelyen fegyvereinek gyakorlati használatát tökéletesen elsajátítja. Erre adok a cikkemben útmutatást.

A lökiképzés éles töltennyel általában

1. sportra.
2. iskolai lövészetre és
3. köteléklövésre oszlik.

A sport és iskolalövészet a rendelkezésre álló szabványos, vagy tereplövöldén (L! E-lökik. 4. füzet 2. p.) szétszórtságunk dacára is minden nehézség nélkül lebonyolítható, de már nehezebb feladat elé állítja a kiképzést vezető parancsnokot a köteléklövés tervezése és végrehajtása.

A köteléklövés az őrsök légénységével a háborús szolgálati feladatok miatt egyelőre nem hajható végre. Éppen ezért a tanalakulatok feladata a hallgatóknak a szükséges útravalót megadni, hogy az őrsre kikerült csendőrök kötelmeiknek megfelelhessenek.

A tanalakulatok régi, tapasztalt oktató személyzetét lassan felváltják a fiatalok. Ennek az új keretnek igyekszem támpontokat és útbaigazításokat adni a nem mindennapi löfeladatok végrehajtásának megkönnyítésére.

Mielőtt tárgyam ismertetésére áttérnék, meg kell jegyeznem, hogy cikkem keretén belül a csendőrségi lökiképzés elveit veszem alapul s ezért csak a legkisebb harckötélékig (raj) bezárólag foglalkozom a köteléklövésrel kapcsolatos tennivalókkal.

A köteléklövés a lökiképzés legfontosabb része, a lökiképzés koronája.

A köteléklövés célja, hogy a csendőr az iskolalövészet során elsajátított ügyességét egyesítve a csatárkiképzés és a rajkiképzés ideje alatt tanultakkal, tűzharccossá alakulva, tudását gyakorolhassa a válóságot megközelítő körülmények között és hogy alkalma legyen a kapott feladatokat önálló elhatározással öntevékenyen végrehajtani, továbbá, hogy mint harcegység (raj) tagja a tűzfegyelmet elsajátíthassa. Végül célja az, hogy mint parancsnoklásra (rajpk.) hivatott a tűzvezetésben jártasságot szeressen.

A köteléklövés — csendőrségi vonatkozásban — két részre tagozódik:

1. a járőr köteléklövésére,
2. a raj (kivételesen szakasz, század) köteléklövésére.

A járőr köteléklövése nem egyéb, mint a csatárkiképzésnek éles lövészetrel betetőzése.

A raj (szakasz, század) köteléklövése nem más.

mint a teljes harcegységeknek éleslőszerrel végrehajtott harcgyakorlata.

A köteléklövés a lőtér különleges berendezését követeli meg. Minthogy állandó lőtér (L! E-lökik. 4. füzet 21., 28. p.) csak ritkán áll rendelkezésre, evégből az „Ideiglenes lőtér“-en a különböző gyakorlatok végrehajtását a céltáblák célszerű csoportosításával és a célcsoportok különféle beállításával tegyük tanulmányossá.

A köteléklövést lehetőleg teljes létszámú köteléklékkel és szabályszerű járőrfelszereléssel (esetleg gázálarccal) kell végrehajtani.

A köteléklövést végrehajtó rajhoz — hacsak lehetséges — osszunk be golyószórót vagy géppuskát, hogy a tűzfegyverek alkalmazásával a tűz és mozgás összhangjának fontosságát érzékeltesük.

Kívánatos, hogy köteléklövés alkalmával a helyőrség csendőrtisztjei és altisztjei mint nézők jelen legyenek.

### A tervezés végrehajtása:

I.

#### Általában.

##### 1. A lőtér kiválasztása.

A gyakorlatvezető (tanszd. cső. szd. pk.) a lőtér kiválasztásának megkezdése előtt határozza meg a harcgyakorlat tárgyát és nagyjából rögzítse a harcgyakorlat lefolyásának egyes mozzanatait. A terep szemrevételezése előtt pedig a „Biztonsági rendszabályok“-ra (L! E-lökik. 4. füzet V. Rész), továbbá a terep (Lőtér) berendezésének lehetőségire figyelemmel, lehetőleg minél kisebb méretarányú térképen keresse ki a már meghatározott gyakorlat végrehajtásához leginkább megfelelő terepet.

A jelzett előkészítő munkálatok után, még mielőtt a részletek kidolgozásához látna, lépjen érintkezésbe a gyakorlatvezető a területileg illetékes hatóságokkal, mert az 1895. évi XXXIX. t.-c. (Beszállásolási törvény) 15. §-a szerint a kiválasztott lőtér csak az illetékes hatóság (községi előljáróság) előzetes tárgyalás után adott engedélye alapján vehető igénybe.

A térképen történt eme általános tájékozódás befejeztével és a terület használatának engedélye után kerül sor a terep részletes szemrevételezésére, amikor is a gyakorlatvezető egyik tisztjével — lehetőleg a biztonsági őroket felvezető tiszttel —, a térképen kijelölt terepet részleteiben lelovagolja (előfogattal lejárja), az előzőleg kitervezett gyakorlatok mozzanatait a terepen rögzíti, a fedezékek helyét és a főlövőirányt (esetleg többet) kijelöli, valamint a körülményekhez és szükséghez mérten a helyszínen észlelt eltéréseket a térképen részletesen berajzolva helyesbíti, vagy kiegészíti s végül a terepen szükséges munkálatok elvégzésére (fedezékek ásása, helyrehozása, stb.) intézkedik.

##### 2. Biztonsági rendszabályok.

Az ideiglenes lőtér kiválasztását, mint már említettem, a „Biztonsági rendszabályok“ döntő módon befolyásolják.

Tekintettel arra, hogy a köteléklövés hiányos vagy felületes tervezéséből, hézagos előkészítéséből,

kevésbé alapos szemrevételezéséből eredő minden balesetért a gyakorlatvezető teljes mértékben felelős, ezért teljes szigorral ragaszkodjék az E-lökik. 4. füzet V. Részében meghatározott „Biztonsági rendszabályok“ pontos betartásához. A biztonsági területeknél feltüntetett elvi távolságoktól az E-lökik. 4. füzet 219. pont 5. bekezdése esetében lehet eltérni, vagy csak abban az esetben, ha a terep alakulási, tehát a céltáblák mögött húzódó terepemelkedések (hegyoldalok, szakadékok, tereplepcsők, stb.) a főlövőirányban, továbbá ettől jobbra és balra úgy húzódnak, hogy a biztos gölyőfogó szerepét teljes mértékben betöltik.

Amennyiben több lőirányt akarunk egyszerre igénybe venni, a lezárandó terület méreteit a végrehajtandó gyakorlat legutolsó tüzelállásából kiindulva kell számításba venni.

A terület lezárását biztonsági őrok végzik, ki-egészítésül figyelmeztető eszközök (tiltotáblák, zászlók) jelzik. A biztonsági őrok felállítási helye nem lehet a „biztonsági területek“ határán, mert akkor esetleg veszélyeztetve lennének, miért is tartózkodási, illetve felállítási helyüket a szemrevételezés alkalmával a „biztonsági területen“ kívül jelöljük meg.

A biztonsági szolgálat zavartalan teljesítése alapos oktatást kíván, ezért szerkesszen a gyakorlatvezető egy részletes utasítást és ehhez az utasításhoz a lőtér területét ábrázoló, a biztonsági őrok felállítási helyét, a tilos utak, tilos területek jelzőtábláit vagy zászlóit feltüntető, valamint a fedezékek helyét, a főlövőirányt ábrázoló pontos, méreterány szerint készített vázlatot csatoljon (L. 1. ábrát.)

A részleteiben kidolgozott utasítás alapján a kijelölt oktató (rendszerint az őroket személyesen felvezető tiszt) a biztonsági szolgálat ellátását még a lövészetet megelőző napokon tegye rendszeres és alapos oktatás tárgyává.

A biztonsági rendszabályok elengedhetetlen követelménye, hogy a fedezékek az abban elhelyezteteknek feltétlenül teljes biztonságot nyújtsanak, továbbá, hogy mindenki tisztában legyen azzal, hogy a köteléklövés csak akkor veheti kezdetét, ha a gyakorlatvezető erre parancsot ad (ha az őrok felvezetése befejezést nyert — kürtszó — és a fedezékre előzőleg kitűzött zászlót már bevonták).

A megnyitott tüzet azonnal (parancs bevárása nélkül is) be kell szüntetni, ha a jelzők, vagy a biztonsági őrok veszélyeztetve volnának, vagy ha a lezárt veszélyeztetett területen élőlény feltűnne, vagy ha időközben a biztonsági berendezéseken olyan változásokat észlelünk, amelyek a környék vagy a jelzők biztonságát veszélyeztetik.

A gyakorlatvezető a köteléklövés végrehajtásának tervéről a lögyakorlatok kezdete előtt legalább 14 nappal az illetékes honvéd állomásparancsnokságnak tegyen jelentést, hogy az állomásparancsnokság intézkedéseit az érdekelt polgári hatóságokkal szemben megtehesse (a lakosságot a harcszerű lögyakorlatok megtartásáról értesíthesse és kellő elővigyázatra a figyelmüket felhívhatta dobszó, sajtó, vagy falragaszok útján). (L! még E-lökik. 4. f. 220-221. p.)

Az állomásparancsnoksághoz előterjesztett jelentésnek tartalmaznia kell a lögyakorlatot végrehajtó alakulat megnevezését, a lögyakorlat nemét,



Csapattest: .....

Alosztály: .....

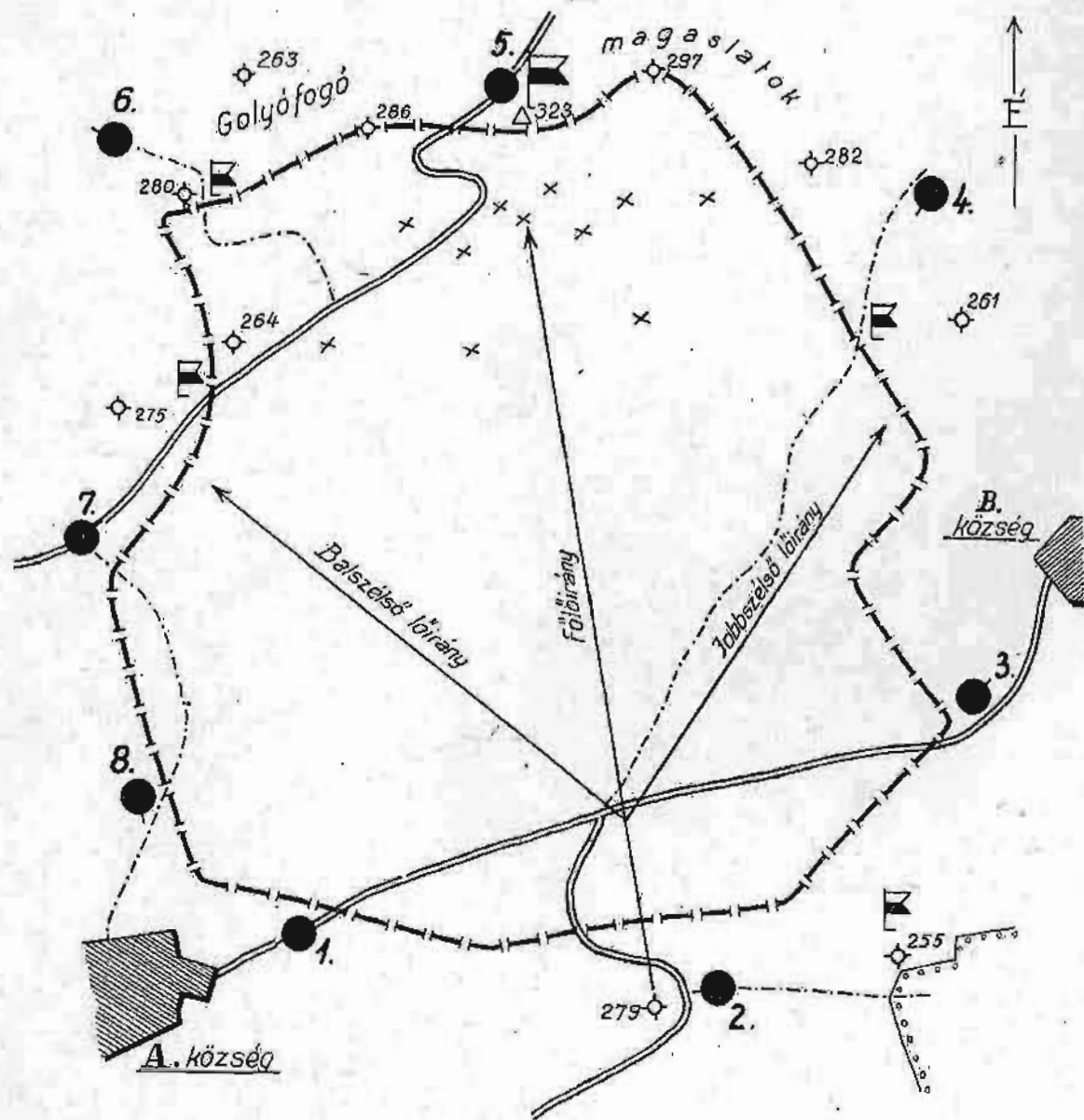
Név, rendfokozat: .....

gyakorlatvezető.

## Vázlat

a köteléklövés ideiglenes lőteréről és biztonsági rendszabályokról.

1. ábra.



## Jelmagyarázat:

- xx célcsoportok.
- veszélyeztetett terület külső határa.
- biztonsági őrk piros-fehér zászlóval és tiltó táblával.

## Megjegyzés:

1. A biztonsági őrk felállításának befejezését a felvezető tiszt ..... hó ..... n ..... óra ..... percekre jelentse háp-omon.
2. Zászlókat és tiltó táblákat felállítják a 2., 4., 5., 6. és 7. sz. biztonsági őrk.

helyét, idejét (év, hó, nap), kezdetét (óra, perc) és előrelátható tartamát. Az így szerkesztett jelentéshez csatolni kell egy vázlatot is, mely a biztonsági szolgálatot tartalmazó utasításhoz mellékelt vázlaton azonos adatokat foglalja magában.

Amennyiben pedig a lőtér területét közutak érintenék, átszelnék és ezek lezárása is elkerülhetetlen volna, úgy az állomásparancsnokságnak a kérdéses jelentést már 28 nappal a lövészet megkezdése előtt postára kell adni.

A biztonsági intézkedések hathatóssabb végrehajtása érdekében tanácsos az illetékes csendőrszárnyparancsnokot is megkeresni, hogy a lezárandó területet a lövészet megkezdése előtt érdekeit őrséinek járőreivel alaposan „fésültesse” át és utasítsa őket, hogy feladatuk befejeztével észleleteiket a gyakorlatvezetőnek személyesen jelentsék.

A biztonságot növelő eme szolgálat csak akkor felel meg a célnak, ha a járőrök bevonulása közvetlenül a lövészet megkezdése előtt történik, mert ellenkező esetben megeshetik, hogy időelőtti portyázás után illetéktelenek beszivárognak a lezárandó területre anélkül, hogy valaki észrevenné s a veszélyre felhívna figyelmüket.

Amennyiben a gyakorlatvezető az érintett terület előzetes leportyázását a területileg illetékes őrs járőreivel nem végeztethetné, úgy ezt saját embereivel feltétlenül végeztesse el.

## 3. A céltáblák beállítása, csoportosítása és mozgatása.

A gyakorlatvezetőnek arra kell törekednie, hogy a célok csoportosításával, beállításával és mozgatásával az ellenség harcselekményeit érzékeltesse, hogy az így kapott helyzet a gyakorló fél minden tagjából a valóságnak megfelelő magatartást, a parancsnok részéről pedig a szükséges és helyes elhatározást, tervet és végrehajtást váltsa ki.

Helytelen volna, ha a gyakorlatvezető a rendelkezésre álló céltáblák számától és nemétől, valamint ezek csoportosításának lehetőségétől tenné függővé a harcgymonaszt mikénti végrehajtását. Tanácsos tehát, hogy a gyakorlatvezető a harcgymonaszt, a szemrevételezett terephez alkalmazva, előzőleg dolgozza ki és az így kidolgozott gyakorlat mozzanataihoz csoportosítsa és állítsa be a szükséges célokat.

Vezérfonálul szolgáljon a következő példa:

A gyakorlatvezető egy rajjal végre akarja hajtani a támadást 300 métertől rohamtávolságig. Feltevése szerint a raj megindulási helyzetéhez mint az elővéd éle érkezik. Terepkutatói nemsokára a megindulási hely átlépése után egy ellenséges járőr terepkutatóitól tüzet kapnak.

Szem előtt tartva a terepkutatók páros alkalmazását, az egymástól való távolságát és a terephez viszonyított valószínű tüzelőállását, a megalkotandó célcsoport e része lehet egy fej és egy mellalak, mely a gyakorló raj terepkutatóinak megindulási helyétől kb. 150 méternyire tüzendő ki a terepen.

Az ellenséges terepkutatók tüzmegnyitására a gyakorló raj terepkutatói a tüzet viszonyozzák. A tűz hallatára az ellenséges járőr zöme, kb. 4 fő, a saját terepkutatói mögött — tegyük fel 150 méternyire — feltűnik.

Ennek láttára a rajparancsnok kiadja a támadási, majd ezt követően a tűz megnyitására vonatkozó pá-

rancsát. Ugyanakkor érzékeltetni kell az ellenséges járőr tüzelvékenységét a fedezékből gyakorlófél-ténnyel leadott 8—10 lövéssel.

Az ellenséges terepkutatók visszavonulásra kényszerülnek. Visszavonulásukat a járőr többi tagja tűzzel támogatja. Ezt a mozzanatot felváltva szökéssel végeznék, amit 2 szökellő alaknak egyenkénti és egymásutáni mozgatásával érzékeltetni kell. Jelképezéséhez 2 szökellő alaknak az elhelyezése szükséges, mégpedig az ellenséges terepkutatók mögött kb. 50 méterre.

Az eddigi mozzanatokot tekintetbe véve, így nézne ki a célok csoportosításáról készített célvázlat.

Lépésről-lépésre folytathatók az elővéd élelőként működő raj támadásának minden mozzanatát s ezzel párhuzamosan építhetnénk fel a célok csoportosítását, de az eddig elmondottak alapján nem lesz nehéz a célcsoportokat megalkotni és a feladatokhoz viszonyítva azokat kiegészíteni egészen a gyakorlat befejezéséig.

Kérdés most már, hogy az így felépített célcsoportok mozgatása egy vagy több fedezékből történjék-e? Erre a választ a terepviszonyok, a lőtér jellegzetessége fogja megadni. A technikai keresztülvitelét, valamint a célok szerkezetét az E-lőkik. 4. füzet II. és III. részében találjuk.

A céltáblák felállítását, csoportosítását, mozgatását, valamint az ezzel kapcsolatban levő jelzőszolgálat végrehajtását a gyakorlatvezető előre elkészített terve szerint rendelje el. (L! 2. ábra.) E teendők ellátását és gyakorlati keresztülvitelének ellenőrzését, ha csak a körülmények megengedik, mindig tiszttel végeztessük, ezért a célcsoportok összeállítását tanácsos a kijelölt jelzőtiszt bevonásával meghatározni, illetve tervezni, mert ezzel elősegítjük annak tájékozását és így a gyakorlat zavartalan végrehajtását.

A jelzőszolgálatot teljesítőket a jelzőtiszt oktassa ki, ezért a gyakorlatvezető a tervezett gyakorlatok céljátékát 1—2 nappal a lövgymonast előtt a jelzőtisztnek adja ki. Helytelen volna azonban a jelzőket csak elméletileg előkészíteni. A fősúly a céltáblák mozgatásának gyakorlására fektetendő. Ezek a gyakorlatok a laktanya udvarán, vagy pedig a terep-asztalon kisebbített céltáblák segítségével minden nehézség nélkül végrehajthatók.

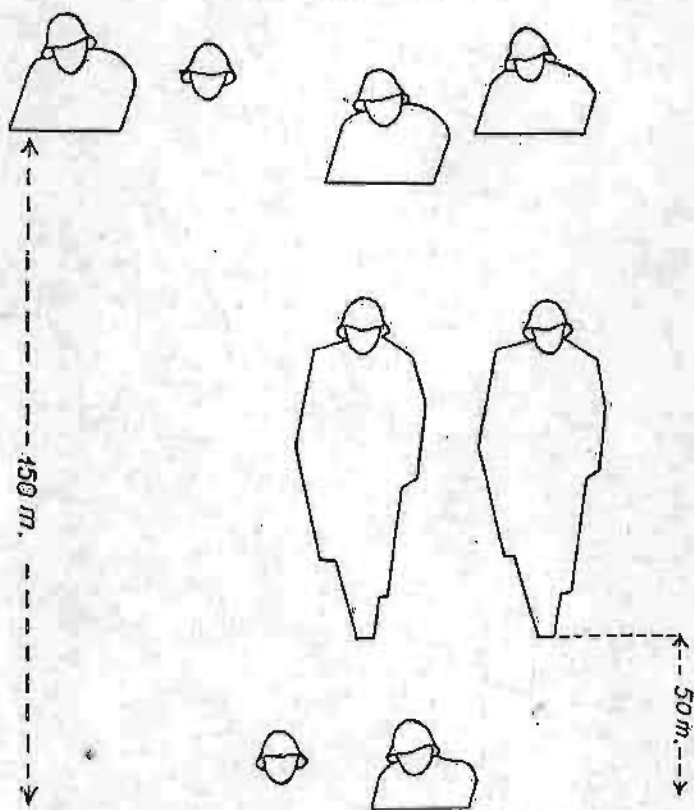
A harcgymonast zavartalan végrehajtása érdekében helyesen jár el a jelzőtiszt, ha a jelzőkkel közvetlenül a lövészet előtt (természetesen a gyakorlók távollétében) céltáblajátékpróbát tart.

Az ellenség mozdulatait a céltáblák észszerű mozgatásával, azaz a céltáblajáték helyes végrehajtásával (a jelzőtiszt teendője) kell a gyakorlat során érzékeltetnünk. Ennek érdekében elengedhetetlen követelmény a jelzőkkel való összeköttetésnek hézag-talan megszervezése. E célra távbeszélővonal kiépítése, esetleg rádió alkalmazása kívánatos.

Nem lehet akadály az sem, ha híreszközök, vagy mozgatható céltáblák nem állanak rendelkezésre, mert ilyen esetben a céltáblák csoportosítását és a célalakok kitűzését a terepen előre elkészítik, szilárdan, állandóan látható módon. Ez esetben a célok „felbukkanását” vagy „eltűnését” közlésekkel hozza a gyakorlatvezető a gyakorlók tudomására. A tűz és mozgás irányítása a kijelölt célcsoportra a közlések szerint történik.



## Célok csoportosítása.



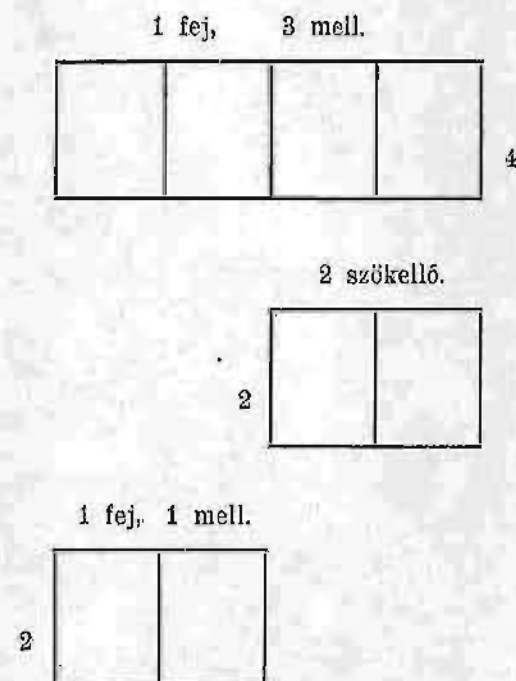
Kiterjedés a terepviszonyokhoz mérten.

1. ábra

## (Célok csoportosításának vázlatja)

2. ábra.

## Célvázlat.



Összesen eltűzelt töltnyvek száma: ..... drb

Összes találatok száma: ..... "

Találat százalék: ..... "

Összes alakok száma: ..... drb

Összes eltalált alakok száma: ..... "

Az eltalált alakok százaléka: ..... "

Kelt .....

.....  
jelzőtiszt

Átkarolás vagy oldalozás érzékeléséhez szükséges alakcélokat (E-lőkik. 4. füzet 30. ábra) akkor alkalmazzunk, ha a lőtér helyzete és annak golyófogóként húzódó dombvonulatai a több löz irányban való lövést megengedik.

Amennyiben a lőtér helyzete más gyakorlatokhoz a különböző célcsoportok alkalmazását nem engedi meg, vagy ha elegendő céltábla nem áll rendelkezésünkre, úgy ezt a nehézséget az egyes gyakorlatokhoz új célcsoportok telepítésével és az egyes célcsoportokon belül a különböző céltáblák mozgatásával hidaljuk át.

## 4. Az ellenséges tűz érzékelése.

Az ellenséges tűztevékenységet a jelző a fedezékből gyakorlótölténnyel leadott lövésekkel, ú. n. „jelzőtűz”-zel, az esetleges tűzérzési tűzhatást pedig puffancsok alkalmazásával érzékelteti. Aszerint, hogy puská, golyószóró vagy más tüzfegyver tüzt akarjuk érzékeltetni, a jelzőket puskával, golyószóróval, vagy a kérdéses tüzfegyverrel, valamint az azokhoz szükséges gyakorlótölténnyel kell ellátni. A tüzet a jelzők a gyakorlatvezető rendelkezése alapján a jelzőtiszt távbeszélőn (rádió) adott parancsára érzékeltetik. Az érzékeltető tűzből előállható balesetek elkerülése végett a jelzőket éles löszelrel ellátni nem szabad, csak akkor, ha azok felváltásuk után a gyakorló félhez nyerne beosztást és akkor is csak közvetlenül a gyakorlat megkezdése előtt. A jelzőket felváltó új legénységtől a náluk esetleg visszamaradt éles löszert feltétlenül be kell szedni. Ezeket a biztonsági teendőket a „Biztonsági intézkedések” fejezetében is tárgyalhattuk volna, de éppen a fokozott elővigyázat szükségessége miatt már itt nyomtatékosan felhívjuk a felelős parancsnok figyelmét erre!

Abban az esetben, ha az ellenséges tűzhatás fedezékek vagy híreszközök hiányában jelzőkkel nem érzékeltethető, úgy az ellenséges tűztevékenységet a gyakorlatvezető időnként élőszóval, esetleg egyes célokra vagy célcsoportokra vonatkoztatva „közlés” formájában juttassa kifejezésre.

## II.

## Tervezés.

Tekintettel arra, hogy a köteleklövés a gy. tanzd. (cső. szd.)-nál a kiképzés előrehaladottabb időszakában, vagy a kiképzés magasabb fokán álló csendőrökkel bonyolítják le, a tárgyat ehhez a színvonalhoz kell megválasztani és a résztvevők képességéhez kell a gyakorlatokat tervezni.

A gyakorlat tervezése során szemelőtt kell tartani, hogy a kidolgozott részleteket, továbbá a célcsoportok összetételét és azok távolságát — a gyakorlat sikere érdekében — tilos az érdekeltekkel közölni, vagy előzetesen megbeszélni. Különösen tilos a gyakorlatot előzetesen átvenni, mert ezzel a köteleklövés elveszteni valódi célját. Ez azonban nem zárja ki azt, hogy előzőleg más terepen, más célcsoportosítással, gyakorlótölténnyel ne végeztessünk hasonló tárgyú gyakorlatokat.

Mind a járőr, mind a raj köteleklövését a tanzd. (cső. szd.) parancsnok tervezi, a feladatok részletes kidolgozását azonban alantos tisztjeivel is végeztetheti.

(Folytatjuk.)

## A néma nyomozás köréből.

Közli a m. kir. csendőrség hírközpontja.

(Befejező közlemény.)

A Nyomozati Értesítő figyelmes átolvasása sok szép eredményt szerzett már az őrsöknek.

Lássuk errenézve az alábbi eseteket.

Az ipolysági őrs 1943. november 30-án a hírközpontnak jelentette, hogy 1943. november 8-án Nagy János\* ipolysági lakos, vendéglős és szálloda tulajdonosnál megjelent egy 25—30 év körüli, 175—180 cm magas, kerek arcú, borotvált bajuszú és fekete hajú, jó megjelenésű férfi, aki sötétszürke kalapot, ugyanolyan színű hosszú téli nagykabátot, sötétkéék pulóvert, csíkos pantallót és fekete félcipőt viselt. A vendéglóstól szobát bérelt és ennek ürügye alatt a szállólóból 800 pengő értékű ágyneműt ellopott.

Az ismeretlen tettes a szálló vendéglőnyvébe Vasas János 1914 évi, érsekújvári születésű, apja: János, anyja: Pető Katalin, érsekújvári lakatos, személyadatokkal jegyezte be magát.

Ugyanez az egyén egy nappal később hasonló ürüggyel Virág Péter ugyancsak ipolysági vendéglős és szállodatulajdonostól is ellopott 800 P értékű ágyneműt és a községből nyomtalanul eltűnt.

Az ipolysági őrs az ismeretlen gyanúsítottak a vendéglőnyvébe írt személyadatai alapján kérte a Nyomozati Értesítőben való nyomozását.

Később, 1943. december 18-án a dombóvári őrs is jelentette a hírközpontnak, hogy 1943. december 16-án Szász István dombóvári szállodatulajdonost egy ismeretlen férfi telefonon felhívta és aznapra 2 ágyas szobát rendelt. A vendég aznap 12 óra tájban érkezett meg és az előre rendelt szobát elfoglalta. Rövid időt töltött a szobában, majd onnan különböző ürüggyel két ízben is eltávozott, a szobából 200 P értékű ágyneműt ellopott és ismeretlen helyre megszökött.

Gyanúsított a vendéglőnyvébe Vasas János 1914. évi, nagysurányi születésű, apja: János, anyja: Farkas Jolán, újpesti lakos, lakatos, személyadatokkal írta be magát.

A hírközpont nyilvántartást kiértékelő alcsoportja a két bűncselekmény között az összefüggést azonnal felfedezte. Ezt az összefüggést megerősítette az ismeretlen tettesről mindkét őrs részéről jelentett azonos személyleírás és a ruházat teljes hasonlósága.

A két — azonos módon elkövetett — lopás után a kiértékelő alcsoport valószínűnek tartotta, hogy az ismeretlen tettes üzemelt tovább folytatja s azért kilétének megállapítása, illetőleg kézrekerítése végett a hírközpont a Nyomozati Értesítő 23/944—208. tétele száma alatt „Értesítés”-ben az őrsökkel és rendőrkapitányságokkal a már megtörtént bűncselekményeket, azok elkövetési módját, a tettes által a vendéglőnyvébe írt nevet, részletes személyleírását stb. közölte és egyúttal intézkedés történt, hogy az őrsök a körletükben levő vendéglők, szállodák tulajdonosainak figyelmét a tettesre felhívják azzal, hogy hasonló személyleírású, gyanús vendég érkezéséről az őrsöt rövid úton értesítsék.

Eredmény:

A nagysallói őrs 1944. január 31-én a hírközpontba jelentette, hogy 1944 január 28-án kb. 19 óra

\* A neveket megváltoztattuk. (Szerk.)



tájban özv. Jónás Sándorné nagysallói lakos lakásán egy ismeretlen férfi megjelent, aki Zalai István néven jelentette be magát és közlelmezési ellenőrnek mondta magát. Az állítólagos Zalai István özv. Jónás Sándornétól szállást kért s 2 napon át tartózkodott ott. Ezt az időt az „élelmezési ellenőr“ arra használta fel, hogy özv. Jónásné lakásából kb. 2000 P értékű ruhaneműt és pénzt lopott. — Mint később megállapították, a tettes a lakás utcáféli ablakán hordta ki a szobából a tárgyakat.

A nagysallói őr a nyomozást lefolytatta és megállapította, hogy a tettes nem Zalai István, hanem Zalai Mihály, aki 1914 október 2-án született Nyitra-kéren, rk., nőtlen, budapesti lakos, akinek apja: Mihály, anyja: Bárány Rozália.

A nagysallói őr a gyanúsítottól a hírközpontnak teljes személyleírást küldött és annak a nézetének adott kifejezést, hogy a nagysallói lopás tettese azonos a Nyé. 23/944—208. tételszámában közölt szállodai lopások tettesével. Ez valószínűnek is látszott, mert mindhárom lopás gyanúsítottjáról azonos személyleírás állott a kiértékelő alcsoport rendelkezésére.

Mint hogy a nagysallói őr nyomozati bejelentéséből következtetni lehetett arra, hogy az ismeretlen gyanúsítottnak budapesti kapcsolatai vannak, az addig beérkezett nyomozati bejelentéseket a hírközpont a tettes budapesti kapcsolatainak felderítése végett a központi nyomozó parancsnokságnak átadta. A kivezényelt nyomozónak a rendelkezésére bocsátott adatok alapján sikerült magát a tettest Budapesten felkutatni és elfogni. Személyében mindhárom lopás kiderült és még 1 lopást ismert be, melyet Pápán, rendőrségi területen követett el.

A nyomozás folyamán értesült a hírközpont arról, hogy a Nyé. 23/944—208. tsz. alatt megjelent közlemény alapján a nagysallói őr a körletében lévő vendéglők és szállodák tulajdonosait a tettes esetleges megjelenésére felhívta, aminek az lett az eredménye, hogy az egyik szálloda tulajdonosnője az egyik vendég érkezéséről — aki neki gyanús volt — értesítette az őröt. A vendég kétséget kizárólag igazolta a kilétét az igazoltatása végett megjelent járőrnek, s minthogy a vendég okmányait a járőr rendben találta, a szállóban hagyta. Másnap reggel a vendég anélkül, hogy bűncselekményt követett volna el, a szállodából eltávozott.

Pár nap elmúltával ugyanez az egyén Nagysalló községben újból megjelent. Ekkor követte el Zalai István néven özv. Jónásné kárára a 2000 P értékű lopást.

Bár az őrnek nem sikerült a szálloda tulajdonosnőjének bejelentése alapján a lopást megakadályoznia, mégis előnyös helyzetben volt, mert az igazoltatásnál készített jegyzet alapján — amelyel későbbi használatra nagyon helyesen megtartott — azonnal kérhette a már ismert gyanúsított nyomozását. Elfogásakor megállapították, hogy az őr általi igazoltatása alkalmával a valódi nevére kiállított okmányokkal igazolta magát, így pontos név és személyadatokkal volt nyomoztatható. Az őr által a hírközpontnak jelentett ezek az adatok tették lehetővé, hogy a kivezényelt nyomozónak sikerült a tettes budapesti kapcsolatait felderíteni és őt magát elfogni.

Ennél a nyomozásnál a Nyé-ben megjelent közleménynek a nagysallói őr által történt figyelmes átolvasása és a Nyé-ben elrendelt intézkedés pontos végrehajtása hozta meg a gyors sikert. Az őrök, a nyilvántartó és a nyomozó alakulatok együttes munkája adhatja csak meg annak a lehetőségét, hogy az ország különböző részeiben felbukkanó bűnöző kézrekerüljön, mielőtt még az a bűncselekmények egész sorozatát elkövethetné.

Az őrök csak az őr körletében előfordult azonos bűncselekmények elkövetéséről szerezhetnek tudomást, a nyilvántartónak azonban az egész országra kiterjedően módjában van ezt megállapítani, ha az őrök és nyomozó alakulatok ebben a munkájában nyomozati bejelentéseikkel támogatják. — Látjuk, hogy milyen haszonnal jár ez.

A hírközpont a kézrekerült tolvajok előző bűncselekményeinek megállapításával is sok értékes eredményhez juttatta már az őröket.

1. A kolozsvári rendőrkapitányság 1944 április 17-én rádióhíryanagban közölte, hogy vasúti bőrönd-tolvajlás miatt őrizetbe vette Zavaros László utazót, aki Sepsiszentgyörgyön 1914 február 6-án született, törvénytelen, salgótarjáni lakos, anyja: Zavaros Erzsébet.

A rendőrkapitányság közölte, hogy nevezettnél nagyobb mennyiségű pénz is van, ami valószínű gyanús körülmények között juthatott birtokába. Kérte annak megállapítását, hogy nevezettet más bűncselekmény nem terheli-e.

A kézrekerült vasúti tolvaj a csendőrség központi nyilvántartásában nem szerepelt. Azonban a nyilvántartást kiértékelő alcsoport a hasonlatosságok kutatása alkalmával a nyilvántartás anyagában (a vasúti tolvajlásokat tartalmazó nyilvántartásban) megállapította, hogy 1944 február 17-én Püspök-ladány-Báránd vasútállomások között közlekedő személyvonaton ismeretlen tettes Szócs János berettyóújfalui lakos sérelmére 1 bőröndöt — melyben ruhanemű és egyéb tárgyak voltak — 450 pengő értékben ellopott.

Mint hogy a kézrekerült Zavaros László bőrönd-tolvaj a nála talált nagyobb mennyiségű pénz holtszerzését igazolni nem tudta, továbbá az általa elkövetett bűncselekmény módja is utalt az összefüggésre — a kiértékelő alcsoport valószínűnek látta, hogy Szócs János berettyóújfalui lakos sérelmére történt bőröndlopást is Zavaros követhette el. Erről a nagyvárad vasúti őröt 1944 április 20-án értesítette.

Eredmény:

A nagyvárad vasúti őr 1944 május 3-án jelentette, hogy a kolozsvári rendőrkapitányság által elfogott Zavaros László tolvaj személyében Szócs János berettyóújfalui lakos sérelmére elkövetett bőröndlopást kiderítette. Ezenkívül Szócs rovására még két vasúti bőröndlopást is kiderített.

A ellopott tárgyak is nagyrészt megkerültek.

2. A gércei őr 1942 február 25-én a hírközpontnak jelentette, hogy a toronyi őr járőre a Nyomozókulcs alapján elfogta és a nyomozás végett a gércei őrnek átadta Szarka Péter csavargót, aki 1941 október 24-én a gércei őrhöz tartozó Hosszúpereszteg községben Kiss Istvánné sérelmére lopást követett el. Nevezett nyomozatának beszüntetését kérte.

## Hősi halált haltak



Laki Dezső főtörzsőrmester és Vizi György őrmester

1944. június 27-én, a Budapestet ért ellenséges légitámadás alkalmával.

Tisztelgünk dicső emlékükhöz!

A nyilvántartást kiértékelő alcsoport a kézrekerült Szarka Péter csavargó multja után kutatva megállapította, hogy szokásos büntettes és előzőleg Dunántúlon követett el lopásokat.

A kiértékelő alcsoport ezekből az adatokból kiindulva azon a környéken, amelyen a kézrekerült Szarka Péter csavargott, a kiderítetlen lopások között kimutatta az összefüggéseket és megállapította, hogy 1942 január 25-én 16 óra körüli időben Farkas János fertőszéplaki lakos lakásának nyitott kamra-helyiségéből ismeretlen tettes élelmiszert, zsákot és 1 pár hosszúszerű férficipőt lopott.

Az őr a nyomozás folyamán a tettesre vonatkozólag csak annyit tudott megállapítani, hogy az kb. 30—40 év körüli, kb. 170 cm magas, erős termetű, fekete nyírott bajuszú csavargó volt, aki magát egyes helyeken Péternek mondta.

Mint hogy a kézrekerült Szarka Péter Fertőszéplak környékén is csavargott és személyleírásánál is némi hasonlatosság mutatkozott azzal az ismeretlen Péter nevű gyanúsítottal, aki Fertőszéplakon a lopást elkövette, a hírközpont ezt a körülményt és azt, hogy nevezett jelenleg hol található fel, az érdekelt eszterházi őrrel közölte.

Eredmény:

Az eszterházi őr 1942 március 31-én jelentette, hogy a kézrekerült Szarka Péter csavargót a szombathelyi kir. ügyészség fogházából nyomozás végett kikérte és nevezett személyében Farkas János fertőszéplaki lakos sérelmére elkövetett lopási esetet kiderítette. A bűnjelek is megkerültek.

3. A tököli őr 1940 szeptember 4-én a hírközpontnak jelentette, hogy 1940 szeptember 3-án Mákos Elek Tököl községhez tartozó horthyligeti lakos lakásába a délutáni órákban ismeretlen tettesek az ablak betörése után behatoltak és onnan különböző ruhaneműt és egyéb tárgyakat loptak. A kár 1030 pengő.

1940. szeptember 16-án ugyancsak a tököli őr jelentette, hogy a Mákos Elek sérelmére elkövetett lopási esetet kiderítette.

A lopást Somos Ferenc, szül. 1918 szeptember 27-én, Szombathelyen, rk., nőtlen, faesztergályos segéd, szombathelyi illetőségű és társa: Lengyel Éva, szül.: Mohácson, 1920 november 29-én, hajadon, mohácsi illetőségű, mindketten újpesti lakosok, követék el.

A kiértékelő alcsoport a kézrekerült tolvajok multja után kutatva megállapította, hogy azok bűn-



tetett előéletűek és Budapest környékén szoktak lopásokat elkövetni.

Ezekből az adatokból kiindulva — figyelembe véve a kézrekerült gyanúsítottak által elkövetett bűncselekmények módját — a kiértékelő al csoport a Pest környéki kiderítetlen lopási esetek között kutatta az összefüggéseket.

A kutatás alkalmával megállapította, hogy 1940 szeptember 8-án 16—18 óra közötti időben özv. Tanker Istvánné dunakeszi lakos lakásába ismeretlen tettesek a nyitott ablakon át behatolva különböző ruhaneműt loptak 200 pengő értékben.

Az érdekelt alagi őrs a tettesek kilétére semmiféle személyi adatot nem tudott megállapítani.

Minthogy a kézrekerült Somos Ferenc és társa a lopásokat rendszerint a nappali időszakban ablakbetörés útján követték el — a kiértékelő al csoport arra következtetett, hogy özv. Tanker Istvánné, dunakeszi lakosnál is nevezettek követhették el a lopást. Erről a körülményről az érdekelt alagi őrsöt értesítette azzal, hogy nevezettek a pestvidéki kir. ügyészség fogházában feltalálhatók.

Eredmény:

Az alagi őrs 1940 szeptember 29-én a hírközpontnak jelentette, hogy a pestvidéki kir. ügyészség fogházában levő Somos Ferenc és Lengyel Éva személyében az özv. Tankerné sérelmére elkövetett lopási esetet kiderítette. Az ellopott tárgyak megkerültek.

Ezek az esetek mutatják, hogy milyen támogatást nyújthat a hírközpont az őrsöknek a kiderítetlen esetek sikeres nyomozásában is. Az érdekelt nyomozó szerveket a nyilvántartás anyagából mindig sikeresen tudja támogatni, ha azok a bűncselekményekkel kapcsolatban a hírközpontnak mindent jelentenek.

Több eset tanuskodik arról, hogy a hírközpontnak jelentett, lényegtelennek látszó adat útján sikerült a bűncselekmény tettesét a nyilvántartás anyagában megállapítani.

Eljenek ezzel a nagy segítséggel az őrsök!

## EMCÉKEZZÜNK!

Vágó János dombóvi őrsbeli népfelkelő, katonaszökevények üldözése közben, 1917 július 29-én egy szökevény meglötte. Meghalt az őrsön 1917 augusztus 2-án.

Teszlák György kiskunmajsai őrsbeli tartalékos őrmestert lesállítás alkalmával egy katonaszökevény Kiskunmajsán 1917 augusztus 3-án agyonlőtte.

Suba Béla nyugállományú I. oszt. őrmester, volt kászonszabasi járás- és őrsparancsnok, mint népfelkelő, paszirtbiztosító szolgálatban szerzett betegségében 1918 augusztus 8-án Győrött meghalt.

Kapus József őrsvezető címz. őrmester, a székelykeresztúri katonaszökevények vezetője, a 9. Isonzo-csatában a Doberdón 1915 augusztus 10-én elesett.

Bereczki Dávid felsődebrői őrsbeli főtörzsőrmestert egy elfogadó kommunista 1919 augusztus 13-án Felsődebrőn agyonlőtte.

Turi István berszászkai őrsbeli csendőr 1915 augusztus 14-én a szerb partra végrehajtott éjjeli rajtaütés során a partraszállás alkalmával a Dunába fulladt.

## PORTYÁZÁS

Néhány hétig díjtalanul utazhattak a csendőrök Budapest villamosain. Akár szolgálati célból utaztak, akár moziba mentek, jegyet nem kellett váltani.

Nem mindenki vette igénybe ezt a lehetőséget. Láttunk csendőrt, akit a kalauz figyelmeztetett, hogy elég az igazolványát felmutatni. A csendőr azt felelte, hogy szívesebben utazik pénzért, amikor nem szolgálatba megy.

Ebben az esetben ez túlzás volt, mégis van benne valami jóleső. A csendőr a közzgazdálkodás dolgában filléres. Tákarékos és pontos. Némelyek ezt anyagiaskodásnak, sőt kapzsiságnak tartják, pedig egyes kivételektől eltekintve, csupán rendszeret és okszerűséget. Ha a csendőrnek ez a vonása kapzsiság lenne, akkor mohón kapott volna az ingyen-villamoson és minden szabadidejét rajta töltötte volna, hogy kihasználja a lehetőséget, de nem tette. Sőt, szerény tartózkodást, csendes kis szegyenkezés-féjét lehetett látni azokon is, akik jegyváltás nélkül utaztak. Ez a piruló díjtalanúság jól állott a csendőrnek. Ilyen kicsiségből sokat lehet látni.

Aki az ingyen fillért nem szívesen fogadja el, még biztosabb, hogy elhárítja magától az ingyen pengőt is, nem beszélve az ezrekről és tízezekekről, amik mostanában ott hevernek majd minden ajtószegletben, csak le kell értük hajolni, sőt azt se mindig, mert tálcán kínálják.

Hogy köztünk is vannak, akiket a pénz megszállta, az valószínű. Ha kisül a dolog, csúnyán ráfizetnek, ha pedig észrevétlenül ússzák meg ezt a mocskos vagyonszerzést, le kell mondaniok a tiszta lelkiismeret és az önbecsülés zamatáról, ami nélkül a férfiember élete csak tengődés.

Ezek kivételek és vagy azonnal eléri őket a megtorlás, vagy később út vissza rájuk a maguk aljassága. A többiek önértékesek és becsületesek. Nem szeretnek ingyen utazni akkor sem, ha erre felhatalmazást kapnak. Igazuk van. Megér ez ötven fillért, de még sokkal többet is.

Észrevettük azt is, hogy nagyon megnézték a budapestiek a csendőrt. Némelyik, aki talán sose látott ilyet közelről, úgy bámulta a kis tollforgót, mint valami egzotikus csodát. Néha azt is érezni lehetett, hogy ebben a béméskedésben van valami idegenkedés, vagy talán félelem meg bizalmatlanság is. Ha így van, nem értjük és mégis értjük a dolgot.

Nem értjük azért, mert elvégre mi is csak magyarok lennénk talán és elsősorban mi érezzük kötelességünknek és rendeltetésünknek, hogy senki tisztességes ember ne tartson tőlünk, hanem ellenkezőleg: örüljön a látásunknak, mert jelenlétünk egyértelmű a feltétel nélküli és mindenkit egyformán megillető biztonsággal.

Értjük viszont a dolgot azért, mert ha a vidék minden igazi színe, ereje, természetessége felvonulna a főváros utcáin, azon is éppen úgy csodálkoznának némelyek, mint rajtuk csodálkoztak. Ez már régi dolog. A nagyvárosi ember lassanként elpuhul és megszokja, hogy a hivatalból, egy kávéházból és egy moziból áll egész Magyarország, természetesen

számára. Bevattázódik ebbe a puha háromszögbe s ha ebben a háromszögben hirtelen megjelenne egy bugaci bika, felfordulás lenne belőle. A nagyvárosi ember fegyelmélettel elvisel minden megpróbáltatást, ami kifejezetten a nagyvárosi élettel velezár, de az igazi vidéki jelenségek nyersegek és kényelmetlenek, sokszor egyenesen idegenek számára.

Ez az oka — remélhetőleg csak ez az oka — annak, hogy rajtuk is úgy csodálkoztak. Hiába, tudomásul kell vennünk, hogy a város nem ismer bennünket. Régi, megkövesedett mesék tartják magukat óriás tenyerről, szuronyról és pofonról. A csendőrt mint embert nem ismerik. Azt tudják, mert látják, hogy a rendőr átvezeti a gyermekeket a forgalmas helyeken, de azt nem tudják, mert nem látják, hogy a csendőr mennyi olyan bajt hárít el az emberek felől, mennyi olyan könnyet töröl le, amelyek nem tartoznak szorosán a szolgálatához. Nem látják a portyázó járőrt, amint ismerősen és barátságosan köszöntik a tanyákon, falvakban, s amint az emberek ügyes-bajos dolgait türelemmel igazítja el a kölcsönadott mosóteknőtől a Juli néni köszvényéig tanácsaival és emberséges érdeklődésével.

Nem esik jól, hogy a nagyvárosi ember ilyen kevésbé ismer bennünket, nem is jó az így. A házódzás, félreismerés hibákat is csinálhat. Talán még marcona és bármilyen feladatra vakon vállalkozó janicsároknak is néznek bennünket egyesek?...

A városi ember szereti a törvényt és a többi szabályt. Jó lenne megmagyarázni neki, hogy ebben a csendőr nagyon egyetért vele s azonfelül a csendőr tökéletesen tudja is a törvényeket és azokat minden viszonyok között be is tartja.

Ez volt mindig a legnagyobb erőnk és ez az országunk is a legnagyobb ereje. A törvény, a mi második bibliánk azóta, amióta csak a csendőrség működik. Erre nagyon ráneveltek bennünket s erről nem is lehetne leszoktatni bennünket.

Minden oka megvan a fővárosi embernek arra, hogy bizalommal és riadozás nélkül nézze a villamoson a kis tollforgókat. Ha azok nem olyanok lennének, amilyenek, akkor ebben az országban vagy egyáltalában nem lenne törvény, vagy — már régen nem magyar törvény lenne. Mi vagyunk maga a megtestesült, rendíthetetlen Törvény és nyugodtan állítjuk, mert tudjuk, hogy bárki elhagyhatja ebben az országban a törvény útját, a csendőr azonban soha, hajszára sem, mert ha megtenné, végé lenne életnek, mindennek ebben az országban.

Nagyon hasznos lenne a mostani izgatott időkből, ha ezt a budapesti nagykerületen éppen úgy tudnák az emberek, mint ahogy tudják a Kömpöc-pusztáiak. Akkor nem kellene idegesillapító a kakastoll ellen. És nem kellene Budapestről azzal az érzéssel hazamennünk, hogy valami láthatatlan és megfoghatatlan ék van közöttünk és a fővárosi ember között. Megmondjuk őszintén, hogy a nehéz szolgálatunkat magáért a szolgálatért szívesen és buzgón csináljuk, ezért mi köszönetet nem várunk, de rosszul esik, ha félreismerést, éket látunk köztünk és a nagyváros között. És nem hallgathatjuk el, hogy akik ezt az éket verik — mert verik is — közénk, azok túlságosan rossz szolgálatot tesznek az országunknak. Esetleg végzetesen rosszat.

Nem mehetünk el szó nélkül az ideai termés mellett, ami részben már beért, részben pedig ígérkezik.

Nincs szebb látvány a csendőr szemében a szép búzakaralásznál, meg az óriásra nőtt krumplinnál. Összerakhatják a világ minden múzeumából a leggyönyörűbb képeket, mindaz semmi a természet évi ajándékainak a látásához, mert az egyik csak emberi művészet — bármennyire szép és értékes —, a másik pedig Isten művészete és élete az embernek.

Ettől ne hagyjuk eltéríteni magunkat soha. Társaságokban szívesen beszélnek az emberek képekről, szobrokról, zenéről, sokszor nem értenek egyikhez sem, de beszélnek róla, mert a még kevésbé tanultak okosnak és műveltnak látják őket, ez a látszat pedig sokaknak minden pénzt megér.

Ha ilyen nagyképpű társaságba kerülünk és már nagyon megszorognak bennünket, hogy a milói Vénusszal milyen viszonyban állunk, mondjuk meg egész nyugodtan, hogy valamit tudunk róla; de most kiszorította a gondolatainkból az a kukoricatábla, amit a napokban láttunk a Tolvaj-dűlőben. Ez a tábla olyan magas, olyan erős, a zöldje olyan harsogó, az esősepek annyi gyémántot szórtak a levelekre, hogy ennél szebb csudát talán sehol a világon látni nem lehet.

Kell a művelődés, szeretni és ismerni kell — kinél-kinél megfelelő mértékig — az ember művészi alkotásait is, de ne a búza, meg a kukorica rovására. Nem szabad a búzát azzal bántani, hogy amikor rá nézünk, csak a mázsaérték jut eszünkbe. A leggyorsabb földművesről is állítjuk, hogy amikor reggelenként megáll a búzatábla szélén, a jövődön haszon és kenyer öröme felül átsuhan a lelken az az érzés is, amit ő csak érez, de amit a művelt ember már nevében is tud szólítani: művészi élmény. A szépnél szóló öröm, mert az ember csak addig ember, amíg a szépet észreveszi és szereti.

Az idén gyönyörködhetünk a szépben. Ne menjünk el mellette vakon. A szolgálat megengedi, hogy egy-egy percre rácsodálkozzunk erre a sok szépségre és napi apróságokkal piszmogó kis gondolatainkat megfürösszük ebben a csodában, amit a határ a szemnek mutat.

Aztán otthon nézzük meg a képet a falon, meg a szomszédasszony irigyelt függönyét s csak legyintünk rá egyet.

És ha már a társaság szóba került, mondjunk még róla valamit. Kétféle társaság van. Egyik az összehangolt, egymást jól ismerő és kedvelő emberek találkozója, a másik pedig valami kényszerű vagy mesterkélt ok miatt verbuvált gyülekezet.

A meghitt emberek társasága kedves és szükséges dolog. A gondolatok kicserélődnek, a gondok súlya megoszlik, a tréfának és jókedvnek szélesebb a tere. Aki az ilyen társaságot is kerüli, nem jól teszi, mert sok örömtől fosztja meg magát, életfelfogása egyoldalúvá merevedik és a jókedvét nem tudja megtartani, mert a jókedv társas lény. Egymagában értelmetlenül válik s éppen ezért hamarosan elhervad. A magányos ember lehet okos, kiegyensúlyozott, de jókedvű soha. A meghitt társaság tehát olyan nélkülözhetetlen, mint a kenyér. Működésével, aranynál többet ér, de túlozva ez is csömörbe vész.



A muzsáj-társaság pedig igazi elemi csapás. Magasabb állású emberek nem menekülhetnek előle, ez már velejár a hivattal, de minket senki sem kényeszerit erre.

Mégis látunk ilyet eleget még fíkarncnyi falukon is. Adva van egy szereplésre vágyó asszony és kész a látszat-társaság, mert a szereplési vágy nem a meghittséget veszi meghívási alapul, hanem azt a rangsort, ami a faluban kialakult. Így kerülnek emberek olyan helyzetbe, hogy mosolyogni kénytelenek arra, akit pedig legszívesebben hátbavernének. Udvariasan bókolnak neki, magukban pedig a gutálval ültetik. Az ilyen társaság tagjai pontosan tudják egymásról, hogy ki mikor mit gondol, de nem azt mondja, hanem az ellenkezőjét. Így hazudoznak egymásnak néhány óráig, azután émelve hazamennek s otthon, családi körben mindenről és mindenkiről kijön az igazság, az őszinte vélemény, addig aludni sem lehet.

Mindezt nagyon jól tudja mindenki, de azért a jövő héten ugyanaz a társaság egy másik házban találkozik és kezdik a színházat előlrol.

Néha elkerülhetetlen, hogy a társaságnak ebben a fajtájában résztvegyünk. Ilyenkor keresztényi türelemmel és jószívvel mosolygással nyeljük le a békát, de legyünk annyira értelmes és józan emberek, hogy ilyen békanyeléseket mi magunk kényszerítő szükség nélkül ne rendezzünk. Az igazi jó társaság az egyező egyéniségek találkozására révén magától szokott kialakulni, ezen ne próbáljunk változtatni, mert ez a kérdés nem tűri a menetrend-változást.

A nőtlenség legjobb társasága egyébként a laktanyában található, csak a nőknek lehet ilyen muzsáj-társaságuk, ha a szereplést többre becsülik az otthonuk nyugalmánál és zavartalanságánál.

Annál nevetségesebbek ezek a szereplési társaságok manapság, amikor bejelentett kormányprogram, hogy az embert az emberhez, magyart a magyarhoz közelebb, kell hozni. Ennek pedig nem a társasélet az alapja, hanem maga az élet.

Udvarias csevegéssel nem jutunk egymáshoz közelebb. Legyünk egymáshoz őszintébbek, ne hazudjunk ott, ahol a gyerekek betegségei miatt inkább szükségről lehet beszélni. Ne hencegjünk különböző rendű és rangú emberek többnyire kitálatalt vagy nagyított barátságával, hanem rajta legyen a szemünk mindig azokon, akiket segíteni kell. Ne sajnáljuk a fáradságot, ha tudunk is segíteni.

Ez a legerősebb kapocs, ami embert az emberrel összetart. Ma nehéz az élet, sok a gond, sok embernek van szüksége tanácsra, útbaigazításra, adjuk meg azt mindenkinek, aki hozzánk fordul. Minél egyszerűbb, minél gondterheltebb valaki, annál többet kell vele emberileg is foglalkozni. Néha elég egyetlen útbaigazító jószó, már rendbehoztuk valakinek a gondját.

Folytathatnánk a fejtegetést kötettszámra, de így is érti mindenki, miről van szó. Egyszerű a dolog. Nyissuk ki a szemünket és vegyük észre a küzködő embereket. A hátunk mögött komiszkodó és szembe barátságot színlelő emberek uszonnázata helyett okosabb is, meg tisztesebb is egy hádbavonult napszámosember családjával törődni.

## Cigányigazoltatás.

Írta: VIGH GYULA őrmester (Budapest).

Nem kell bizonygatnom a csendőrnek, hogy nincs nehezebb feladat, mint a cigányigazoltatás. Idősebb bajtársaim éppen olyan jól tudják ezt, mint azt a másik igazságot, hogy kóborló, általában ismeretlen cigányok lelkiismeretes igazoltatásának elmulasztása nagy veszélyt jelent a közre.

Az itt következő eset leírásával ifjabb bajtársaimnak akarom mindezt bemutatni.

1943 szeptemberében a batorkeszi őrsön teljesítettem szolgálatot. Egyik napon Berczeli Antal cső. járőrtársammal útvonalportyázásra vezényeltek ki beünket. Feladatunk volt: Batorkeszi, Bucs, Karva és Dunamocs községek között az útvonalat leportyázni és a szállítasokat ellenőrizni.

Kb. 15 óra volt, amikor Dunamocs községből Karva község felé vezető másodrendű műúton, a községtől kb. 1 km-re kerékpároztunk. Amint a község északi szélén fekvő szőlőskertek sarkához értünk, észleltük, hogy az ott elterülő akácós erdőben, az úttól mintegy 400 m-re, 18—20 főnyi cigánykaraván tanyázik, az erdő fái között tűz körül kuporogva. Rozoga szekerek mellett lesoványodott gebéjük legelészett az akácós bokrai között.

Járőrtársammal közöltem, hogy igazoltatni fogjuk őket. Érkezésünket üdvölgéssel fogadták, egymást túlharsogva kiabálták, hogy: „Meggyittünk ér-mester úr heze! Kezit csókulom, mért mink a meguk cigányai vegyünk!”

A Nyomozókulccsal való igazoltatással nem sokra mentem, mert a bement Bihari és Kolompár nevek végeláthatatlan oszlopsorai közül sehogysikerült kihámozni egyiküket sem, mert nevükön kívül sem születési helyüket, sem évüket nem tudták megmondani. Közelebbi meghatározásul csupán annyit tudtak mondani, hogy tél, vagy nyár volt akkor.

Mivel az igazoltatással holt pontra jutottunk, így utasítottam őket, hogy fogják be gebéjüket s ha valóban „heze gyittek”, akkor a község házában „ki gyin azs igazság”. A nagy cihelődés közben egyik-másik cigányférfi hangoztatta, hogy ők mindannyian dunamocsiak, csak 2 évvel ezelőtt kaptak a helybeli község előjáróságától eltávozási engedélyt 2 évi időtartamra teknővájás céljából s azóta Veszprém, Vas, Zala és Tolna vm.-ben kóboroltak. Elmöndték még, hogy a banda feje, id. Bihari Antal, jelenleg bent van a „kezsigben a jegyzénél az írásért”!

Végre nagy láрма közepette a rajkók felkászolódtak a szekerre s a díszes társaság elindult a község felé. Útközben a községből jövő idősebb emberekkel találkoztunk, akiktől megkérdeztük, hogy ismerik-e a jövevényeket, mire mindegyiktől azt a választ kaptuk, hogy bár ne ismernék őket.

Közben megérkeztünk a község házához, ahol a főjegyző urat még irodájában találtuk. Közöltem jövetelünk célját és kértem, hogy mutassa meg a helybeli letelepedett cigányok „név- és fénykép-albumát”, hogy priolálni tudjam a jövevényeket, mivel én személyesen még nem ismerem őket. A főjegyző úr készséggel teljesítette kérésemet. Ez idő alatt társam az udvaron, egysoros vonalban a jegyzői iroda ablakával szemben sorakoztatta őket s így

az ablakon keresztül nyugodtan végezhetjük az asztalon levő album ábráival az udvaron levő arcok összehasonlítását.

A priolálás csakhamar meg is történt, ami azzal végződött, hogy a felnöttek közül egy kb. 30 év körüli, kb. 165 cm. magas, feltűnően fekete cigányférfi és egy kb. 25 év körüli nő nem volt az albumban szereplők között. Ezt a körülményt megerősítette a főjegyző úr is, aki a két személy kivételével mindannyit ismert.

Mivel a két jövevény ismeretlen volt, a nyitott ablakon keresztül kérdeztem előbb a férfitől, hogy mi a neve, mire a sor végéről egy hórihorgas, harcsabajuszú cigányférfi felelt, hogy Lakatos Sándor, míg a kérdezett bambán nézett rám, színlelve azt, mintha nem értette volna, hogy róla van szó. Kérdeztem tovább, hogy hány éves, mire ismét amaz felelt, hogy 30 éves.

Ez a körülmény felette gyanús volt, ezért utasítottam járőrtársamat, hogy különítse el a többtől az ismeretlen cigányt és kísérje figyelemmel.

Ezután az ismeretlen nőtől kérdeztem, hogy mi a neve. Erre egy vén, pipaszárnélküli pipát szívó banya felelt, hogy Lázár Mária! A kérdezett nő itt sem felelt, ami még gyanúsabbá tette előttem lényüket.

Egyenként behívtam a két hontalant az irodába, ahol egymástól elkülönítve kikérdeztem őket s itt már össze-vissza beszélve, megváltoztatták a kint állóktól bement nevüket és születési helyüket.

A férfi, bár kitartott egyideig amellett, hogy ő Dunamivocson született (itt árulta el először a kint állókat, mert nem Dunamivocs volt a község neve, hanem Dunamocs), későbbi születési helyéül Kis-teleket választotta, míg a kint álló cigány által mondott Lakatos Sándor nevet Ripa Jóskára változtatta.

A cigánynő, akiről ekkor már kiderült, hogy vadházastársa az állítólagos Jóskának, azt adta elő, hogy ő valóban Lázár Mária, azt azonban, hogy hol született, nem tudja és semmiféle igazolvánnyal nem tudja magát igazolni. Kikérdezésük során megállapítottam, hogy mindketten hazudnak és az volt az érzésem, hogy valami nagy bünt akarnak leplezni, ami miatt valódi nevüket és születési helyüket eltitkolják.

Mivel a két hontalan nem tudta magát igazolni és igen gyanússá váltak előttem, kijelenttem elfogatásukat, majd az őrárat portyázását félbeszakítva, megmozdításuk után elindultunk Batorkeszi község felé, hogy az őrsön rendelkezésre álló egyéb segédeszközökből megállapítsam kilétüket.

Az őrsön ismét elülről kezdtem kikérdezésüket, ahol ismét megváltoztatták Dunamocson történt előadásukat és egymást meghazudtolva, össze-vissza beszéltek.

Ekkor újabban megmozdítottam őket, amikor is a férfi kabátja alsó szegélyében valami ropogós dologra akadtam, amit a kabát szélének felfejtése után tudtam kiemelni. Akkor láttam, hogy egy keresztlevél az, Sárközi Pál soponyai lakos névre kiállítva, 1943 szeptember hó 24-én a soponyai plébánia hivatal által.

Erre a cigány azt adta elő, hogy az az ő tulajdona és hogy most már megmondja, hogy neki Sárközi Pál a neve. De bővebben ezután sem nyilatkozott személyéről.

Ezután ismét az elkülönítve őrzött vadházastársát kérdeztem ki, aki megcáfolta azt, hogy a férfit Sárközi Pálnak hívják. A keresztkérdések alatt megtörve kijelentette, hogy most már mindent megmond, úgy amint van.

Ezután előadta, hogy vadházastársát Kolompár János (Rudi)-nak hívják, katonaszökevény és sok lopás miatt körözik.

Nyomban fellapoztam a Nyomozókules betűsorrendjét és a legnagyobb örömmre valóban bent volt a neve a 310. lapoldal alsó sorában, vastag betűkkel és még vagy 6 álnév kíséretében.

Ezután ismét a cigányférfit fogtam kikérdezés alá. Amint a szobába belépett, nevéen szólítottam, mire feltűnően nyugtalan lett és alig két perc múlva jelentette, hogy mindent elmond.

Vallomása a jelen volt bizalmi egyének előtt a következően hangzott:

Valahol a Felvidéken született 1912 táján, ahol szüleivel 10 éves koráig lakott. Szülei korán elhaltak, ezért ismeretlen cigánykaraván közé keveredett, akikkel együtt kóborolt mindaddig, amíg katonának be nem sorozták. 1937-ben a csehek katonai szolgálatra hívták be, de pár hét múlva megszökött. Ipolyságnál átszökött magyar területre, itt Szegedre ment, mivel úgy hallotta, hogy ott rokoni vannak. Szegedre hamarjában akadt egy jóbarátja, akivel megkezdtek lopási műveleteiket. Szegeden több évig tanyázott. Amikor a gyakori lopásaik miatt gyanakodni kezdtek rájuk, egymásnak búcsút mondvá elváltak. Lopásaik tárgya főleg ékszer és ruhanemű volt. Ezeket nagyobbára lakatlan helyiségekből lopták el és orgazdáknak adták el.

Szegedről távozva Tápé és Deszk községekben követtek el újabb lopásokat egy új ismerősével.

Itt nem sokáig működhetek, mert lopás közben két izben megzavarták s részben fel is ismerték őket. Ezért elhatározta, hogy felkeresi Soponya (Féjér vm.) községben lakó Kolompár József nagybátyját, akinél azontúl lakni fog. Kóborlása közben a lopott pénzből ismeretlen cigányoktól hamis keresztleveleket és egyéb igazoló írásokat vásárolt, melyekkel útközben igazolta magát az őt igazoltató csendőrök előtt!

Féjér vm.-ben kóborolva, több kisebb lopást követett el. Ezekre már nem is emlékszik. 1940 decemberében megérkezett Soponyára, ahol Kolompár József nagybátyja felajánlotta neki kunyhója egyik sarkát. Itt hosszabb ideig lakott, különféle álnevek használatával. Itt szerzett egy pár fogót és pléhvágó ollót és sorrajárta a községeket drótozás ürügye alatt. Közben kinézte magának azokat a lakásokat, ahol sejtett valamit. Éjjel azután elment ezekre a helyekre baromfit és ruhaneműt lopni, amiket nyomban eladott ismert zsidó orgazdáinak. A zsidókkal mindig igen jól megértették egymást, az orgazdái mindig azok sorából kerültek ki!

Emlékezete szerint Soponyán és a környező községekben kb. 300—400 baromfit lopkodott össze a 3 év alatt. Több esetben lopott lószerszámokat, két esetben gépszíjat és sok esetben ruhaneműt.

Mivel a községben ismeretes volt a neve, így a falubeli legényekkel őt is sorozás alá vették és 1941 őszén be is hívták katonai szolgálatra Sárbogárdra. Itteni ideje alatt több esetben lopott kincstári lepe-



dőket oly módon, hogy amikor bajtársai levonultak az udvarra gyakorlatra, ő a W. C.-re futott, majd amikor már senki nem volt a szobában, visszaosont s a bajtársai ágyáról levett 1—2 lepedőt és azt a köpenye vagy zubbonya alá rejtette úgy, hogy a testére csavarta s utána lement a foglalkozásra. A köpenyét, zubbonyát egész nap le nem vetve, este a kimenő idő alatt kivitte a lepedőket a városba és előtte ismeretlen asszonyoknak eladta darabonként 15 pengőért.

Később 7 román származású bajtársával egyik este betörték a lakótanya kázinó helyiségébe. 5 liter bor elfogyasztása után a városba mentek, de ott verekedés közben elfogta őket a készültség és így kikerült, hogy ők voltak a kázinó betörői. E cselekményük miatt őt a pécsi honvéd törvényszék 6 évi és 7 havi börtönbüntetésre ítélte. 3 heti otléte után egy óvatlan pillanatban megszökött.

Nem mert Soponya községbe menni, mert tudta, hogy körözik. Ismeretlen cigányoktól ismét hamis igazoló írást szerzett, majd bajuszát, szakállát meghagyva, külsejét megváltoztatta és ismét visszament Soponya községbe, de ott nem mutatkozott, inkább a környéki községekben vályogvetéssel, főképpen azonban lopásokkal foglalkozott.

Nyugodt itt sem volt, ezért 1943 szeptember 24-én megkérte nagybátyját, Kolompár Józsefet, hogy menjen el a kislángi plébániára és váltsa a részére Sárközi Pál nevére egy keresztlevelet, hogy ezentúl azon a néven lakhasson ott. Nagybátyja a kérését teljesítette is 50 pengő fejében. Ezt a keresztlevelet találtam meg nála. A keresztlevelet azonban nem használta, mert a nem sokkal azelőtt szövétséget kötött Lázár Mária vadházastársával éppen búcsút akartak mondani Soponyának, amikor a község utcáján találkozott Bihari Antal és Lakatos Károly teknővájó cigányok karavánjával, akik 1 lovas kocsi-jukkal Tolnamegyéből vándoroltak Dunamocsra. Beszélgetésük során közölte aggodalmait Biharival, aki ajánlatot tett neki, hogy tartson vele Dunamocsra s majd ő ott vált a részére egy Lakatos Sándor névre szóló keresztlevelet, amivel azontúl mehet bátran, nem fognak ráismerni.

Kapott az ajánlaton, annál is inkább, mert Bihari közölte azt is, hogy fiával fogadja és mint mostohafia fog azontúl szerepelni. Közölte Bihari azt is, hogy amint megérkeznek Dunamocsra, azonnal bemegy a község házára és megváltja a szokásos eltávozási igazolást és a jegyzőtől egy keresztlevelet kér Lakatos Sándor névre. Másnap pedig elmennek Komáromba és a város szélén levő len-kazlakról ellopják a nagy katonai ponyvákat, az ott levő szalmakazlakba elrejtik s majd egy hónap múlva elmennek értük és elviszik Fejérmegyébe, ahol jó pénzért eladják.

Előadta még, hogy útközben Bánhidán, Környén és több ismeretlen községben lószerszámot és gépszíjat loptak, amiket ott nyomban eladtak ismeretlen egyéneknek.

Amikor mindezeket feljegyeztem, felhívtam a budapesti csendőrségi hírközpontot, ahonnan azonnali válaszában megkaptam Kolompár János (Rudi) priuszát, amely szerint:

a pécsi honv. törvényszék mint katonaszökevényként körözött 6 évi és 7 havi börtönbüntetésé miatt, továbbá a különböző évfolyambeli Nyé. és Bkl. számaiban a szegedi kir. törvényszék a közben kézrekerült társa által kiderült 24 rendbeli betöréses lopás büntette és 9 rendbeli lopás kísérlete miatt, úgyszintén a tápéi, valamint a deszki csendőrség is többrendbeli betöréses lopás miatt körözi.

A hírközpont közölte Kolompár születési helyét is, amit most már én közöltem nevezetel.

Ezután Kolompárt vadházastársával együtt az őrsállomáson őrizet alatt visszahagyva, járőrtársammal azonnal Dunamocsra indultam kerékpáron a még ott levő Bihari-familia kézrekerítésére. Legnagyobb örömmre a karavánt még együtt találtam. Meghagytam nekik, hogy pakoljanak, megyünk Bátorkeszire. Érkezésünket erőltetett örömmel fogadták, majd a gyermekeket felrakták a kocsira, ők pedig — utasításomra — a kocsit után beálltak párosával s megindultak az őrsállomás felé, ahová minden baj nélkül megérkeztünk.

Itt elkülönítve őket egymástól, megkezdtem a kikérdezésüket. Bihari Antal, aki a karaván feje volt, csakhamar beismert több bűncselekményt, sejtve, hogy Kolompár azt nekem ugyanis elmondta. Beismerte azt is, amit Kolompár előadott. Előadása közben többrendbeli lopást beismert. Ezek között még templombetörés is szerepelt, amikor az Oltári Szentséget is ellopták.

Távbeszélőn megkértem a tápéi és a tolnatamási őrsöt, hogy vegyék át a karavánt és folytassák le a nyomozást. Ez meg is történt.

Nevezettek elfogásától számított 8. nap reggel a pécsi honv. törvényszéktől távirati értesítést kaptam, hogy a tápéi őrstől átvett Kolompár János Rudit a honv. törvényszék golyó általi halálra ítélte s a kivégzésnél jelen lehetek. Az idő rövidsége miatt nem tudtam elmenni s így Kolompárt már nem láthattam meg életében.

Bihari Antalt és Lakatos Károlyt, amint később értesültem, sorozatos lopásaik miatt a szekszárdi kir. törvényszék 4—4 évi börtönbüntetésre ítélte.

*II. József idejében a határőrvidékeken a canton-rendszer hozták be. Minden határőr ezred területe egy cantont képezett. Ez a zászlóaljoknak megfelelően 2 kerületre, a kerület 2 járásra oszlott, mind-egyikben 3—3 század körletével. A canton élén az ezredparancsnok állott, mellette a közigazgatási teendők vezetésére rendelt törzstiszt. A kerületek és járársok élére századosok, a század körletekére alantos tisztek, vagy zászlósok voltak beosztva. Mindezen tisztek nem teljesítették csapatszolgálatot, hanem a közigazgatást látták el. A cantonnál 1 hadbíró, 1 csapatszámvevő tiszt, azonkívül sebészek és számvevő altisztek elegendő számban nyertek beosztást. Rendelkezésre állott még 40 lovas küldönc, járási írnokok, mesteremberek, iskolai és erdészeti személynök stb. A községekben altisztek voltak a községi főfelügyelők, mellettük az egész cantonban 150 őrvezető, mint községi segédfelügyelő volt alkalmazva.*



## ÓVAKODJUNK A KÉMEKTŐL

### Hírszerzés és kémelhárítás.

Írta: FERENCZY ÖDÖN alezredes.

(14. közlemény.)

A végrehajtás eszközeiben nem voltak válogatósak, gyakran találkozunk törrel, méreggel végrehajtott gyilkosságokkal. Összeesküvések, palotaforradalmak, kalandoroknak gyilkosság útján való trónrajutása sorozatosan követik egymást. De az egyéni érvényesülés, a bosszúvágy és az irigység is szolgálta általában ebben az időben a kémkedést.

Jusztiniánus császár felesége, Theodora társaságát például egész sereg kémeket tartott udvarában és a birodalomban. Theodora a bizánci hetérák legelső rétegéből származott s így érthető volt igyekezete, hogy viharos multjának nyomait eltüntesse. Kémeknek az volt a feladata, hogy korábbi szeretőit felkutatassák és börtönbe vagy máglyára juttassák, továbbá, hogy elfogják azokat is, akik leánykori zavaros életére csak valamilyen megjegyzést is tettek.

Velence, hogy hatalmát biztosíthassa, a Földközi-tenger egész medencéjére kiterjesztette hírszerzését. Hírszerzése főként kereskedelmi kémkedés volt, de összeszedte a hadi és politikai híreket is. Valóságos kémhálózatot épített ki, ügynökei, megfigyelői beférkőztek mindenhová.

Az ide-oda utazó kereskedők egytől-egyig Velence szolgálatában állottak.

Ebben a korszakban már az ipari kémkedéssel is találkozunk. Velence nagy ellenfele: Genova igyekezett a velencei fegyvertár (arszenál) titkait kifürkészni és különösen a tüzérség újításait megállapítani.

A vándor énekeseknek és színészeknek is kiváló alkalmuk nyílt a kémkedésre. A történelem feljegyzése szerint Nagy Alfréd angol király (871—900) vándor énekesnek felöltözködve járta be Dániát, hogy személyesen meggyőződjék a hozzá befutott hírszerzésről.

Az örökké katonáskodó magyar nemzet történelmében is találkozunk a hírszerzéssel. A honfoglalás és a vezérek korából kevés hiteles adat maradt fenn hírszerzésünkről. Ennek okát nagyrészt abban kell keresnünk, hogy kútforásainkat a Magyarországot többször feldúló ellenség megsemmisítette, de oka ennek az is, hogy a feljegyzéseket készítő rendszert papok, szerzetesek voltak, akik az eseményeket nem katonai szempontból nézték.

Már a honfoglalás idejében a hírszerzésnek egy eredményes módszerét látjuk. Árpád vezér, mielőtt hazánk mai területén népével letelepedett volna, tájékozódott az itteni viszonyokról. Hírszerzőket küldött az itt élő népekhez, a fejedelmekhez pedig követeket, ellátván őket a fejedelmeknek szánt bőséges ajándékkal. A kiküldött vitézek azt az időt, amíg itt tartózkodtak, felhasználták arra, hogy az Alföldet kikémleljék.

Árpád vezér azt akarta megtudni, hogy van-e ennek a területnek — amelyről mint Attila örökéről oly sok szépet hallott — jó termőföldje, érdeje, réjtje, mezeje, van-e a folyókban sok hal s az erdőkben vad. De meg akarta tudni azt is, hogy az itt maradt turáni népeken kívül milyen más népek és törzsek lakják még ezt a földet, milyen a harci erényük, milyen erővel és fortélyal lehet őket legyőzni és az ősi turáni örökséget visszafoglalni; hol lehetne előnyömulni úgy, hogy minél kevesebb véráldozattal visszafoglalja az ősök földjét, a Kárpát-medencét.

Az előre küldött hírszerzők a rájuk bízott feladatot kitűnően megoldották. Mindent alaposan szemrevételeztek, amit láttak, azt jól emlékeztükbe vésték s amikor mindent megtudtak, amit akartak, visszatértek Árpádhoz és beszámoltak az észleletekről. Árpád vezér most már megalkothatta nagy tervét, megindította a hadait és sikerült is a régi hont ismét turáni birtokba venni.

Árpád kiküldöttjei többirányú hírszerzést végeztek.

Először is gazdasági kémkedést, mert meg kellett ismerniök az elfoglalandó terület gazdasági viszonyait (termőföld, erdő, rét, hal-, vadállomány stb.);

másodszor: néprajzi, néplélektani kémkedést, mert ha diadalmaskodni akartak, akkor meg kellett ismerniök az itt lakó idegen néptörzsek szokását és erkölcsi értékét, ellenálló képességét;

harmadszor: politikai kémkedést, mert a józan ész parancsa szerint meg kellett tudniök, hogy milyen eszközökkel lehetne a kiszemelt területet a legkönnyebben elfoglalni. Ebből a célból meg kellett tudniök, hogy az itt lakó néptörzsek milyen viszonyban vannak egymással, barátságban élnek-e, vagy ellenségeskednek, s hogy kikkel állnak szövetséges viszonyban;

negyedszer: katonai kémkedést, mert tudták, hogy harcolniök kell s ezért meg kellett ismerniök az itt lakó népek, törzsek hadikészültségét, erejét, fegyverzetét, harcmódot, sőt még a hadvezéreiket is.

Mint látjuk, Árpád vezér az új haza elfoglalásakor nem rohant fejfel a falnak, tökéletes hírszerzést hajtatott végre, s ezzel vetette meg ezeréves hazánk alapját.

A vezérek korában a magyarok híreiket nem annyira kémek útján, mint apróbb lovas csapatokkal szerezték. Ezek a lovas csapatok betörték a tervezett hadjárat színhelyére s hihetetlen gyorsasággal száguldozva nemcsak a természeti viszonyokat, hanem a lakosság számát és a várható ellenállás nagyságát is kikémlelték.





vitéz **FARAGHO GÁBOR** altábornagyot  
a m. kir. csendőrség felügyelőjét  
a Kormányzó Úr Ó Töméltsága kinevezte a m. kir. csendőrség és rendőrség felügyelőjévé



**Petrányi György**  
a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánya.



**Dr. Buocz Béla**  
a m. kir. rendőrség vidéki főkapitánya.



**Dr. Lassner Zoltán**  
m. kir. rendőr főkapitányhelyettes, a beügy-  
minisztérium rendőrségi osztályának vezetője.



**Toronykő Frigyes**  
m. kir. rendőrtörzsfelügyelő,  
a m. kir. rendőrség vidéki őrszemélyzetének  
főfelügyelője.

A 2.300/1944. M. E. számú  
rendelet egységes vezetés alá  
helyezte a m. kir. csendőrséget  
és rendőrséget. Az egységes  
vezetést a „csendőrség és  
rendőrség felügyelője” látja el.  
Ebből az alkalomból be-  
mutatjuk a m. kir. rendőrség  
magasabb vezetőit.



**Forgács József**  
a m. kir. rendőrség budapesti őrségének  
főparancsnoka.



899-ben az Itáliában kalandozó magyar csapatok Lombardiából a Brenta folyóig szándékos hadműveleti visszavonulást hajtottak végre. Ezt a területet az előző évben betört csapatok már alaposan felderítették s a mostani hadművelet irra támaszkodott. A visszavonulásnak célja az volt, hogy az ellenséget — Berengár seregét — egy mársmet területre csalják. Berengár a megvertnek itt magyarokat nyomon követte. A magyarok egy alkalmas területen hirtelen megfordultak, Berengár seregére vetették magukat s megsemmisítették.

Meglötrént azonban az is, hogy felderítést nem végeztek s ez nem egy esetben szomorú következményekkel járt a magyar csapatokra.

938-ban Németországban portyázó magyarok egy kisebb csapata elmulasztotta a felderítést, az itak szemrevételezését s eltévedt. Útikalauzt foglalt fel a csapat parancsnoka, azonban az áruló szláv vezető Brandenburgban egy mocsaras területre csalta a magyarokat. A magyar lovascsapat az ngoványban nem tudott mozogni és harcolni, s a minden oldalról előretörő szászoknak esett áldozatul.

Az Árpádházi királyok korában következett be az állandó letelepülés. Gyepű-rendszerek alakultak, ahol határőrök védték a határt. Ezek a határőrök sikeres védelem érdekében igyekeztek mélyen betekinteni a szomszédos országok belső viszonyaiba.

Ezek a szervek jól megszervezett kém szolgálót építettek ki, hírszerző tiszteket is alkalmaztak már.

Ebben a korban több kémkedési esettel találkozunk.

Pilch Jenő leírásából ismertetek néhányat.

III. Henrik német császár azon fáradozott, hogy ártfogoltját, az előzőtt Pétert visszaültesse a magyar trónra.

Aba Sámuel magyar király 1044-ben, még cellő időben megtudta az ellene fegyverkező császár zándékát. Henrik német császárra Notker freisingi püspök testvérei, Bernulf és Machtin megharagudak, mert az valamilyen kérésüket nem teljesítette. Bosszút esküdtek s csak az alkalomra vártak, hogy végrehajthassák. Aba erről a vizályról valamilyen iton tudomást szerzett s a két ember bosszúvágyát gyekezett a maga céljaira felhasználni. Ennek a két embernek a segítségével idejekorán meg is állapította a készülődő veszélyt. Hogy a hadjárat nem égződött sikerrel, nem Aba Sámuelen múlt, hanem azon, hogy a ménfői csatában árulás történt.

Okmányhamisításra is találunk példát. III. Henrik német császár Aba királyon 1044-ben aratot ikerét bővíteni akarta. 1051-ben újból hadat vezetejt a magyarok ellen. Henrik főseere Steier-szából indulva Székesfehérvárra tartott, míg egy nellékoszlopot Gebhardt püspök hajón vezetett a Dunán lefelé. A püspök hajóhada számára levélben ért utasítást Henrik császártól.

I. András magyar király ügyes kémei a levelet lfogták és azt urukhoz juttatták. András a császár évében egy hamis választ küldött Gebhardtnek, melyben megparancsolta, hogy szedje fel a horgonyt és forduljon vissza, mert Németországban

súlyos zavargások törtek ki, a főseereg is kénytelen visszafordulni. A püspök nem kételkedett a parancs hiteles voltában, azonnal horgonyt bontott és visszaindult Németországba.

Sokszor hadifogságba jutott magyarok juttatták el a híreket honfitársaikhoz. 1071-ben a magyarok Belgrád várát ostromolták. Az ostrom már a harmadik hónapban tartott. Belgrád várában egy magyar leány is raboskodott. A leány valószínű a magyaroktól kapott utasításra, egy nagy szélvész alkalmával felgyújtott egy házat. A szélvész a tüzet rohamosan terjesztette tova, úgy, hogy Belgrád nagy része a tűz martaléka lett. A várban óriási zűrzavar támadt, ezt felhasználták a magyarok, a várát megrohanták s rövid idő alatt elfoglalták.

A vegyesházbeli királyok korában a lovagi harcmód egyre jobban és jobban elterjedt. Nem volt már lovagias dolog az ellenség meglepése, megkerülése, törbecsalása, vagy bármilyen hadicsel alkalmazása. A hadviselő felek már odáig jutottak, hogy gyakran előre megállapodtak a csata helyében és idejében. Az ellenfelek nyíltan összezsaptak, a győzelmi pálmát rendszerint a jobban kiképzett, ügyesebb és bátrabb csapat vitte el. Ilyen körülmények között nem is volt sok értelme a csata előtti kémkedésnek, ezért ebben a korban a kémkedés szűkebb korlátok közé szorult.

Azért mégis találkozunk ebben a korban is szöszegéssel és árulással, mert nem mind a két fél tartotta be a lovagiasság szabályait.

1330-ban I. Károly magyar király Bassarába oláh vajda ellen viselt Havasalföldön hadjáratot. A király serege a Fogarasi havasok legmagasabb csúcsának — a Negojnak — déli lejtőjén járt, amikor a szorongatott oláh vajda békét ajánlott. A király elfogadta a békét. A vajdában nyugati szabású lovagot vélt megismerni, ezért elfogadta annak javaslatát, hogy a magyar sereg ne azon az úton térjen haza Erdélybe, amelyen jött, hanem egy rövidebben. Bassarába vezetőket is adott a király mellé. A király annyira bizott a vajda adott szavában, hogy nem gondoskodott felderítésről, sőt még a biztosítást is elhanyagolta, aminek végzetes következménye lett. Az oláh vezetők a királyi sereget egy szűk völgybe, zsákutcába vezették. Az oláhok itt a sereget minden oldalról körülfozták s háromnapis harc után csaknem megsemmisítették. A király Szécsi Dezső önfeláldozása árán menekült meg.

Érdekes feljegyzések szólnak Mátyás királynak áruhában végrehajtott hírszerzéseiről. Nem bizonyított adatok, mende-monda, de azért mint érdekes esetét a hírszerzésnek, közöljük.

Egyik vár ostromlása alkalmával Mátyás király tót parasztnak öltözködve surrant be a várba. Ott alaposan mindent szemrevételezett. Kifelé jövet, a kapu közelében egy veszteglő szekeret talált, erre felugrott s a lovak közé csapva, gyors iramban kihajtott a várból, mielőtt még az őrség észbekapott volna.

(Folytatjuk.)

## Bajtársaink külföldi útjáról

(Ismertetésünk a június 15-i számunkban.)



Ismerkedés idegen fegyverekkel.



Hajókiránduláson valahol Hollandiában.





## TANULSÁGOS NYOMOZÁSOK

### Ha nem működik a B. hálózat...

Beküldte: JÓZSA MIHÁLY törzsőrmester (Újvidék).

A tompai őrs 1943. december 1-én 12 órakor az újvidéki 5/1. nyomozó alosztálynak távbeszélőn jelentette, hogy aznap virradóra Gerő Józsefet\* és János nevű fiát a lakásukon ismeretlen tettesek meggyilkolták. A gyilkosság helyszínéről egy 4 éves vasderez kancaió, 1 kocsi, kocsiülés, lószerszám, lópokróc, férfi nagykabát, kiskabát, mellény, nadrág, 1 pár hosszúszerű box csizma, 2 fekete férfi kalap, 2 ing, 2 alsónadrág, 1 bödön zsír, kb. 10 kg kolbász, 2 disznósajt és kb. 4 kg kenyér hiányzik.

Az összes kár 7641 pengő.

Az őrs az alosztálytól polgári ruhás nyomozók és helyszínelő kivezénylését kérte, mert a nyomozás megindításához minden támpont hiányzott.

Az alosztály az őrs támogatására engem, Sörös Pál őrmestert és egy helyszínelőt vezényelt ki.

Megérkezésünkkor a helyszínt az őrs két, 2 fős járőr őrizte már. Az őrs a szomszédos őrsparancsnokságokat és rendőrhatalóságokat a gyilkosság elkövetéséről távbeszélőn értesítette.

A helyszínen a következő állapotot találtuk:

A meggyilkolt Gerő József lakása Tompa község déli kijáratánál, a Katona-sor 23. szám alatt van. Az épület az utcáshoz beépítve fekszik. Mindkét szomszéd ház lakott. A kerítés rossz állapotban van. A lakás ajtaját kulccsal bezárták, az üvegezett részét pedig egy férfi kötött kabáttal elfüggönyözték. A kulcs a helyszínelés során előkeríthető nem volt, így az ajtót egy lakatos nyitotta ki. Közvetlenül az ajtó mellett levő fekvőhelyen 2 férfi nadrág, 2 férfi kabát, 1 kalap és egy lévente sapka hevert. Megvizsgálásuk során kiderült, hogy férgesek és nem az elhaltak tulajdonát képezik. A sértettek ruhaneműit a helyszínen nem találtuk meg.

Az ajtótól tovább menve, a szoba földjén Gerő József ágya mellett véres balta, míg a fia ágyánál véres fejsze feküdt. Mindkét áldozat alsóruhára vetkőzve, szétvert fejjel saját ágyában feküdt. Egyéb testrészükhöz külsérelmi nyomok nem voltak láthatók.

A szoba szomszédságában levő éléskamrában két láda volt edényfoltozáshoz szükséges szerszámokkal. Az egyik ládán festett betűkkel „Hutter szappangyár, Budapest“ felírást olvastuk, a láda alján pedig egy papírdarabra nyomtatott betűkkel „Mezőkovácsháza“ volt írva. Más nyomot vagy elváltozást a szűkebb helyszínen nem találtunk.

A tágabb helyszínen felismertük az elhaltak kocsijának és lovának nyomait, ezek az udvarból a község utcájára, onnan pedig a Szabadka felé vivő műútra vezettek. A nyomokat tovább követni nem lehetett.

A helyszínről a már előbb felsorolt dolgok hiányoztak.

A bíról vizsgálat megállapította, hogy a sértettek halálát a fejükön levő (egyiken 8, a másikon 4) fejsze- illetve baltacsapás okozta.

A helyszínelés után az őrs járőreivel együtt megkezdtük a puhatólást és nyomozást. Sikerült két

\* A neveket megváltoztattuk. (Szerk.)

olyan tanut találni, akik látták a gyanúsítottakat a helyszínről elvezető útjukban. Az egyik azt adta elő, hogy a cselekmény elkövetésének reggelén kb. 6 óra tájban Tompa községtől mintegy 18—20 km-re az országúton találkozott egy kocsival, amelyet egy szürke ló húzott. A szürke lóban határozottan felismerte az elhalt sértett lovát. Előadta még, hogy a lovat hajtó egyénektől megkérdezte, hova mennek ilyen korán, de azok nem válaszoltak.

A másik tanú pedig azt állította, hogy 5 óra tájban, amikor a tompai községvárára ment, útközben találkozott egy szürke lovas kocsival, amelyen két ismeretlen férfi ült. Az egyik azt kérdezte tőle, hogy merre kell menni Szabadkára. Utbaigazítása után tovább hajtottak.

Megállapítottuk azt is, hogy sértetteknek a gyilkosságot megelőző 8 nappal két ismeretlen férfi jelent meg, éjjeli szállást kértek és egészen a gyilkosság elkövetéséig náluk tartózkodtak. A két 20—21 év körüli férfi nappal Tompa községben s a környező tanyákon fordultak meg edényfoltozás céljából, de éjjeli szállásra minden alkalommal visszatértek a sértettekhez.

A két idegen kilétét megállapítani nem sikerült, csupán személyleírást kaptunk róluk. Vándoripari tevékenységük megkezdése előtt ugyanis sem a csendőrsőn, sem a községi előjárásnál nem jelentkeztek s ott is, ahol megfordultak a lakosság előtt „Záli“ és „Kóbi“ néven szólították egymást. Valódi nevüket egy esetben sem említették, amire — mint a történetek igazolták — alapos okuk volt. Ügyeltek arra is, hogy csendőrrel ne találkozzanak.

A kikérdezett tanúk azt állították, hogy a két ismeretlen ruszin vagy szlovák származású lehet, mert ruházatuk ezt árulta el s egyébként is egymás között szlovák nyelven beszéltek.

A helyszínelés során feltárt adatok, nevezetesen:

1. a lakás ajtaján levő üveglak elfüggönyözése,
2. az ajtó bezárása kulccsal a cselekmény elkövetése után,

3. a helyszínen visszahagyott rongyos és férges ruházat,

4. a cselekmény durva és kegyetlen végrehajtása (fejsze, balta használata),

5. a helyszínen hagyott meglehetősen nehéz edényfoltozó szerszámok láda,

6. az elvitt javak mineműsége (ló, kocsi, lószerszám, zsír és ruhaneműek) arra mutatnak, hogy a cselekményt csavargó életet élő, valószínű cigányok követték el.

A cigányok körében a nyomozást meg is indítottuk, de ugyanekkor a más irányba mutató adatokat sem hagytuk figyelmen kívül.

A nyomozást vezető szakasparancsnokkal együtt a rendelkezésre álló egyenruhás és polgáriruhás járőröket megosztottuk és az egyes járőrök munkakörét megállapítottuk. Egy járőr Tompa községben maradt a további adatgyűjtésre, egy járőr a környező községeket és tanyákat kereste fel a két ismeretlen nevének és személyadatainak megállapítására. Egy polgáriruhás nyomozó az egyik tanu előadásának tisztázása végett Kiskunhalas irányába ment azzal a feladattal, hogy állapítsa meg: a tanu említette egyfogatú lovaskocsi valóban közlekedett-e a megjelölt időpontban Kiskunhalas irányába s ha igen, kinek a tulajdona volt.

En, mint a polgáriruhás járőr vezetője, Mezőkovácsházára utaztam, hogy ott is puhatóljak. (Mint már említettem, a helyszínen visszahagyott edényfoltozó szerszámok láda alján egy papírszeletre „Mezőkovácsháza“ felirat volt ragasztva.) Megállapítottam, hogy a szerszámok láda egy Balogh Pál nevű mezőkovácsházai fűszerkereskedő üzletéből származik s onnan Mikola Lajos mezőkovácsházai edényfoltozó cigány vásárolta meg.

Ezután tanuként kikérdeztem Mikolát. Előadta, hogy a kérdéses ládát valóban ő vásárolta és alakította át edényfoltozó szerszámok ládának. Ezt a ládát átadta Varga István nevű természetes fiának, aki unokaöccsével, Pintér Bélával együtt 1943. november hó első felében a lakásáról azzal távozott el, hogy Mezőhegyesre mennek és ott a cukorgyárban fognak dolgozni.

Mikolát az egyik járőr elkísérte Tompára, ahol a helyszínen hagyott szerszámok ládában és ruházatban határozottan felismerte Varga István és Pintér Béla tulajdonát. En ezalatt a mezőhegyesi cukorgyárban megállapítottam, hogy gyanúsítottaink ott valóban dolgoztak, de csak egy-két napig és azután ismeretlen helyre szöktek. Ugyanitt megállapítottam azt is, hogy a Tompa községben szerzett személyleírás határozottan ráillik ezekre a cigányokra. Mikola a kikérdezése alkalmával előadta még, hogy Pintérnek egy vadházastársa van Csanádpalotán, egy szeretője pedig Békésen.

Elutaztam Csanádpalotára, de itt eredményt elérni nem tudtam. Innen Békésre utaztam, hogy az ottani cigánytelepen Pintér után puhatóljak. Pintért ugyan nem találtam meg, de a cigánytelep lakói között a személyleírás alapján felismertem Varga Istvánt és sikerült is elfognom. Mint érdekességet jegyzem meg, hogy nevezett már zenész cigánynak volt öltözve, hegedűvel a hóna alatt és sportsapkával a fején, holott sohasem volt zenész és a hegedűhöz egyáltalán nem is értett. A hegedűt kölcsön kérte egy ottani zenésztől.

Varga elfogásához egyenruhás járőrt nem vittem, azzal a gyanuval élve, hogy a járőr elől elmenekül. Ez a feltevésem helyesnek is bizonyult, mert amikor tudomásomra adtam, hogy ki vagyok, azonnal futásnak eredt s megszökését csak megragadással tudtam megakadályozni. Elfogásánál és megbilincselésénél támogatásomra volt az ottani cigánybíró, majd később egy községi rendőr is.

Gyanúsítottat a községvárára kísérttem. Az első kikérdezése alkalmával tagadott, később azonban részletesen beismerte a cselekmény elkövetését. Bevallotta, hogy tettestársa, Pintér Béla aznap reggel szeretőjével együtt Békésről Ref. Kovácsházára utazott egy ottani zenész cigányhoz. Azt is beismerte, hogy az összes bűnjeleket Orosházán értékesítették és ígérte, hogy azokat elő fogja adni.

Azonnal távmondatot adtam a mezőkovácsházai őrsnek, hogy Pintért gyilkosság gyanúja miatt azonnal fogja el és kísértesse Orosházára. Ugyanekkor mi is Orosházára utaztunk és Vargát is oda kísértük. Itt már mindketten részletesen beismerték a cselekményüket és előadták, hogy a lovat, kocsi, szerszámot és egy báránybőr subát tótkomlósi lóalkusz cigányok közvetítésével, Horgos Mihály orosházai lakosnak adták el 1300 pengőért. Előkerült a többi

bűnjel is és sikerült orgazdaság, illetve bűnpártolás miatt még három egyént elfogni.

Az elfogottakkal Tompára, a helyszínére utaztunk, ahol a két gyanúsított bemutatta a cselekmény elkövetésének részleteit és ezzel kapcsolatban az alábbiakat adták elő:

1943. november 1-én Mezőkovácsházáról azzal a szándékkal indultak el, hogy a mezőhegyesi cukorgyárba mennek dolgozni, de magukkal vitték az edényfoltozáshoz szükséges szerszámokat és ládákat is. A cukorgyárban 3—4 napot dolgoztak, majd megszöktek. Útjukat Bácska irányába vették, és így jutottak el Tompára. Ott Gerőéknél sikerült szállást kapniuk s 6 napon át ott tartózkodtak. Nappal a környékbeli tanyákon edényeket foltoztak, az éjjeleken pedig a meggyilkolt sértettekkel egy szobában aludtak. November 29-én a késő délutáni órákban, szállásukra hazatérőben Pintér megemléltette, hogy képes volna bármit is elkövetni, csak hogy pénzhez és jobb ruházathoz jusson. Erre Varga azt válaszolta, hogy ő is benne van mindenben, csak csináljanak valamit. Ekkor vetette fel Pintér azt a gondolatot, hogy üssék agyon és fosszák ki Gerő Józsefet és fiát. Ezen elhatározásuk után abban is megegyeztek, hogyha pénzt nem találnak, akkor egyéb értékes tárgyakat és a lovat is elviszik a kocsival együtt.

A sértettek lakásán megnézték a naptárban: mikor és hol lesz vásár, mert tudni akarták, hogy ha a lovat elviszik, hol tudják majd minél hamarabb értékesíteni. Mivel alkalmas helyet a naptárban nem találtak, elhatározták, hogy Orosházán fogják a lovat és egyéb tárgyakat eladni, mert tudták, hogy ott minden csütörtökön hetivásár van.

A következő éjjelen, amikor sértettek már aludtak, Pintér kiment a szobából és az udvarról a nagy fejszét bevitte. Ezalatt a lakásban a szekrény mellett tartott baltát Varga vette magához. Megbeszélték azt is, hogy az ütéseket egymás kezének megszorítására kezdik meg és áldozataik fejére mérik. Ez azonban ekkor nem következett be, mert a lámpát nem gyújtották meg és a sötétben nem tartották biztosnak az ütéseket. A baltát és a fejszét a fekvőhelyük pokróca alá rejtették és lefeküdtek. Kis idő múlva Pintér odaszólt Vargának, hogy gyujtson cigarettára és közben a lámpát is gyujtsa meg. Győződjék meg arról is, hogy Gerőék alszanak-e, mert ha igen, terüket végrehajjták. A lámpagyújtás után ismét előkészték a cselekményre, de időközben Gerő József felébredt, felkelt és kiment az udvarra. Gerő ébredésekor Pintérék gyorsan visszafeküdtek a szalmára s a baltát és fejszét ismét a pokróc alá rejtették. Reggel korábban felkelték és a fejszét meg a baltát visszatették eredeti helyükre s ezután Tompa-pusztára mentek edényfoltozás végett. Útközben megbeszélték, hogy a cselekményt a következő éjszakan feltétlenül végrehajjták.

Este, lefekvés után, amikor már gondolták, hogy sértettek alszanak, Pintér az udvaron levő fejszét bevitte a szobába, Varga is magához vette a szekrény mögött elrejtett baltát, majd lámpát gyújtottak. Varga az alvó Gerő Józsefhez, míg Pintér a fiú ágyához állt és mindketten egyszerre sújtottak le áldozataikra.

A gyilkosság elkövetése után a fejszét és baltát az ágyak mellett hagyták, kimentek az udvarra a



vályuhoz és a vért lemosták magukról. Alsó és felső ruhákat levetették és az elhaltakét magukra öltözték, azután az összes helyiségeket átkutatták, a lovat kocsiba fogták és az összeszedett tárgyakat a kocsira rakva Szabadkán, Szegeden és Hódmezővásárhelyen át Orosházára hajtottak, ahol a lovat és a lepott holmikat értékesítették.

Értékes tanulságokat vonhatunk le ebből az esetből. Az őr állomáshelyén megjelenik két gyanus idegen, szállást kap és egy hétig edényfoltozással házal. Az őr sem tud ottlétükről, valószínű azért, mert nem működött a B-hálózat. A következő név nem maradt el. A csavargó cigányok egyre biztonságosabban járhattak-kelhetek a faluban s minden zavaró körülmény nélkül kitervelhették és végrehajthatták a gyilkosságot, kifoszthatták áldozataikat és elmenekülhettek oda, ahova akartak.

Ilyen előzmények után a nyomozó csendőröknek nehéz munkát kellett végezniük, hogy behozhassák a tettesek könnyen szerzett előnyét. Mégis gyorsan és sikeresen megoldották feladatukat.

Ki kell emelnünk rendszeres és alapos eljárásukat a helyszínelésnél, a gyanúsítottak személyleírásának megállapításánál, továbbá a menekülők elfogásának megakadályozására irányuló intézkedéseknél. A nyomozás helyes irányát ennél az esetről is az egyik helyszíni adat: a szerszámos ládán talált „Mezőkovácsbáza” felírás adta meg. A nyomozók érdeme, hogy az adatok figyelembevételével alkotott észszerű feltevések mutattak utat következetesen és kitartóan végigjárták. Tanulságos a cigánytelepen puható polgári ruhás nyomozó eljárása is. Eszenruhás járőr aligha tudta volna elfogni a cigányzenészeknek álcázott, állandóan figyelő és menekülésre készen álló gyanúsítottat. (Szerk.)

## HŐSEINK

### Dr. Kerekes László főhadnagy.

1943 január 5-én osztották be — H. és K. tisztként — a hadművelési területen működő 109. hadtáp zászlóaljhoz. Alig vette át szolgálatát, amikor január 12-én megindultak az orosz tömegrohamok a Don folyó jegén át a magyar hadsereg állásai ellen. A rendkívül súlyos időkben éjjel-nappali szolgálattal vett részt a biztosítás és a visszavonuló magyar csapatok irányításának munkájában.

A hadtápszázalaj a VII. hadtest anyagi törzsének parancsnokságával együtt január 17-én kezdte meg a visszavonulást. Dr. Kerekes főhadnagy 18-án mintegy 16 főnyi csendőr szakasszal az anyagi törzs elővédjeként Nikolajewkánál vette fel az érintkezést a visszavonulás útját elzáró ellenséges gyorsalakulatokkal és a partizánokkal. Súlyos közelharcban vágták át magukat az ellenséges gyűrűn, miközben kézi fegyverekkel megsemmisítettek egy ellenséges könnyű harckocsit is. Még aznap estére elérték a kitűzött menetcélt, Budjenni községet, ahol együttmaradt embereivel — mintegy 60 fő — a helység belső biztosításának feladatát látta el. Január 19-én éjjel, miután alakulatát megerősítették egy gyalogos szakasszal, a Budjenniben állomásozó hadosztály-

parancsnokság visszarendelte Ilinka községbe az 1. páncélos hadosztály 1. gépkocsizó lövészedredének kiegészítésére, amely a Woronyezs-Ilonowskoje felől áttörni készülő magyar és német alakulatok visszavonulását biztosítva hidfőállást tartott. Itt századparancsnok helyettesi beosztást nyert, majd amikor századparancsnok az újra és újra támadó oroszok visszaverésénél megsebesült, átvette a századot és január 22-én estig beosztottjaival vállalva verte.



vissza a támadásokat és intézett eredményes ellenlékéseket. A kitartás meghozta gyümölcsét, mert január 22-én a körülzárt harccsoportokkal sikerült felvenni az érintkezést s az előnyomuló oroszral utóvédharcokba bocsátkozva a lövész ezred kötelékében megkezdték a visszavonulást. Január 24-én Weswloje község átfésülése alkalmával egy általa vezetett rajt partizán rajtaütés ért. Azonnal támadásba lendültek s a partizán túlerőt — súlyos veszteséget okozva — kivetették a községből s biztosították csapataink éjjelzárását.

Az 1. gépkocsizó lövész ezred kötelékéből január 26-án vált ki alakulatával együtt s ettől kezdve a visszavonulók egyik nagyobb csoportjának parancsnokaként február 10-ig működött közre a rendezés és visszavonulás nehéz munkájában.

A most folyó háborúban szerzett kitüntetései: Kormányzói Dícsérő Elismerés Magyar Koronás Bronz Érdemérmé hadiszalagon a kardokkal és az I. osztályú Tűzkereszt.

A Mária Terézia-rend alapításánál a rend tagjainak száma nem lett meghatározva. Mária Terézia az alapító okiratban megjegyezte, hogy „minél több legyenek érdemesek arra, hogy a rend tagjaivá legyenek, annál inkább el van érve az a cél, amely az alapításnál szem előtt volt tartva.” Vagyis minél több derék, vitéz tisztje van a hadseregnek, annál többet ér a haderő.

## HALOTTAINK



Németh Sándor J. debreceni VI. kerületbeli őrmester, 1944. május 31-én Békéscsabán bal-eset következtében meghalt. Békéscsabán temették el. 1934. augusztus 1. óta szolgált a testületben. A III. oszt. Leg. Szolg. Jellel, Erdélyi és a Délvidéki Emlékéremmel volt ellátva.

Monostori László székesfehérvári II. kerületbeli szakaszvezető, 1944. június 2-án Komáromban gyomorátfűródás és has-hártyagyulladásban meghalt. Komáromban temették el. 1941. február 1. óta szolgált a testületben. A Felvidéki és az Erdélyi Emlékéremmel volt ellátva.



Papp István II. kolozsvári IX. kerületbeli szakaszvezető, 1944. június 18-án Szentjobb községben fürdés közben a Berettyóba fulladt. Szentjobbban temették el. 1939. július 1. óta szolgált a testületben. A Felvidéki és az Erdélyi Emlékéremmel volt ellátva.

Balázs Lajos szegedi V. kerületbeli psz. tizedes, 1944. június 14-én Ipoly-szágon meghalt. Tass községben temették el. 1943. máj. 1. óta szolgált a testületben. Az Erdélyi és a Délvidéki Emlékéremmel volt ellátva.



Nyugállományú bajtársaink közül meghalt: vitéz Bartha Sámuel főtörzsőrmester (II. ker.) 1918—1944. V. 1-ig szolgált, Gálosi Sándor főtörzsőrmester (III. ker.) 1908—1935-ig szolgált, Major László törzsőrmester (II. ker.) 1908—1924-ig szolgált, Mészáros János törzsőrmester (V. ker.) 1912—1924-ig szolgált, Solymosi Emil törzsőrmester (VI. ker.) 1913—1927-ig szolgált, Szendrei Flórián főtörzsőrmester (VIII. ker.) 1904—1925-ig szolgált a testületben.

Kegyelettel őrizzük emléküket!



## Hírek.

KÉRJÜK A PARANCNOKSÁGOKAT, hogy a hősi halált halt csendőrök arcképét — a hősi halál körülményeinek, idejének és helyének rövid ismertetésével — minden alkalommal sürgősen küldjék meg a szerkesztőségnek, hogy a legközelebbi számban közölhessük.

Kitüntetések adományozása. A Kormányzó Úr Ö Főméltósága legfelsőbb elhatározásával adományozni méltóztatott a Magyar Erdemrend Lovagkeresztjét: Cserfay Ferenc alezredesnek, Devidéken karnataimi csoport parancsnoki minőségben felmutatott kiválóan eredményes és hasznos teljesítményeiért; a Magyar Erdemrend Tisztikeresztjét: Micskei Kálmán ezredesnek, a tábori rendészeti és katonagondozói szolgálat terén kifejtett kiválóan eredményes és igen hasznos teljesítményeiért; a Magyar Erdemrend Lovagkeresztjét: dr. Endrődy Barnabás ezredesnek — szolgálatonkívüli viszonyba helyezése alkalmából — hosszú csendőrségi szolgálati ideje alatt különböző beosztásokban kifejtett kiválóan eredményes és hasznos teljesítményeiért; a Magyar Bronz Érdemérmé hadiszalagon: Vida Károly őrmesternek, felfegyverzet orvlövészek tűzharcban történt leküzdésénél tanúsított kiválóan bátor magatartásáért. Továbbá megengedni méltóztatott, hogy Rezsőházy Boldizsár ezredes a részére adományozott Német Sasrend Érdemkereszt I. fokozatát a kardokkal, elfogadhasssa és viselhesse. A magyar megszálló csoport parancsnoka a Kormányzó Úr Ö Főméltósága által reá átruházott hatáskörben, a Szovjet elleni hadműveletek alkalmából, a Legfelsőbb Hadúr nevében adományozta a Magyar Bronz Vitézségi Érmét: Végli József őrmesternek az ellenség előtt tanúsított vitéz magatartásáért. A m. kir. VII. hadtest parancsnoka, a Kormányzó Úr Ö Főméltósága által reá átruházott hatáskörben, a Szovjet elleni hadműveletek alkalmából, a Legfelsőbb Hadúr nevében adományozta a Magyar Bronz Vitézségi Érmét: a hősi halált halt Sallay János I. őrmesternek az ellenség előtt tanúsított vitéz és önfeláldozó magatartásáért, továbbá Tokaji András, Garami József, Tóth Jenő, Lengyel Lajos, Juhász István, Battlik Sándor és Kovács Gábor szakaszvezetőknek az ellenség előtt tanúsított vitéz magatartásukért.

Kinevezés. A Kormányzó Úr Ö Főméltósága legfelsőbb elhatározásával a csendőrség nemhivatásos állományába kinevezte tartalékos csendőr főhadnagyká: vitéz Perédy (Polac) Nándor, dr. Jankovics Lajos, Tornyo Ferenc, dr. Fábián Ferenc, dr. vitéz Bálint Zoltán, dr. Kardos Elek tart. csendőr hadnagykak; tartalékos csendőr hadnagykak: dr. Zubovics Tibor és Beszédes Lajos tart. csendőr zászlócsokát.

Cimadományozások. A Kormányzó Úr Ö Főméltósága legfelsőbb elhatározásával a csendőrség nemhivatásos állományában, a magasabb rendfokozatok címét adományozta: a tartalékos csendőr főhadnagyi rendfokozat címét: dr. Farkas József, dr. vitéz Bálint Zoltán, Sávoiyi József tart. csendőr hadnagykak; a tartalékos csendőr hadnagyi rendfokozat címét: Beszédes Lajos tart. csendőr zászlócsokát.

Áthelyezés, tartós vezénylés, beosztás. A m. kir. honvédelmi miniszter úr — a m. kir. belügyminiszter úrral egyetértésben — áthelyezte: Szoyka László századost Nagyváradról Mohácsra; tartósan vezényelte: dr. Csik Diodor századost Mohácsról Balassagyarmatra, vitéz Ugray Gábor alezredést, a központi nyomozó parancsnokság A. előadó-csoportjának vezetőjét Budapestről, alosztályvezetői minőségben, a m. kir. belügyminisztérium VII. osztályába.



**Beodray Ferenc** alezredesi, a kolozsvári IX. kerület nagyváradi osztályának parancsnokát Nagyváradról, előadótiszt minőségben, a m. kir. belügyminisztérium VII. osztályába, **Kun László I.** századost, a központi nyomozó parancsnokság törzsszolgálatának parancsnokát Budapestről, előadótiszt minőségben, a m. kir. belügyminisztérium VII. osztályába, **Nyilas Iván** századost, a Honvédelmi minisztérium 20. osztályába beosztott előadótiszt Budapestről, hasonló minőségben a Belügyminisztérium VII/a. osztályába; **beosztotta: Pátkai Béla** századost, a kolozsvári IX. kerület nagyváradi 2. szárnyának parancsnokát, hasonló minőségben, ugyanezen kerület nagyváradi 1. szárnyához Nagyváradra.

**Névváltoztatás.** **Buszek Géza** csendőr hadnagy családi nevét a m. kir. belügyminiszter úr 15.752/II. a.—1943. számú határozatával „Borsbéky” névre változtatta át.

**Okirati Dícsérő Ellmesérek.** A m. kir. honvéd vezérkar főnöke okirati dícsérő elismerésben részesítette: **Oltványi Miklós Attila** ezredesi, a tábori rendészeti és katonagonozói szolgálat terén kifejtett kiváló és eredményes teljesítményéért, **Macsó János** és **Szabó József** szakaszvezetőket, a Szovjet elleni hadműveletek alkalmával az ellenség előtt teljesített kiünög szolgálatokért, **Kánvási Tóth Antal** szakaszvezetőt, egy tüzest alkalmával, az oltási munkákban való közreműködésénél tanúsított önfeláldozó és bátor magatartásáért. A m. kir. honvédelmi miniszter úr nyugállományba helyezését alkalmából okirati dícsérő elismerésben részesítette: **Valló János** és **Elek Sándor** szv. alhadnagyokat, különböző beosztásokban, legutóbb pedig számvívői irodai segéd munkási minőségben teljesített igen eredményes szolgálataikért.

**Dícséret.** A pécsi IV. kerület parancsnoka nyilvánosan megdicsérette: **vitéz Perintfalvi József, Németh Antal, Fazekas István, Dér Ferenc, Molnár József III.** őrmestereket, **Bank János, Németh István I., Idei György, Tömösi Ferenc, Bakó Sándor I.** és **Holló Márton** szakaszvezetőket, mert a dunántúli vármegyék személy- és vagyonbiztonságát súlyosan veszélyeztető kóborcigány tolvajszövetség által sorozatosan elkövetett bűncselekmények (lopás, rablás, orgazdaság) nyomozását kiváló szorgalommal, leleménnyel és fáradtságot nem ismerő kitartással végezték, miáltal nagyban hozzájárultak a bűncselekmények kiderítéséhez és a tetteseknek az igazságszolgáltatás kezére való juttatásához. **Árvay András** őrmestert, mert a nyomozó tanfolyamot Kerekegyháza 1944. V/27-én 37 hallgató közül elsőnek végezte.

A szegedi V. kerület parancsnoka okirati dícsérő elismerésben részesítette: **Tóth Imre III.** őrmestert, mert egy rablással párosult gyilkosság tettesének hosszú és körülményes nyomozással történt kiderítésére és az igazságszolgáltatás kezére juttatásában mint járőrvezető őrsparancsnokát lankadatlan buzgalommal igen eredményesen támogatta; nyilvánosan megdicsérette: **Katona István** őrmestert, **Molnár Sándor, Raffai János** és **Mohos József** szakaszvezetőket, mert egy rablással párosult gyilkosság tettesének kiderítése és elfogása során mint járőrvezető és járőrtársak őrsparancsnokukat lankadatlan szorgalommal eredményesen támogatták.

A kolozsvári IX. kerület parancsnoka okirati dícsérő elismerésben részesítette: **Nagy Béla II., Cserkúti Rezső, Nemes Árpád** szakaszvezetőket a Szovjet elleni hadműveletek alkalmával, az ellenség előtt tanúsított vitéz és kiváló magatartásukért; **Kosári András** őrmestert, a Szovjet elleni hadműveletek alkalmával, a 19. könnyű hadosztály átcsoportosításával kapcsolatos és az azutáni idők nehéz körülményei között az ellenség előtt tanúsított bátor magatartásáért, valamint a tábori rendészeti szolgálat terén kifejtett átlagon felül lelkiismeretes, szorgalmas munkájáért és kiváló szolgálataikért.

**Partizánok garázdálkodása.** A csáktornyai nyomozó kirendeltség nyomozói több órs járőrével együtt július 10-én 4 h-kor Alsópálfa községben partizánok után kutatást tartott. Csanádi Imre ottani lakos padlása átkutatása alkalmával egy ott rejtőzködő partizán a kutatást végző csendőrökre tüzelt és egy kézigranátot dobott. A járőr a tüzet viszonzta. A tűzharc során a partizán meghalt. **Mátraházi** őrmester a balkárai, míg **Kolonics Antal** bizalmi egyén a bal combján kézigranát-szilánktól 8 napon felül gyógyuló sérülést szenvedett. Ugyanezen alkalommal a mellékhelyi-

segek átkutatása során a kutatást végző járőrökre egy másik partizán tüzelt. Ezt is agyonlőtték. Itt csendőr egyén nem sérült meg.

A jutai órs körletében levő „Polonina Runá”-nál július 10-én az új folyamán ejtőernyősök szálltak le. Feldeirőlükre az órs 4 fős járőrt vezényelt kl. 2 ejtőernyős és a járőr között tűzharc keletkezett. A tűzharc során a járőr egy ejtőernyős partizánt agyonlőtt, míg a másik sebesülten elmenekült. A további tűzharc során a 4 fős csendőrrjárőrt kb. 20–30 fő partizán megtámadta. A járőr tűzharccal elérte őket. Egy ejtőernyőt és felszerelést a járőr magával vitt az órsra. Csendőregyén nem sérült meg. A partizánbanda felkutatására az intézkedés megtörtént.

**Csendőregyén megsérülése.** A kiskirályi órsra beosztott **Pethő József III.** őrmester és **Nagy Mihály** szakaszvezető július 10-én 10 óra tájban szolgálat közben egy tarlón lovagoltak keresztül. A **Pethő** őrmester által lovagolt „Utazás” nevű szolgálati ló felbukott és nevezett róla leest. Az esés következtében **Pethő** őrmester bal kulcsontja eltörtött. A ló nem sérült meg. **Pethő** őrmestert sérülésével a szegedi 5. számú honvéd helyőrségi kórházba adták át gyógykezelés végett.

**Közúti baleset.** A verebelyi órsra beosztott **Miklós Mihály** szakaszvezető július 18-án 19 hó 30 I-kor Nyitra és Verebely községek között a műúton motorkerékpárral az út mellett oszlopkönek hajtott. **Miklós** szakaszvezető a helyszínen meghalt.

**A csendőrségi jutalmazási alpra felajánlott jutalékok.** A székesfehérvári II. kerületben: **Kővári Béla** őrmester, **Szarka Gyula** szakaszvezető együtt 5 P., **Fenyvesi József** őrmester, **Résó Gyula** psz. csendőr együtt 148 P 80 f., **Cserjés Imre** törzsrőrmester, **Nagy Imre** szakaszvezető együtt 4 P., **Tóth Lajos II., Jóna Antal** szakaszvezető együtt 29 P 40 f., **Semsei László, Happ Ernő** szakaszvezető együtt 24 P 98 f., **Ikervári Sándor** törzsrőrmester, **Szoboszlai László, Cser Ferenc, Gyálos Ferenc** szakaszvezető együtt 22 P 80 f., **vitéz Fekete Ferenc** törzsrőrmester, **Puskás József** szakaszvezető együtt 9 P 85 f.; a szombathelyi III. kerületben: **Papp György** törzsrőrmester, **Pálos Imre** szakaszvezető együtt 74 P 40 f., **Horváth Bertalan** főtörzsrőrmester 12 P 40 f., **Fodor István, Vincze Károly** szakaszvezető együtt 2 P 70 f., **Nagy József II.** főtörzsrőrmester, **Horváth Endre II.** szakaszvezető együtt 20 P., **Horváth József, Keszel Kálmán** szakaszvezető együtt 20 P., **Poós Dezső, Bokányi István** szakaszvezető együtt 20 P 40 f., **Baráth Ferenc, Németh Ferenc VIII.** szakaszvezető együtt 9 P 94 f., **Perjési József** szakaszvezető 10 P 92 f.; a pécsi IV. kerületben: **Baller György** törzsrőrmester, **Völcssei Rudolf, Szendrő Károly** szakaszvezető együtt 58 P 47 f., **Süveg Mihály** szakaszvezető, **Ceglédi Mihály** psz. csendőr együtt 2 P 50 f., **Fehér Lajos** szakaszvezető 1 P 10 f., **Kovács Antal, Varga Lajos** szakaszvezető együtt 29 P 76 f., **Boros József** főtörzsrőrmester, **Paréj Imre** szakaszvezető, **Szamos György** főtörzsrőrmester, **Szűcs László** szakaszvezető együtt 123 P 06 f., **Varnyu Imre** szakaszvezető, **Tóth László** psz. csendőr együtt 12 P 42 f.; a debreceni VI. kerületben: **Fülöp Sándor** őrmester, **Ale Imre** psz. csendőr egyenkint 8 P 04 f., **Gál Ferenc** őrmester, **Ambrus Imre** szakaszvezető egyenkint 3 P 98 f., **Margitics János** törzsrőrmester, **Virág István** psz. csendőr egyenkint 4 P 81 f., **Bujdosó Antal** őrmester 3 P 97 f., **Szell Sándor** psz. csendőr 2 P 97 f.; a kassai VIII. kerületben: **Barkaszi Miklós** törzsrőrmester, **Török Imre** psz. csendőr egyenkint 2 P., **Tóth Imre III., Dani Antal** szakaszvezető egyenkint 2 P 20 f., **Molnár György** őrmester, **Kovács Géza** psz. csendőr egyenkint 8 P 97 f., **Orbóczy Imre** főtörzsrőrmester, **Vida Sándor** szakaszvezető egyenkint 4 P 25 f., **Técsi Dezső** törzsrőrmester 44 f., **Deák József, File Miklós** szakaszvezető egyenkint 45 f., **Deák István, Molnár János VII.** szakaszvezető egyenkint 1 P 43 f., **Molnár György** főtörzsrőrmester, **Fekete Sándor** szakaszvezető egyenkint 7 P., **Kovács József** szakaszvezető 63 f., **Kerekes József** szakaszvezető 62 f., **Pásztor Bertalan, Holovnyák Béla** szakaszvezető egyenkint 5 P., **vitéz Jenei István** törzsrőrmester, **vitéz Percze István** szakaszvezető egyenkint 9 P 75 f., **Koloszár József** őrmester, **Sápi János** szakaszvezető egyenkint 5 P., **Mikola Elek** szakaszvezető, **Orosz Béla** psz. csendőr egyenkint 4 P., **Tóth János** őrmester, **Halász**

**András** csendőr egyenkint 83 f., **Korcog Pál** szakaszvezető 1 P 91 f., **Király Sándor** őrmester, **Kuti Dénes** szakaszvezető egyenkint 4 P., **Juhász Mátyás** törzsrőrmester 24 P 85 f., **Antal Imre** őrmester, **Lokodi Mihály** szakaszvezető egyenkint 16 P 55 f., **Fehér István** szakaszvezető, **Tibola Ferenc** psz. csendőr egyenkint 35 P 10 f.; a marosvásárhelyi X. kerületben: **Kókai András** őrmester 7 P 42 f. tettenérői és fejlentési jutalékban részesültek. A jutalékokat valamennyien felajánlották a csendőrségi jutalmazási alpra. A jutalékokat a m. kir. honvédelmi miniszter úr elfogadta.

**Csendőrségi Közlöny.** 27. szám. Hombakárosultak szabadságának kezelése Tízkereszt szempontjából. Légoltalmi jelvény rendszeresítése. Távollevő zsidó egyének részére gondnok rendelése. Csendőrségi próbaszolgálatra felvett honvéd legénységi egyének állománykezelése. Szabadságolási igazolvány érvényessége vasúti utazásoknál. 28. szám. Hadisegélyezésről szóló rendelkezések kiegészítése. Vidéki nyílt árusítási üzletet nyitása és zárása idejének szabályozása. Egyes községekben (városokban) a fogyasztók részére közvetlenül létszolgálatos adóköteles petróleum mennyiségének megállapítása. 29. szám. A m. kir. rendőrség átszervezése. Közúti személygépjárművek forgalmának szabályozása.

**Megjelent a Magyar Szárnyak legújabb száma.** A magyar repülés népszerű, szép kiállítású folyóirata most is merőben újat és mindenki számára érdekelt nyújt: ismereti a légo-közlelések helyes értékelésére, a veszély várható nagyságára vonatkozó tudnivalókat, a légítámadások legvalószínűbb útvonalait, „menetrendjét” és újszerű légo-terképeket hoz a támadások menetének ábrázolására. Az érdekes tanulmány **Nagy Ernő** műve, a rajzokat **Ilyász Szabó József** készítette. **László István**, a kitűnő repülő újságíró, az arcvonaton tett látogatása benyomásairól számol be a lap hasábjain, saját fényképfelvételeivel tarkítva érdekes mondanivalóját. Repülőink életéből ezúttal is képesoldalakak látunk. Közli a lap a légierők távozó parancsnokának és az új parancsnoknak, **vitéz Bánfalvy** vezérőrnagynak parancsait. **Vitéz Hefty Frigyes** a haderőnkön kívüli repülés új követelményeit állítja elének. Érdekes cikket olvashatunk a korszerű német repülőgépek műszaki részleteiről is. Számos más érdekes cikk- és képanyag teszi teljessé a lap legújabb számát. Ára 1 pengő. Mutatvány-számot kívánatra a kiadóhivatal (VII., Király-u. 93) küld.

## SZEMÉLYI HÍREK.

**Előléptek alhadnaggyá:** **Kelemen Antal** (VI. ker.), **Kürti Gergely** (közp. nyom. pság), **Iványi Gergely, Szilágyi Lajos I.** (V. ker.), **Szakács Endre, Sinka József I.** (IX. ker.), **Tőkés Miklós, Mogyorósi János, Hegedűs István II.** (VIII. ker.), **Bárany István** (VI. ker.), **Gulyás Mihály** (nagyváradi tanzij.), **Koppányi Károly** (II. ker.), **Vince Simon** (IV. ker.), **Szeles Ferenc** (I. ker.), **Sohajda Sándor** (VIII. ker.), **Ódor Lajos** (III. ker.), **Bártfai Pál** (VI. ker.), **Vida István I., Pál Pál** (II. ker.); **Kemény Gyula** (VIII. ker.), **Tóth Dénes** (II. ker.), **Mészáros György** (I. ker.), **Bebesi László** (III. ker.), **Rakó Sándor** (II. ker.), **Bagi József** (közp. nyom. pság), **Pálmai László** (VIII. ker.), **Horváth Mihály I.** (III. ker.), **Gyapjas Ferenc** (VII. ker.), **Sánta András** (hir. oszt.), **Herczeg Ferenc** (V. ker.), **Tulipán István** (VI. ker.), **Barany István** (közp. közl. pság.), **Bakos Gábor** (V. ker.) főtörzsrőrmesterek; **főtörzsrőrmesterré:** **Pelle János** (I. ker.), **Simon Márton** (IV. ker.), **Molnár János VI.** (VIII. ker.), **Csizmadia Ferenc I.** (IV. ker.), **Harangzó Mihály** (közp. közl. pság), **Takács János V.** (V. ker.), **Mester Ferenc** (I. ker.), **Molnár András** (VI. ker.), **Kanyuk László** (VIII. ker.), **Boján Kálmán** (II. ker.), **Szallnay Lajos** (IV. ker.), **Kecskeméti József I.** (közp. közl. pság), **József Sándor I.** (V. ker.), **Balázs Gábor** (VIII. ker.), **Várhelyi Pál, Horváth László** (nagyváradi tanzij.), **Palkó Sándor, Papp Zsigmond** (VII. ker.), **Rózsahegy János** (V. ker.), **Kiss András II.** (III. ker.), **Moyzes Lajos** (IX. ker.), **Bogdán Mihály** (V. ker.), **Horváth Béla, Boros Lajos I.** (I. ker.), **Fenyves János, Paczolai László** (IV. ker.), **Kiss Áron** (VII. ker.), **Varga Lajos** (IV. ker.), **Marton József II.** (közp. közl. pság), **Tóth Gyula** (VII. ker.), **Ignác Ferenc** (IX. ker.) vizsgázott törzsrőrmesterek, **Pipó Sándor** (IX. ker.) **Szűcs István II.** (VIII. ker.), **Magyar Sándor** (szab. szerk. tanbiz.), **Baráth György** (IX. ker.), **Hégyi László** (VIII. ker.), **Varga Pál** (IX. ker.), **T. Kiss János, Papp József I.** (VIII. ker.) törzsrőrmesterek; **irodai alhadnaggyá:** **Békési József**

(VII. ker.), **Telep Ferenc** (IX. ker.), **Rördög Gyula** (VII. ker.), **Beczkó József** (III. ker.) irodai főtörzsrőrmesterek; **számvívó főtörzsrőrmesterré:** **Kiss Bálint** (IV. ker.), **Rónás Ferenc** (X. ker.), **Hunyadi Imre** (VIII. ker.), **Galambos János** (X. ker.), **Kovács János III.** (IV. ker.), **Galambos Kálmán** (IX. ker.) számvívó törzsrőrmesterek; **törzsrőrmesterré a budapesti I. kerületben:** **Babos István, Pandur Mihály, Nagy Gyula I., vitéz Földi Adám, Mohács János, Horváth József X., Bérczesi János, Csikós Péter, Bognár Imre I., Takács Gyula, Szepesi Imre, Mészáros József, Sipőcz Gyula, Kökényesi István, Csajbók Imre, Gékony László, Bugyi Bálint, Szamos István, Tóth Miklós, Gódoltei István, Horváth Gáspár, Cser Géza, Esküdt Imre, Kulotai Ferenc, Munteleki József, Tari József, Berkes Balint, Kiss Kálmán, Kovács József IV., Széplaki János, Kálmán Vince, Varga László, Lelkes Miklós, Zerényi Mihály, Békési Mihály; a székesfehérvári II. kerületben:** **Zsirái Béla, Dusli Ferenc, Vázsonyi Vencel, Dobos Pál, Fülöp Sándor, Ábel József, Rákóczi József, Györel József, Nyerges József, Ravasz Lajos; a szombathelyi III. kerületben:** **Keresztes István II., Szabó József II., Solyomos János, Várhelyi József, Török Sándor I., Elő János, Horváth Béla I., a pécsi IV. kerületben:** **Békési János, Siklósi Mátyás, Szoboszlai András, Horváth Ferenc I., vitéz Somkői Jakab, Polgár István, Szébeni János, Gáspár József I., Illés Sándor; a szegedi V. kerületben:** **Fodor István I., Mészáros János II., Kiss József I., Nedves György, Gyarak Mihály, Szentesi Mihály, Balogh István, Bácskai József, Fehérvári József I., Szilágyi Albert, Kondorosi Károly, Rózsahegy Ferenc, Tóth József III., Bérczes János, Sárai Mihály, Árva István, Harmati Pál, Karcsu József; a debreceni VI. kerületben:** **vitéz Tarczali János, vitéz Nagy Imre, Szabó Imre II., Papp Imre, Hanzsáros István, Bán-tóldi György, vitéz Fejes Antal; a miskolci VII. kerületben:** **Üveges János, Nyitrai János, Gulyás János, Horváth Imre, Sárkány József, Vigh Balázs, Tóth Lajos III., Ujj István, Orosz Lukács, Nádas Lajos, Kocsis-Székhelyi Ferenc, Hósi József, Tamás Ferenc, Bóros János, Tormási Imre; a kassai VIII. kerületben:** **Tátrai János, Gulyás Kálmán, Szabó András, Péter János, Csúri Sándor, vitéz Szűcs József, Eugény Ferenc, Hordós István, Zalaréti Ferenc, Somogyi Pál, Kovács Ferenc VI., Németh Ferenc I., Antal András, Pesti Sándor, Mészáros István, Somodi István II., Kovács József IV., Kasza Károly, Fodor Kálmán, Faragó Ferenc Madácsi János I., Laczkó Viktor, Bóli Alajos; a kolozsvári IX. kerületben:** **Mészáros Károly, Tóth János II., Mogyes István, Szabó Gyula III., Balogh Béla I., Nász István; a marosvásárhelyi X. kerületben:** **Kosarus József, Nagy Jenő, Ferenc Imre, Gonda Lajos, Füle Vince** őrmesterek; **őrmesterré a budapesti I. kerületben:** **Kató Ferenc I., Varga István, Rákos Vendel, Szoboszlai István II., Szombathely Béla, Juhász László, Molnár János VI., Ódor János, Herbai István, Cziko Benjámin, Acsai Sándor, Gógós Lajos, Csorba István, Hézel András, Kelemen Mihály, Tóth Pál I., Kőkerti Sándor, Kircsi Péter, Sasvári Kálmán, Horváth József XII., Tóth István I., Darabont Lajos, Ács László, Bodrogi Károly, Szakács István, Hontvári István, Patakóvölgyi István, Cseri György, Fazekas József II., Horváth Lajos III., Pál Mihály, Kiss Kálmán II., Molnár Gyula, Földesi István, Jakab M. József, Aposton Sándor, Bóti Gábor; a székesfehérvári II. kerületben:** **Nagy Antal, Puskás József, Takács Károly, Tóth Mátyás László, Kállai Bálint, Gere László, Tóth István II., Kovács László I., Aranyosi József, Németh Kálmán, Pál Gyula, Horváth Károly, Horváth Lajos, Csabafi József, Kövecses István, Dobák József, Molnár Lajos I., Törzsök Sándor, Berki András, Takács István I., Halmosi János, v. Somogyvári Imre, Ovári István, Gótfalvi Lajos, Laczkó István, Lenti Mihály, Dévényi István, Szili Imre, Nagy István IV., Perjési István, Fülöp József III., Tatal István, Kovács-Major Imre, Pető József II., Mecséri József, Böszö Gyula, Varga Odón, Kiss András, Csigei József, Kasza Lajos, Mogyoródi Bálint, Lepedeán István, Jobbágy József, Zigó Gyula, Imre Miklós, Várhelyi Ferenc, Kovács János II., Nyéki Vince, Somogyi Gyula; a szombathelyi III. kerületben:** **Balogh Lőrinc, Végh Ferenc, Gerencsér Ferenc, Apófi István, Horváth János VI., Lakos Imre, Malmosi István, Varga Sándor I., Hajdu Ferenc, Szabó Károly I., Bélavári Antal, Pakai János, Dömök Jenő, Vágóvölgyi Károly, Gergő József, Mészáros Gyula II., Márkus István, Belec János, Gecsei József, Görög Aladár, Kocsis József II., Molnár János II., Nagy János I., Nováki Gyula, Németh János III., Szőke István, Szép János, Vámos Ignác, Vas**



József II., Vörös János III., Szabó András, Varga Lajos V., Ladányi Ferenc, Kápolnás Ferenc, Tomor Ferenc, Péntek Lajos, Bartal Ferenc II.; a pécsi IV. kerületben: Fehér József IV., Saláta Sándor, Koszttyú József, Bognár János II., Horváth István III., Kincses Mihály, Sólyom József, Bank János, Szilágyi Ferenc II., Szentmártony József, Nagy István III., Hegyháti József II., Tóth István XII., Török Géza, Tóth Sándor II., Kövesdi Vilmos, Karsai Ferenc, Kardos Gyula, Majoros Vilmos, Faragó Lajos, Póli Ferenc, Bartalus János, Szabó János IV., Csóka Mór, Galló József, Bilkó József, Horváth Gyula III., Blsrvolgyi Pál, Csánád János, Ferenc Imre; a szegedi V. kerületben: Garai Ferenc, Csányi Nándor, Lajtai József, Mándoki György, Szamosfalvi Sándor, Mázsa Imre, Baracska János, Szabó Ferenc Gonda Zsigmond, Kispál Mihály, Sztánkai Vilmos, Kassa Vilmos, Fürjesi Ferenc II., Juhász Alajos, Juhos János I., Kovács Kálmán, Miskolci József, Koch László, Pozsgai József, Szabó Tibor, Gerőcz Mihály, vitéz Zseli Béla, Jancsár Antal, Földesi Imre, Czirbusz Pál, Szabó Mihály I., Vigh József I., Viskyai Antal, Lendvai József, Barka Máté, Köntös Kálmán, Nyitrai Sándor, Puskás Albert, Szentesi István, Bartók János, Tóth Pál, Kiss Alajos, Bárány András, Viola István, Csokros János, Ódor János, Varró János, Dávid István, Horváth Antal, Molnár Pál, Törteli Jenő, Várnagy János, Vincze István I., Okos Barnabás, Karvaj József, Gál István I., Berta István I.; a debreceni VI. kerületben: Garami József, Papp Sándor, Szűcs István, Mező Gyula, Szabó Imre I., Horváth József II., Kiripóczy László, Méhes Gyula, Major Gábor I., Kovács Lajos IV., Turi János, Csóka József, Varga György, Simon János II.; a miskolci VII. kerületben: Dudás István, Czene József, Kocsis Pál, Hajos László, Molnár István, Tamás János, Tóth R. János, Nádasi Ferenc, Onodi István, Popog Ferenc, Molnár Kálmán, Baranosi József, Icsó Imre, Mogyorósi György, Surányi Sándor, Barta István, vitéz Oláh Imre, Németh Lajos, Kovács János I., Nagypál István, Tokár István, Kemény István, Csákány Imre, Bíró Imre, Szabó István I., Mészáros István I., Pálfalvi Mihály, Zoltán József, Kiss István, Sipos István, Németh Sebestyén, Dus Dezső, Kiss Béla, Úveges János, Gere András, Dorozsmai István, Vizi József, Békési András, Kaposvári László, Ladányi József, Szeberényi László, Gönczi Bertalan, Magas András, Tóth István, Máté József, Papp József II., Tiszer (Tulisz) Márton, Ruzsvánszki Lajos, Tahy József, Fekete Imre, Magda László, Huszár Elemér, Kiss András I., Monostori Vilmos, Nagy László H., Nagy János VI., Tógyi András, Sárkány László, Nagy József János; a kassai VIII. kerületben: Bánhegyi László, Kelemen József II., Józsa János I., Sztámárhegyi János, Kajári Dezső, Ball István, Kiss Elek, Szekszárdi György, Bánfalvi Miklós II., Gulyás János II., Kovács József III., Zs. Tóth Károly, Török János, Barna Mihály, Vass Jenő, Kovács József V., Somosi Ferenc, Répási Ferenc, Ardó Lajos, Szabó István IV., Czeglédi Imre, Hódos Sándor, Macsádi József, Huszár Miklós, Pallagi Ferenc, Majoros Béla, Kovács János III., Fábrián Albert, Csapó János, Kláben István, Irházi Sándor, Mojzes József III., Kardos András, Tóth Ferenc II., Kozma Antal, Tóth Imre III., Szabó Mihály, Medves Bálint, Szabó József I., Varga Lajos IV., Terjéki Ferenc, Szamos Mihály, Pétes Sándor, Skover Ferenc, Katona Sándor, Ladányi Balázs, Csuka László, vitéz Jákob Mihály, Harsányi Sándor, Kerekes József I., Balogh József I., Molnár Sándor III., Torina Mihály, Molnár Gábor II., Dusfi Imre, Szakály Alajos, Medves Lőrinc, Fodor Gergely Kostyál Ferenc, Janács Lajos, Mészáros Ferenc, Végvári Gyula; a kolozsvári IX. kerületben: Bodó Antal, Tavasz András, Arató Antal, Magyar István II., Molnár Pál I., Barta Béla, Horváth Ferenc I., Máté Leó, Márki Ferenc, Varga Lajos III., Vetro Imre, Rajnai Imre, Sólyom Imre, Gócze Miklós, Ary Ferenc Ádám, Szívós Antal, Sziszák András, Hárfás István, Poór Flórián, Nagy Béla II., Nemes Árpád, Száki Sándor, Cserkúti Rezső, Németh Lajos I., Ferencz Károly, Farkas Imre I., Péteri József, Mohos Gyula, Tóth István II., Zelickovics János, Illés Dániel, Sinkó István, Gyűrű László, Tóth Mihály, Barta András, Medvegy András, Gémesi Sándor, Bihari József, Kopasz József, Papp József II., Timár Lajos, Pangyánszki Gyula, Kőrösi István, Pálfalvi Miklós, Gárgyan Jenő, Nagy Gyula II., Nagy Lajos I., Kiss Imre I., Palotás Ferenc II.; a marosvásárhelyi X. kerületben: Ádám Sándor, Gazdag József, Kiss Ferenc I., Gyuró András, Csáki István I., Vasas András, Cs. Nagy Sándor IV., Németh Imre

I., Borsos Ferenc, Szederkényi Ferenc, Füleki Mihály, Pintér Gábor, Laczai Antal, Szabó Béla III., Merényi József, Vincze József, Kis-Varga István, Kovács Lajos I., Kohán János, Rimóczi Kálmán, Hollió István, Gémesi Ferenc, Nagy Kálmán II., Czece György, Pocsai Mihály, Gebei János, Zsigmond István, Gombos György, Lovas János, Kalászi József, Botlik Pál, Darázs Lajos, Kormányos Jenő, Márkus László, Kertész Albert, Gyurkó László, Perjesi Mihály, Bajnok Sándor, Orosz János, Jutasi János, Horváth Imre V., Szabó Sándor III., Kádós Béla, Palkó István, Köröskényi József, Marosi András, Margitfalvi János, Hegyháti József, Halmosi Gusztáv, Balogh József IV., Loska István, Töltési Sándor, Balázs Géza, Bene János, Szabó Pál I., Rakó András, Gamási Imre, Balla Antal, Lőrincz András, Mogyorósi József, K. Jánosdeák Dezső, Bujdosó István, Kecskés László, Badó Ferenc, Fügédi Ferenc, Szabó Bertalan, Hornyák István, Maros György, Prókai Mihály, Szendrői János, Boros István VI., Kürthi István, Tóth Mátyás I., Perjes József, Leczó Gábor, Novák János, Jókay István, Krajczár József, Györgyös Jenő szakaszvezetők; próbaszolgálatos tisztecsé a székesfehérvári II. kerületben: Kollár Béla, Makai István, Botka Vilmos; a miskolci VII. kerületben: Gazdik Ferenc, Pózmán Béla, Besenyi Zoltán próbaszolgálatos őrzetők; próbaszolgálatos őrzetővé a szombathelyi III. kerületben: Peitli Ferenc, Tatzl István, Pörnczi István, Horváth Ferenc VI., Varga Vilmos, Szekeres Lajos, Vernel Márton, Gündöcs Gyula, Magyar László, Kalmár József, Kazinczi Zoltán, Bene József, Buri Lajos, Bolla József II., Czöndör József, Döbröntei József, Frenyák András, Friss Géza, Gáspár Vince, Gerencsér István; Hajnal Gusztáv, Horváth József XVII., Hullár Béla, Jobbágy Lajos, Kiss József VI., Kovács József I., Kovács József VIII., Kovács Gyula III., Kozma Ferenc, Kondor László, vitéz Kutak János, Marton Gábor, Madlen Béla, Márfi Mihály, Mentés Ferenc, Mender András, Mélykúti Lajos, Mogrovics László, Molnár Sándor, Nakavitz Pál, Németh László, Németh Béla, Németh Zsigmond, Németh Kálmán, Solti Lajos, Soós István, Süle Béla, Sipos István, Szollár Károly, Varga Kálmán, Varga Lajos, Varga Lajos VII., Vizi Sándor; a pécsi IV. kerületben: Apró László, Apelez József, Bárkányi Dávid, Berta Ferenc, Böhm János, Dalos András, Deák István, Deli Béla, Domján János, Dezső József, Druzsán Ferenc, Fábrián József, Fridrich Ferenc, Gasparovics János, Gőncz Imre, Gyorkó János, Horváth Gyula VI., Horváth Lajos I., Ihracska Mihály, Henti Mihály, Kalsecz Mihály, Kertész István II., Kiss János, Kiss János, Kiss Pál, Klenovics István, Kovács Ferenc IV., Kovács István, Kovács István, Kovács József X., Kovács József IX., Kovács Sándor, Lesnyák Kálmán, Madarász György, Nagy János VII., Nagy Pál, Németh Ferenc II., Nagyistók Lajos, Németh László, Nyiráti József, Sebestyén Imre, Sebők József, Polák József, Őrsi Ferenc, Schmidt Ádám, Smolcz Lajos, Szin Mihály, Szűcs József II., Szabó István X., Péter Szabó Sándor, Takács Ferenc, Tóth István VI., Zsigmond István; a szegedi V. kerületben: Gódor Sándor, Horváth Béla, Csatári János; a kassai VIII. kerületben: Ellakovics Károly, Sztámári József, Pálincás István, Tóth András; a kolozsvári IX. kerületben: Botos Zsigmond, Gáspár Sándor, Nagy Géza II., Bódi Elemér, Deák István, Kornis József, Máté János, Paizs Gyárfás, Vincze István II., Koczó Gyula, Primer Ferenc, Rigó B. József próbaszolgálatos csendőrök.

**Kinevezés.** A székesfehérvári II. kerületben: Pál Pál Rakó Sándor alhadnagy kiűzőcsoporthoz vezetője, Baján Kálmán főtörzsőrmester alcsoportvezetője; a pécsi IV. kerületben: Simon Márton, Csizmadia Ferenc I., Malmosi Ferenc; a kassai VIII. kerületben: László András, Papp Sándor II.; a marosvásárhelyi X. kerületben: Papp Sándor I. főtörzsőrmester őrsparancsnokká kinevezetett.

**Véglegesítették** az alábbi szakaszvezetőket az előírt próbaszolgálati idő letelte után, a székesfehérvári II. kerületben: Jóréti János, Szigeti László, Nagy Lajos, Chrenkó József, Forró István, Herczeg János, Kovács Dezső, Porubszky Vince, Szabó József, Világi Gyula, Füzik Sándor, Gerencsér József, Kovács István IV., Lengyel Antal, Rutmajer József, Rösig Géza; a pécsi IV. kerületben: Kern János, Vizi János, Tózer János, Trencsényi Sándor; a miskolci VII. kerületben: Nyisztor Ferenc, Szilasi József, Simon József, Balogh Sándor, Kerekes Gyula, Kiszely János, Pelles Ferenc, Nagy János, Mészáros Károly, Pálkócs András, Varjú Fe-

renc, Zsigmond Dániel, Vigh József, Bánkúti Károly, Cséke Ignác, Bugyi Antal, Debreceni Lajos, Kiss Gyula, Kocsor László, Ungvári Sándor, Balogh József, Orosz András, Orzbánt István, Megyer József, Almási Imre, K. Sefér János, Bogdányi József, Bujdosó István, Kosén Imre, Reneki András, Sápászi György, Cséke Mihály, Beregszászi Gábor, Cs. Nagy Imre; a kassai VIII. kerületben: Oláh Miklós, Szakács Gyula, Zubik József, Gerő Gyula; a kolozsvári IX. kerületben: Molnár Dénes, Sári László, Békési Károly, Hári Márton, Lukács Domokos, Antal János és Miklós Dezső.

**Házasságot kötöttek:** dr. Kerekes László főhadnagy és Balázs Mária Budapesten, Vásárhelyi József főhadnagy és Szentkirályi Edit Mária Marosvásárhelyen; a budapesti I. kerületben: Tóth István VI. törzsőrmester és Sajben Ilona Medgyesegyházán, Kasza Albert törzsőrmester és Oláh Ilona Piroksa Megyaszón, Varga László őrmester és Nagy Gizella Vámosmikolán, Szabó Sándor III. szakaszvezető és Bedők Erzsébet Győrben, Horváth Lajos II. őrmester és Házy Anna Balassagyarmaton, Adász István őrmester és Györgyi Etelka Julianna Kiskirályszágon, Mészáros József őrmester és Nagy Ilona Budapesten, Török István II. őrmester és Szemán Margit Krasznokvajdán, Czár György törzsőrmester és Vidovics Gizella Sófokon, Kecskés János őrmester és Zsiembinszky Margit Ilona Csénteeken, Lengyel János őrmester és Takács Margit Miskolcon, Ráti János őrmester és Varga Erzsébet Tuzséron; a szombathelyi III. kerületben: Fagyas Imre őrmester és Cseleddi Mária Gécén, Varga István III. őrmester és Kiss Jolán Jákán, vitéz Pötörke János őrmester és Kocsis Ágnes Csornán, Horváth István V. őrmester és Horváth Erzsébet Kisbárapátin; a pécsi IV. kerületben: Vörös Lajos őrmester és Malagurszky Angela Dunaszekcsőn, Böröczfi Géza szakaszvezető és Fekete Margit Csányoszáron, Somos Antal őrmester és Halas Ilona Királyegyházán, Kókai Mihály őrmester és Koller Katalin Bilkalon, Gerencsér József II. őrmester és Horváth Margit Kaposfőn, Lipótfalvi Sándor szakaszvezető és Csifrák Julianna Babócsán, Horváth István III. szakaszvezető és Balázs Mária Gerdén, Sólyom József szakaszvezető és Horváth Julianna Harkányban, Akácfalvi József őrmester és Szánti Vilma Várvolgyön, Kiss István II. őrmester és Obeniter Ilona Iregyszemcsén, vitéz Perintfalvi József őrmester és Kőpataki Erzsébet Teklafalun; a szegedi V. kerületben: Kerepesi József őrmester és Balázs Erzsébet Cibakházán, V. Szabó Lajos őrmester és Szosznyák Olga Gyomán; a debreceni VI. kerületben: Urbán Ferenc őrmester és Turzó Piroksa Miképécsen, Szántó János őrmester és Demcsák Mária Nagyszénásán, Kelemen István őrmester és Sipos Valéria Békésen, Major Gábor I. őrmester és Lévai Mária Fegyverneken, Simon József szakaszvezető és Lados Gizella Besenyszögön; a miskolci VII. kerületben: Kiss Kálmán őrmester és Lieber Mária Nagyorosiban; a kassai VIII. kerületben: Juhász László II. őrmester és Tóth Ilona Budapesten, Bánhegyi László szakaszvezető és Papp Ilona Göncön, Czeglédi Imre szakaszvezető és Milies Mária Drágabártfalván, Soós Sándor őrmester és Kiss Ilona Nagygéresen; a kolozsvári IX. kerületben: Fodróczy Pál őrmester és Pápai Irén Fertőszentmiklóson, Vigh István őrmester és Bimbó Irén Szalárdon; a marosvásárhelyi X. kerületben: Mészáros István II. őrmester és Varga Katalin Dávodon, Koszó András őrmester és Robi Katalin Besztercén, Tóth János III. őrmester és Korlács Eszter Besztercén, Fazakas Antal szakaszvezető és Kovács Irma Zagonban, Dobó János szakaszvezető és Oláh Matild Margit Ujkigyóson, Sisa János őrmester és Kató Mária Uzonban, Pál Zsigmond őrmester és Imre Erzsébet Sósmezőn, Hegyháti József szakaszvezető és Román Veronka Baróton, Töltési Sándor szakaszvezető és Zonda Erzsébet Kézdiszentléleken, Tóth Károly II. őrmester és Szóts Margit Erdőszentgyörgyön.

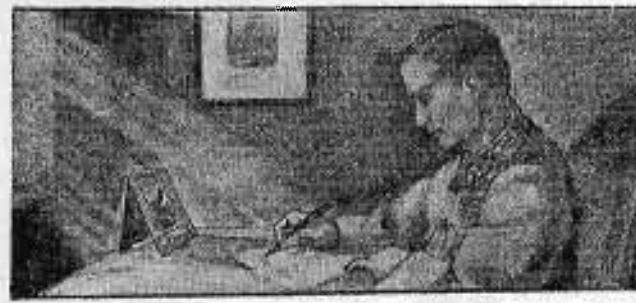
## Csak kifogástalan árút

szállított eddig hirdethetnek lapunkban. Ehhez az is szükséges, hogyha olvasóinknak a vásárlások során bármelyik eddig illen kifogása merül fel, ez a mi tudomásunkra jasson. Kérjük tehát olvasóinkat, közöljék velünk kifogásukat, hogy logos panasz esetében törölhessük hirdetőink sorából az illető edget.

**Született:** nemes kisborosnyói Tompa Miklós századosnak Miklós fia, Fűster Jenő főhadnagynak Jenő Szabolcs Sándor fia, nemes posoni Szent-Marloni Ernő századosnak Éva Mária leánya, dr. Csoknyai Ernő századosnak Melinda Aranka leánya, Nagyhegyényi Jenő századosnak Katalin Mária Eszter leánya; a budapesti I. kerületben: Makádi Máté őrmesternek László György fia, Hajmási István őrmesternek Il-dikó Anna leánya, Szepesi Imre törzsőrmesternek Ibolya leánya, Szabó József I. őrmesternek József László fia, Fehér Géza őrmesternek Géza István fia, Borka István őrmesternek Sarolta leánya, Horváth József X. törzsőrmesternek Zoltán József fia, Nyitrai Mihály törzsőrmesternek Gyöngyi leánya, Párkányi István törzsőrmesternek Katalin Erzsébet leánya, Macsári Ferenc I. őrmesternek Ilona Zsuzsanna leánya, Kamarás József főtörzsőrmesternek Ferenc fia, Csaba István főtörzsőrmesternek Erzsébet Rozália leánya, Mészáros József őrmesternek Ilona leánya; a székesfehérvári II. kerületben: Balázs Sándor főtörzsőrmesternek Ágnes Borbála leánya, Abai István főtörzsőrmesternek László fia, vitéz Rimaszécsi Barnabás őrmesternek László Attila fia; a szombathelyi III. kerületben: Polgár Jenő I. főtörzsőrmesternek Jenő Eörs Mihály fia, Sebesi János főtörzsőrmesternek Árpád Géza János fia, Csizmadia Lajos őrmesternek Lajos József fia; a pécsi IV. kerületben: Szabó Lajos IV. őrmesternek Anna Mária leánya, Gerencsér Lajos I. főtörzsőrmesternek László István fia, Hajba Dénes őrmesternek Eszter Irén leánya, Sebestyén István őrmesternek Mária Magdolna leánya; a szegedi V. kerületben: Horváth István alhadnagynak Edit Erzsébet leánya, Papp László főtörzsőrmesternek Jolán Ilona Julianna leánya, Csoknyai Ferenc törzsőrmesternek Attila Árpád fia, Tölgyes Ferenc főtörzsőrmesternek László fia, R. Szabó Imre törzsőrmesternek Imre fia, Dénes János törzsőrmesternek János fia; a debreceni VI. kerületben: Varga József II. főtörzsőrmesternek Viktória leánya, Nagyváradai Béla v. törzsőrmesternek Tibor fia, Mészáros József őrmesternek Rózsa leánya, vitéz Fekete Bálint törzsőrmesternek Bálint fia, Joó Pál őrmesternek Margit leánya; a miskolci VII. kerületben: Tóth János III. őrmesternek Tivadar János fia, Bognár Lajos I. őrmesternek Lajos Antal Ferenc fia, Bakonyi István őrmesternek Szilvia Magdolna leánya; a kassai VIII. kerületben: Babi Jenő őrmesternek Mária Katalin leánya, Dombóvári Dezső őrmesternek Csaba László fia, Hangódi István alhadnagynak Erika Hajnalka leánya, Csepregi Sándor őrmesternek Mária Erzsébet leánya, Ferenc József II. főtörzsőrmesternek József fia, Bajcsai János őrmesternek Etelka Éva leánya, Köhidi István törzsőrmesternek Miklós István fia; a kolozsvári IX. kerületben: Meződi Ferenc őrmesternek Károly István fia, Csordás Sándor törzsőrmesternek Gyöngyi Eszter leánya, Kovács János VI. őrmesternek Attila Zoltán fia, Vajda János szakaszvezetőnek Irma Rozália leánya; a marosvásárhelyi X. kerületben: Török János főtörzsőrmesternek János fia, Fülöp Sándor I. őrmesternek Sándor fia, Dobó József főtörzsőrmesternek József fia, Ujvári Mihály főtörzsőrmesternek Éva Mária leánya, Nagy István V. törzsőrmesternek Mária Erzsébet leánya, Koroknai István őrmesternek István fia, Sántha József II. főtörzsőrmesternek Emma leánya, Kádár József törzsőrmesternek Irma Erzsébet leánya, Kis Mihály őrmesternek Irén leánya, Hornyák István szakaszvezetőnek Olga Anna leánya, Varga János II. főtörzsőrmesternek József Károly fia, Huszár Sándor II. őrmesternek Ilona leánya.

**Halálozás.** Tóth Lajos I. főtörzsőrmester felesége szül. Berei Julianna Komádiban, Harangozó Mihály főtörzsőrmester Éva leánya Budapesten, Nagy Lajos III. főtörzsőrmester Veronika leánya Tiszafüreden, Becskel János törzsőrmester János fia Petrován, Varga János II. főtörzsőrmester József Károly fia Székelyudvarhelyen meghalt.





## SZERKESZTŐI ÜZENETEK

Közleményt nemcsak a csendőrség tagjaitól fogadunk el, hanem másoktól is, tizenöt hasábnál hosszabbat azonban csak előzetes megállapodással. — A közlemények fogalmazását átcsiszolásának és — ha szükséges — tartalmi módosításának, valamint a törlésnek és a kiegészítésnek jogát fenntartjuk magunknak.

A kéziratot a papírlapnak csak egyik oldalára, félhasábosan és lehetőleg trógiéppel kell írni. Olvashatatlanság vagy nevetelen kézírattal nem foglalkozunk. A kéziratok sorsáról ebben a rovatban küldünk üzenetet. Vissza csak akkor küldjük a kéziratot, ha a szerző megcímezett és bélyeggel ellátott borítékot mellékel hozzá. A megjelent közleményeket tiszteltírókban részesítjük.

A megjelent közleményekre, fényképekre, rajzokra fenntartjuk tulajdonjogunkat, beleegyezésünk nélkül tehát sem másutt közzélni, sem utánnyomatni nem szabad őket.

Közlemények különnyomatát a nyomda a szerződésben megállapított árszabás szerint készíti el.

Minden hozzáknak intézett levélre a szerkesztői üzenetekben válaszolunk, jellege alatt. Jeliggéül legcélszerűbb kisebb helység nevével, vagy összegyűjti számot választani. Aki jeliggé nem jelöl meg, annak neve kezdőbetűi és állomáshelye megjelölése alatt válaszolunk.

Levélben akkor sem válaszolunk, ha a beküldött bélyegget mellékel.

Közérdekű kérdésekre nem szerkesztői üzenetben, hanem a „Csendőr Lexikon” rovatban felelünk.

Minden levelet teljes névvel és rendfokozattal alá kell írni és az állomáshelyet is fel kell tüntetni. Hozzáknak intézett leveleket nem terelünk szolgálattal útra, trógiokról és tartalmukról senkinek sem adunk fölvilágosítást.

Előfizetést csak a csendőrség nyugállományú tagjaitól, továbbá a honvédség és a m. ktr. rendőrség, a bíróságok, az igazságügyi és a közigazgatási hatóságok tényleges és nyugállományú tagjaitól fogadunk el, mástól nem. Előfizetési díj a nyugállományú csendőrtisztek, valamint a honvédség, a rendőrség, a bíróságok, az igazságügyi és a közigazgatási hatóságok tényleges és nyugállományú tagjai részére évi 18 pengő, nyugállományú csendőrlégénység részére pedig évi 12 pengő. A legkisebb előfizetési idő: félév.

Az előfizetési díjat a „Csendőrségi Lapok” 25.342. számú postatakarékpénztári csekkzámlájára kell befizetni.

Címváltozását mindenki maga köteles velünk közölni. Címváltozás bejelentésekor a nevet, rendfokozatot, a régi és az új címet pontosan és jól olvashatóan kell megírni.

Árvaság. Elhatározása nemes lélekből fakad. Csak az a kérdés, hogy szakaszvezetőt fizetése futja-e egy család eltartására. Mert ha sikerülne is kivánság, ezen minden megbukhatna. Ha azonban anyagilag még tudná alapozni a tervét (hozzátartozók támogatása, stb.) legalább addig, míg az

örmeisteri redfokozatot eléri, érdeklődnék a lehetőségek felől. Ezért írja meg nekünk részletesen az Ön és az özvegy anyagi helyzetét s ha kettőjüknek semmiféle vagyona nincs, azt is, hogy várhatnák-e anyagi támogatást, honnan és mennyit.

Tályai Sándor ny. törm., Kula. A most beküldött 8 pengővel az előfizetését 1945 február 8-ig rendezte.

Rába. Peltes Bálint psz. szakv. nyilvántartásunkban nem szerepel.

Horváth János II. őrm., Vél. Több olyan Horváth István nevű szakaszvezető van nyilvántartásunkban, akik a makói gy. tanszázadnál volt beosztva. Ezért a keresett címet nem tudjuk közölni.

Komlódi András psz. úrvezető Gáboros és Gálos Géza psz. cső., Nagyvárad. A Kért Cs.-i. jelcsű utasítás teljesen kifogyott.

Szűcs Sándor szakv., Tata. Megrendelésével forduljon a Vitézek Termelő, Beszerző és Értékesítő Szövetkezetéhez (Budapest, XII., Bernáth Géza-utca 14.).

Elfoglaltság. 1.—2. A Szolg. Szab. I. Rész. 1. sz. mellékletének kiadása óta (I. évi 22. sz. Cs. K.) az eddigi „csendőr” elnevezés helyett a csendőrségnél is a „szakaszvezető” rendfokozati elnevezés lépett érvénybe. A „szakaszvezető” szó előtt a „csendőr” megjelölést nem kell használni, mint ahogy a többi rendfokozatnál sincs ez előírva írásbeli használat esetén. 3. A „próbaszolgálatos” szó helyes rövidítése: „psz”.

Gazdakönyv. Az 1944—45. évre szóló gazdakönyvet eddig már minden gazdálkodónak meg kellett kapnia. Ha Önnek még nem adták ki, kérje a nyilvántartó hatóságtól (községi előjáróság, polgármesteri hivatal). A gazdakönyvet, kiadása után gondosan vizsgálja át s ha téves bejegyzést talál benne, kérje helyesbítését.

Cukorigénylő. A befőzési cukor biztosításáról a Budapesti Közlöny 1. évi július 15-i számában megjelent 411.500/1944. K. M. sz. rendelet intézkedett. A rendelet — bizonyos közintézményeken kívül — a 12 éven aluli gyermekek és a gyümölcstermelők részére állapít meg igényjogosultságot. Csak az olyan ingatlan tulajdonos, javadalmas, haszonélvező vagy haszonbérlo számít ebben a tekintetben gyümölcstermelőnek, aki a rendeletben felsorolt gyümölcsfajtaikat vagy azok valamelyikét legalább 300 négyzetözl kiterjedésű szakszerűen kezelt gyümölcsösön termeli. A ház, udvar és gazdasági épületek területe a gyümölcsös területébe nem számítható be. Azok a termelők, akik gyümölcsbefőt és gyümölcsíz eladásával üzletszerűen nem foglalkoznak, tekintet nélkül arra, hogy gyümölcsösük mennyivel nagyobb 300 négyzetözlnél, 5 kg befőzési cukrot kaphatnak. Ez az adag az egész háztartás és nem az egyes gyümölcsstermelő személyek részére jár. Az érdekeltek a befőzési cukrot a községi előjáróságnál díjmentesen kaphatják igénybejelentő úrlapon kérhetik s azt kitöltve augusztus 5-ig kell ugyanott beadni. A rendelet a gyümölcsstermékek üzletszerű eladásával foglalkozóknak befőzési cukor igénylésére nézve is részletesen intézkedik.

Segédtiszttség, Miskolc. 1. A kivizsgáló tiszt nevét az IV. elsö oldalának jobb felső sarkában akkor is fel kell tüntetni, ha a kivizsgáló jelentést a kerületi, osztály-, vagy szárnyparancsnok szerkeszti, mert a jelentést személyére nézve készíti. 2. A címszó alatt, a mellékleteknek szám és név szerinti felsorolása mellett felesleges összesítve külön is feltüntetni azok számát, mert ez a felsorolásnál az utolsó tétel számából amúgy is kiténik.

**udvari és kamarai FÉNYKÉPÉSZ**  
BUDAPEST, VIII., BAROSS-UTCA 61. TELEFON: 134-178.

Művész kivitelű fényképek, tablóképek, aquarell, olajfestmények, levelezőlapon, igazolványképek, külső felvételek

**Használjunk csendőrségi levelezőlaponkat.** mert művész értékűnek, olcsók és jövőben a háborús emléktárgyok, emléktárgyak az emlékbizottság a háborúban és békében hősi halálú csendőrök emlékének megörökítésére fordítja.

Erdély. A jelenleg érvényes törvényes rendelkezések szerint a honvédségnél eltöltött szolgálati időt a csendőrségi szolgálati idővel együttesen beszámítják a nyugdíj megállapításánál.

Tudni szeretném. Ha az orvosi vélemény alapján a toborzó bizottság megállapítja szolgálattéptelenségét, leszereltetik. Ha pedig betegsége miatt még ezután is szükség lenne gyógykezelésére, leszerelésétől számított 6 hónapig a kincstár költségén kórházi ápolásban részesülhet. Véglegesítésére csak akkor számíthat, ha egészségi állapota reménytelj nyújt arra, hogy szolgálattéptelenségét visszanyeri.

Várok! A nőülési kérvényt okmányhiánnyal is benyújthatja, de ebben az esetben jelentenie kell a hiányzó származási okmányok beszerzésének akadályát s hogy azokat, előkezelésük után, pótlólag fel fogja terjeszteni. Kísérője megbeszerzésüket a külügyminisztérium útján. Kérvényét, melyben az összes rendelkezésre álló adatokat közölnie kell, közvetlenül is beadhatja.

Tábori posta B—335. Kérjük elolvasni f. évi július 15-i és mostani számunkban közölt azonos tárgyú üzenetünket. Tisztek részére külön élelmezési pénzátalány nincs rendszeresítve, illetve az élelmezés fedezése az összeállításúnyókból történik, ezért helyzetük nem hozható összefüggésbe a legénységre vonatkozó ilyen irányú rendelkezésekkel.

Zsitomir. A honvédség és csendőrség tényleges állományú tagjai a Tűzkereszt után hadipótlékot nem kapnak. Az okokat megtalálja f. évi június 1-i számunk 362. oldalán közölt „Tűzkereszt” jelű üzenetünkben.

E. A. őrm. Tábori posta: F. 323. Az élelmezési pénzátalány az összegre való tekintet nélkül, a természetbeni élelmezés helyett, annak megváltására rendszeresített pénzübeli járandóság. Természetben kap élelmezést, tehát az ily rendeltetésű pénzübeli járandóságra — ha az magasabb is, mint a honvédségnél megállapított napi étkezőpénz — nem tarthat igényt.

T. S., táb. cső. őrm. A hivatkozott 470.379/2. i. — 1944. számú H. M. körrendelet (30/1943. HK.) éppen azt mondja meg, hogy a honvédséghez szolgálattételre beosztott csendőrszemélyek a valóságos rendfokozatuk után csakis olyan kimerítési illetményeket kaphatnak, amilyeneket a honvédség hasonló valóságos rendfokozatú személyei élveznek. Ön a honvédséghez szolgálattételre van beosztva — nem vezényelve — vezényeltetési pótdíjra tehát nincs igénye. Mivel természetbeni élelmezésben részesül, az élelmezési pénzátalányra — amelyik illetmény az élelmezési kiadások fedezésére van rendszeresítve — nem tarthat számot, még akkor sem, ha az magasabb a csendőrségnél, mint amennyi közétkező-pénz a honvédség részére meg van állapítva.

Kassa. Befőzési cukor igénylési kérelmet közvetlenül a községi előjáróságnál kell benyújtania. Olvassa el mai számunkban „Cukorigénylő” jelű üzenetünket.

„Kecskemét.” A tanalakulatokhoz beosztottakat kivéve, a csendőrlégénység részére számvolyruha nincs rendszeresítve, ezért ilyent nem viselhet. Kimenő alkalmával egybéként is egyszerű öltözet van előírva. (L. Öltözeti tábl.-ot.)

Sárvár 22. Az 1944. évi 22. számú Csendőrségi Közlönyben közzétett 27.841/eln. 2. r. 1944. számú honvédelmi miniszteri rendeletben foglalt könnyítések értelemszerűen a csendőrség tagjaira is vonatkoznak.

Sz. K. alhadgy. hír. osztás. A nemtényleges állományú csendőrlégénység háborús előléptetésére vonatkozó rendelkezéseket megtalálja az 1943. évi 10. sz. Cs. K.-nyel kiadott, előléptetési szabályzat (tervezet) 4. sz. mellékletében.

S. szkv., Káty. Közbenjárhat. A járási székhelyen a főszolgabíró hivatalban működő hadigondozó tiszthez kell fordulnia.

Cs. J. 5555. Olvassa el a nőülési szab. vonatkozó pontját. Abban megtalálja a feltételeket. Ha az illető leány megfelel azoknak, engedélyezik.

B. J., Szatmárnémeti. Betegség miatt leszerelt próba-csendőr ellátásra nem tarthat igényt, mert nem szerzett rá jogosultságot. A honvédséghez történő behívása esetén az a rendfokozat illeti meg, amelyikkel a csendőrségtől leszerelt.

1944. Nem ismerünk olyan irodát, mely csendőr nyugdíjasok részére állásközvetítéssel foglalkozna. A lapunkkal közölt elhelyezkedési lehetőségekről híreink között esetenként tájékoztatjuk olvasóinkat; kísérje ezt a rovatot figyelemmel.

55.555. Elsőfokú unokatestvérek házasságkötéséhez igazságügyminiszteri engedély szükséges. Ezt még a nőülési kérvény benyújtása előtt kell megszerezni és a kérvényhez csatolni. Ilyen engedély hiányában a nőülési kérvényt elutasítják. Úgy látjuk, hogy a leírt esetben nem az Ön szabad elhatározása, hanem a rokonság óhaja érvényesülne, már pedig ez nem kívánatos. A szülők vagy rokonok kitérve házasságkötés csak abban az esetben vezethető jóra, ha összhangban áll a házasulandók érzelmeivel és szándékaival. Komoly férfi maga választja ki jövődöbeljét.

Ezüstfenyő. Nem értjük, miért számítaná a tereptárgyhoz érkezés időpontját a lestartás végétől. A szolgálattételben az egyes tereptárgyakhoz érkezés idejét a valóságoknak megfelelően kell beírni. Ha nem így jár el, a lestartásra vonatkozó bejegyzés ellentétben lesz a tereptárgynál tartózkodás időpontjával.

K. P. psz. cső., Kiszombor. Nem írta meg, hogy milyen gyártmányú irógépről van szó, így a céget sem tudjuk megmondani. Legcélszerűbb, ha beviszik valamelyik szegedi irógépjavítóhoz.

Lóvas. Lovon teljesített szolgálattétel a szurony az összekötő szjacska felhasználásával a kardhüvelyhez csatolva, tehát a nyeregre máhúzva kell viselni. Olvassa el 1943. szeptember 1-i számunk 543. oldalán közölt „1909” jelű üzenetünket.

Vörösvár 262. Szemüveget (nyári sötét szemüveget is) csak orvosfőnöki indítvány és csapatparancsnoki engedély alapján viselhet. Olvassa el 1942. július 15-i számunk 466. oldalán közölt „Sajómenti” jelű üzenetünket.

Tábori posta: B—335. A levonás jogos. Olvassa el a legutóbbi és mai számunkban hasonló kérdésekre adott üzeneteinket.

Közgazdálkodás. A különleges szolgálattétel vezényeltéknél — távollétek tartamára — a közgazdálkodás a teljes napibetétet épp úgy visszatéríti, mint azoknak, akiket rendszeres szolgálattétel feladatra vezényelnek s nem kaphják az 50%-kal felémlt vezényelési pótdíjat. (Cs.—20. Határozványok 29/d. pontja.) Az 50%-os emelés azt a célt szolgálja, hogy a különleges feladatokra igénybevett legénység a nehezebb körülmények között is fedezni tudja szükségleteit.

K. táb. cső. főtörm. Táb. posta: D. 788. Olvassa el „Sz. K. alhadgy. hír. osztás.” jelű üzenetünket. A nemtényleges legénység előléptetésénél is a tényleges állományú csendőrlégénység meghatározott előléptetési feltételeket kell alkalmazni. A megszakításokkal teljesített szolgálattétel időt összevonatan számítják be.

Lábilzadásnál használjon Molnár-féle Sudoránt Bővebb leírás a Cs. L. márc. 1-i számában

**HUSZÁR PENGÉ**



## A Csendőrlegénységi Ellátásban Részeselek Betegsegélyző Alapja (CSERBA) szolgáltatásainak újabb szabályozása.

(Folytatás.)

A családfő és családtag fogalma.

## 6. §.

(1) Családfő alatt azt az igényjogosultat kell érteni, akinek járandóságából (várankozási illetményéből, nyugdíjából, kedvezményes nyugdíjából, kiveteies enátásából, kegydíjából, özvegyi kedvezményes nyugdíjából, özvegyi kiveteies ellátásából, özvegyi kegydíjából, a szülőtlén árva nevelési járulékból, a szülőtlén árvaakkal egyenlőknek tekinthető atyátlan árva nevelési járulékból, az életjáradékból és árvajáradékból) a CSERBA javára betegsegélyző járulékot vonnak le.

(2) Családtag alatt azt a hozzátartozót kell érteni, aki után a családfő családi pótlékban vagy nevelési járulékból részesül.

Az igényjogosultság igazolása.

## 7. §.

(1) Az igényjogosultak a szolgáltatások bármelyikének igénybevétele alkalmával igényjogosultságukat minden előzetes felszólítás nélkül CSERBA igényjogosultsági igazolvánnyal (44. §.), személyazonosságukat pedig más elfogadható módon kötelesek igazolni.

(2) A családfő a szolgáltatásokkal kapcsolatban előterjesztett mindennemű beadványának felső jobb sarkán igényjogosultsági igazolványának számát feltüntetni köteles.

A betegsegélyző járuléka.

## 8. §.

(1) A családfő betegsegélyző járuléka fejében havonként járandóságai (várankozási illetmény, nyugdíj, családi pótlék, nevelési járuléka stb.) havi bruttó összegének 2%-át köteles fizetni.

(2) A betegsegélyző járulékot nem kell levonni a lakáspénz, sérülési pótdíj, jutalék, jutalom, segélyek stb. után.

(3) A betegsegélyző járulékot az alapjául szolgáló járandóságok kiutalása alkalmával hivatalból kell levonni.

(4) A 4. §. (1) bekezdésében felsorolt személyek betegsegélyző járulékot nem fizetnek.

(5) A betegsegélyző járulékot az illetményhivatal köteles megállapítani és levonni. A betegsegélyző járuléka

lék összegének kiszámításánál a fillér összegeket 10 fillérben kell megállapítani olyképen, hogy a 6 fillérnél kisebb összegeket figyelmen kívül kell hagyni.

(6) Az illetményhivatal a levont betegsegélyző járulékot minden hó 8. napjáig a Csendőrlegénységi Ellátásban Részeselek Betegsegélyző Alapja Budapest, 184.948. számú csekkzámlájára köteles befizetni.

Az egészségügyi szolgálat szervezete.

## 9. §.

(1) Az egészségügyi szolgálat élén a CSERBA központi ellenőrző orvosa áll.

(2) Az egészségügyi szolgálat közvetlen felügyeletét az illetékes csendőrkerületi parancsnokságok vezető orvosai látják el, ezek azonban az igényjogosultakat nem gyógykezelik.

(3) A háziiorvosi teendőket és a szakorvosi rendeléseket önkéntes jelentkezés alapján a belügyminiszter által a házi és szakorvosi névjegyzékbe (továbbiakban: orvosi névjegyzék) felvett orvosok végzik (11. §.).

(4) A házi- és szakorvosok teendőit, valamint a csendőrkerületi parancsnokságok vezető orvosainak felügyelő és ellenőrző orvosi munkakörét e rendelet, illetőleg a vonatkozó orvosi szabályok állapítják meg.

## II. FEJEZET.

A szolgáltatások és igénybevételek.

Szolgáltatások.

## 10. §.

Az igényjogosultak részére az alábbi egészségügyi ellátások és segélyek engedélyezhetők:

- háziiorvosi ellátás,
- szakorvosi ellátás,
- orvosi elsősegélynyújtás esetén segély,
- honvéd és közkórházi (klinikai) ápolás,
- tüdőbeteg gyógyintézeti ápolás,
- kedvezményes gyógyfürdők,
- gyermeküdültetés,
- műteti segély,
- gyógyászati segédeszközök beszerzésére segély,
- műfogsor beszerzésére segély,
- insulin ellátás,
- nemibetegségek elleni gyógyszerek költségeinek megtérítése,
- kedvezményes gyógyszerellátás,
- fizikális és vízgyógyintézeti kezelésre segély,
- betegszállítási költségmegtérítés,
- gyermekágyi segély,
- temetési segély.

**BÁCSÉNYSZKI** ALAPITVA: 1861.  
„PRECISION” óra és ékszerfaktár  
**KOLOZSVAR,** MÁTYÁS KIRÁLY-TÉR 15.  
TELEFON: 87-58.

**BERECZKY ZOLTÁN**  
egyenruha és úri szabósága,  
**KOLOZSVAR, Wesselényi Miklós-u. 29.**

Pontozó ÓRÁT, nagy szűrt ÉKSZERET  
Alkalmazható tárgyakat bizalmasan vásárolhatunk  
**GYENGE ISTVÁN**  
szakképzett óras és ékszerész  
NAGYVÁRAD, Rátót-út 13. • Szabványi Állomás: 8. u. 13. Csendőrök szállója.

**SORSJEGYET**  
Kalotay Árpád  
Sórágykúria utca 10. sz. alatti  
Bp., VIII., József-krt. 28.  
városrész.

Háziiorvosi ellátás.

## 11. §.

(1) A háziiorvost az orvosi névjegyzékbe felvett háziiorvosok közül a családfő választja ki. Az orvosi névjegyzékbe felvett orvosok nevére és lakcímére vonatkozóan a nyugállományú csendőregényeket (özvegyeket, stb.-t) nyilvántartó csendőrsztyály (központi) gazdasági hivatalok nyújtanak tájékoztatást az igényjogosultak részére. A háziiorvos választásával kapcsolatos eljárást a 12. §. a háziiorvosi jogviszony megszűnését pedig a 13. §. szabályozza.

(2) Az orvosi névjegyzék az orvosok önkéntes jelentkezése alapján a belügyminiszter állítja össze. Ugyancsak a belügyminiszter törli az orvosi névjegyzékben azokat az orvosokat, akik ezirányú kérésüket nála előterjesztik. Az orvosi névjegyzéknek új orvossal való kiegészítését a belügyminisztertől a családfő, az orvos vagy együttesen is kérelmezhetik. Tényleges állományú m. kir. honvéd orvosok és a m. kir. tisztiorvosok (tiszt főorvosok) az orvosi névjegyzékbe nem vehetők fel.

(3) Az orvosi névjegyzék a belügyminiszter megküldi a csendőrkerületi parancsnokságok vezető orvosainak, a csendőrség központi gazdasági hivatalának, a csendőrsztyály gazdasági hivataloknak és az illetményhivatalnak.

(4) A háziiorvos a vele háziiorvosi jogviszonyban álló, járóbeteg igényjogosult: családfőket és családtagokat a megállapított rendelési órák alatt orvosi rendelésében, amennyiben pedig fekvőbetegek, a lakásukon részesíti orvosi ellátásban. Az igényjogosult családfőt vagy családtagot a háziiorvosi ellátásért csak a (6) és a (7) bekezdésben említett költségmegtérítés terheli. A háziiorvos a vele háziiorvosi jogviszonyban álló igényjogosult családfőket és családtagokat három évenként egyszer általános orvosi vizsgálatban részesíti. Azok az igényjogosult családfők és családtagok, akiknek vezetőneve A—H betűvel kezdődik 1944., akiknek vezetőneve I—P betűvel kezdődik, 1945., akiknek vezetőneve R—Z betűvel kezdődik, 1946. év folyamán jelennek meg első ízben a háziiorvosnál általános orvosi vizsgálaton. Az általános orvosi vizsgálat az előírt eljárás szerint ismétlődik. A vizsgálat célja az, hogy a gyógyi-

tásra szoruló vagy fertőző betegségekkel (gümőkór, nemibetegség, stb.) veszélyeztetett igényjogosultak gyógykezeléséről kellő időben gondoskodás történhesék és az esetleges fertőző forrás felismerésével a betegség terjedése megelőzhető legyen. A szükségesnek látszó kiegészítő vizsgálatok, ú. m. Wassermann-reakció, mellkas, röntgen, stb. a 15—18. és 23. §-okban foglaltak szerint vehetők igénybe.

(5) A fekvőbeteghez reggel 8 óráig hívott háziiorvos az első látogatást még aznap délelőtt köteles megtenni. Reggel 8 óra után történt hívás esetében a háziiorvos a beteget még a hívás napján köteles meglátogatni. Sürgősnek jelzett esetben a háziiorvos a lehető legrövidebb idő alatt köteles meglátogatni a beteget. Az orvosi munkamenet és a többi beteg orvosi ellátásának érdekében csak komoly veszély vagy súlyos állapot esetében lehet a háziiorvost sürgősen hívni. A családfőnek a háziiorvost lehetőleg a rendelési idő befejezéséig kell hívnia.

(6) A családfő a háziiorvosnak kívánságára megírt tartozik:

a) a háziiorvos sajátjából felhasznált anyagok (gyógyszer, kötszer, injekciós kúránál felhasznált alkohol, vatta, stb.) önköltségi árát,

b) sürgős hívás esetén a felmerült készkiadásokat (fuvar költség, kapupénz stb.).

(7) Fuvar költség felszámításának az előbbi bekezdés b) pontjában említett esetén kívül csak akkor lehet helye, ha a beteg és háziiorvos lakása közötti távolság a 2 km-t meghaladja.

(8) Ha a háziiorvos orvosi teendőinek ellátásában valamilyen oknál fogva (betegség, üdülés stb.) akadályozva van, köteles saját költségén helyettesítéséről gondoskodni. A helyettes az igényjogosultak orvosi ellátását a háziiorvosra irányadó szabályok szerint köteles teljesíteni. A helyettesítésre lehetőleg az orvosi névjegyzékbe felvett orvost kell felkérni. A háziiorvos köteles a helyettesítés időtartamát a helyettes megnevezésével a belügyminiszternek bejelenteni.

(9) A háziiorvos gyógyszer és (sebészeti) kötözőszer rendelésénél mindenkor köteles a CSERBA gyógyszerrendelési utasítását betartani.

(Folytatjuk.)

A szerkesztésért és kiadásért felelős:  
**BENEDEK MIHÁLY** alezredes.Szádium Sajtóvállalat Rt., Budapest, V., Honvéd-utca 10.  
Felelős: Györy Aladár igazgató.

**VAKÁNY**  
KALAPOS MESTER  
BUDAPEST, VIII., JÓZSEF-KÖRÜT 68.  
TELEFON: 130 455.

A legmakacsabb láb és hónali  
izzadást meggyógyítja, a bőrt  
nem szárítja, solemessé teszi. Bőrke-  
ményedést és **tyukszemét** megpuhítja,  
fájdalmát megszünteti.  
Kapható: Gyógyszertárakban és drogériákban.  
**Főlerakat: Bp. Rökk-Szilárd-u. 20**  
Telefon: 135-414.



**Magyar gyártmány**  
Cipők, csizmák, szijazatok,  
nyerges, tölténytáskák,  
pisztolytáskák fényesítésére  
és ápolására.