

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4. sz.

A nyomozás és esetfelvétélről.

Irta: Pfeiffer Károly százados.

Hol a szolgálat menete a járás és szakasparancsnokok részéről kellően befolyásolva nem lesz; hol a csendőrök a nyomozás és esetfelvétel fogalmával tisztában nincsenek: gyakran látjuk, hogy a legcsekélyebb eset előfordultával is a járőrök az őrjáratok portyázásából nagy késésekkel vonulnak be. Nagy fáradtsággal hosszú utakat megtesznek ok nélkül. Igen, mert *nyomoznak* ott, a hol csak *cselelvételnek* volna helye; és *cselelvétel* eszközölnék akkor, a mikor felvilágosítás, ntbaigazítás, figyelmeztetés, vagy megintésre van szükség.

Észleltem például, hogy egy járőrnek portyázás közben egy egyén feladta, hogy őt egy másik egyén megverte. Orvosi látlelettel igazolta, hogy súlyos testi sértést szenvedett. Megnevezte a tettest, bemondta a szemtanukat. A járőr mindennek daczára — az esetről tett feljelentés szavai szerint is — *nyomozásba* kezdett, és nyomozott 24 óráig, mert a bemondott tettes véletlenül a harmadik községben lakott, és a járőr *nyomozván* kénytelen volt oda-vissza 30 kilométer utat megtenni, csak azért, hogy a tettestől megkérdezze, hogy csakugyan ő verte-e meg a sértettet?

Tesz pedig az őrsparancsnok egy ily *nyomozás*-ról — tán azért is, hogy fedje vele a bosszas kimaradást — egy ives terjedelmes jelentést a bírósághoz. leírva benne töviről-hegyire az esetet *annyiszor*, és *annyiféleképpen*, a hány sértettet, tanut, és tettest egyenkint kikérdezett. Nem feledkezvén meg itt-ott a járőr érdemét is kiemelni, és egyéni véleményének is kifejezést adni.

A jól képzett csendőr tudván azt, hogy a *nyomozásnak csak ott van helye, a hol a tettes kiléte ismeretlen*: úgy testi sértés, mint minden oly esetben, a mikor a tettes előtte megneveztetik, nem *nyomoz*, hanem csak *cselelvétel* csinál. Vagyis megállapítja hitelt érdemlőleg, hogy mily törvénysértés fordult elő, és ezt jelentés alakjában röviden, értelmesen a bíróság tudomására hozza.

Igy például: testi sértés esetén a járőr kikérdezi a sértettet arra nézve, hogy őt ki, mikor, hol, mi okból, mily eszközzel, kinek jelenlétében verte meg? Átvesszi az orvosi látleletet, abból meggyőződik a sérülés foká-

ról. Ha könnyű szerrel hozzáférhet: kikérdezi a tettest is, vagy a tanuk közül *kettőt*; az esetleges bűnjelt biztosítja és ezzel teendője véget ért. Czéltalan időfeosér-lés, és fölösleges fáradság tehát az *összes szemtanukat* kikérdezni, bemondásaikat töviről-hegyire a jelentésbe felvenni, egyes tanuk vagy tettes keresésével mérföldeket bejárni.

A sértett maga tudja legjobban, hogy őt ki verte meg; tehát bemondása hitelt érdemlő. Az orvosi látlelet okmányilag igazolja úgy a megtörtént esetet, mint annak mérvét. Ezen bizonyítékok már magukban véve elégséges támpontot adnak az eljáró csendőrnek hivatalos jelentésének megtételére. A tanuk és tettesek kikérdezése tehát — ha ez akadályokba ütközik — egyszerűen elhagyható.

Akármilyen bosszu és kimerítő jelentést is szerkeszt a csendőrség egy testi sértés esetről — a bíró a mint a jelentés a kezébe került, kiböngészi abból, hogy ki, kit, kinek jelenlétében verte meg; kitüzi a tárgyalás napját, ahhoz beidézi a szereplőket és tanukat; kihallgatja jegyzőkönyvileg eskü alatt, s meghozza vallomásaik alapján ítéletét a nélkül, hogy a csendőrjelentést további figyelemre méltatná.

Elégséges tehát egy testi sértésről például a következő jelentést tonni:

„Jelentem, hogy Sándor Gergely jv. és Tövisi Gábor csendőrökhöz állott járőr. f. hó 19-én a helyszínén megállapította, hogy Nagy Ferencz sárvári lakost (földmives, lakik 45. h. sz. a. 30 éves, nőtlen) f. hó 18-án d. u. 4 óra tájban a községi kocsmában egy elvesztett pör miatt, könnyű ittas állapotban Tuzsér József sárvári lakos (napszámos, vagyontalan, lakik 145. h. sz. a. 32 éves, nős, két gyermeke van, büntetlen) egy 4 cm. átmérőjű 167 cm. bosszu somfabottal egyszer úgy halántékon vágta, hogy a osatolt orvosi látlelet szerint husz napon felül gyógyuló sérülést szenvedett.

Tanuk: Ferencz Imre (kocsmáros, lakik 79. h. sz. 56 éves)

Lokodi György földmives, lakik 31. h. sz. 49 éves)

mindketten sárvári lakosok.

Az elkobzott bot a közsegeelőljárásság őrizetébe adatott.

Zináki őrsvezető őrsparancsnok.

Mi tehát a csendőr teendője testi sértés, és minden oly esetben, hol a tettes megnevezve van? Nem egyéb,



Villamos és gőzerőre berendezett gyár tőléről nem képes ősön finom és jó hangszert szállítani, mint **REMÉNYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia házi hangszerkészítője. Azért né vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, czimbalom, harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszor, húr, stb., míg **Roményi** legújabb képe-árjegyzékét át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldetik **Budapestről, Király-u. 58.** Külön költségvetés díjlanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és ősön. — Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kerendő.



mint hiteltérdemlőleg megállapítani azt, a mi történt, (ezt hívjuk esetfelvételnél) s aztán azt a szereplők és tanúk pontos megnevezésével tömör, értelmes fogalmazásu jelentésben a bíróság tudomására hozni.

*

A magánvádra üldözendő cselekmények is ily eljárás alá esnek azon különbséggel, hogy a jelentéshez mindenkor a sértett nyilatkozata csatolandó.

Téves nézet azonban az, hogy minden tudomásunkra jutott törvénysértést azonnal a bírósághoz kell jelentenünk; főleg magánvádra üldözendő cselekményeknél nem szabad a feljelentéseket szorgalmazni!

Meg kell gondolnia a csendőrnek, hogy a ki előtte könnyű testi sértés, rágalmazás, becsületsértés stb. miatt mint sértett panaszkodik — most erős felindulásában nem vet számot a pörösködéssel járó ezerféle kellemetlenségek, időfecsérlés és költségekkel; a törvényt nem ismerve, azt hiszi, hogy sértőjét föl fogják akasztani, vagy legalább is kerékbetörik a rajta elkövetett rettenetes nagy bűn miatt.

A csendőr egyik legszebb hivatása minden ily esetben fölvilágosítani a panaszlót, hogy a törvény nem minősíti oly nagy bűnnek a rajtaesett sérelmet, mint ő hiszi; a pörösködés hátrányos következményeit föl-sorolva, lehetőleg kibékíteni igyekszik.

Ha nem így jár el a csendőr — s fájdalom, hogy gyakran így esik meg — akkor elfecsérel 4—10 szolgálati órát; fáradságot kell az esetfelvétellel: az őrsparancsnoknak a jelentések szerkesztésével; a bírónak a tárgyalás kitűzése és beidézésekkel. A felek költségeknek és a munkaidőt elfecsérelve, megjelennek a tárgyaláson csak azért, hogy a bíró ítéletbozatal nélkül szétbocsássa őket. Igen, mert a bíró kötelességszerű felvilágosításai és békéltető szavaira a felek többnyire egymás nyakába borulva, nyomban kibékülnek, vagy — a mi még gyakoribb eset — már kibékülten kézen fogva jelennek meg a tárgyaláson. A végén a felek — s még tán a bíró is — közösen átkozzák a csendőrt, ki nekik annyi idővesztést és költséget okozott közbenjárásával!

Éppen így nincs helye esetfelvétel és jelentés szerkesztésének minden oly kihágáseteknél, hol a tettes szemmeláthatólag öntudatlanul, akaratlanul, véletlenül vagy tudatlanságra folytán követte el a kibégást. Ily eseteknél a járőr jóakaró figyelmeztetéssel, felvilágosítással, utbaigazítással beéri; legfőleg megjegyzi magának jegyzőkönyvecskéjébe az esetet, hogy észlelt ismétlés esetén tehesse meg feljelentését.

Ily eljárással szerezhetjük csak meg a lakosság bizalmát, szeretetét, ragaszkodását, a mi nélkül szolgálatunk bizony nem sok eredményt ér el.

Fejezetek a Bűnügyi „Taktika”-ból.

Irta: dr. Kármán Elemér, nagyvárad kir. ügyész.

A letartóztatás. (Vége).

5. *Nyomozólevél és figyelőlap.* A nyomozólevelet a Bp. 470. §-a szerint csak a vádtanács és a vizsgálóbíró bocsáthatja ki. Ezek állítják ki és küldik be a figyelőlapot is az országos bűnügyi nyilvántartó hivatalhoz. Ahhoz azonban, hogy a nyomozólevélen, illetve figyelőlapon a szökevény pontos személyi adatai és személyleírása feltüntetve legyen, szükséges mindenkéltől azoknak a személyi adatoknak a kinyomozása, a melyeket az előző fejezetben közöltünk. A rendőri hatóságnak tehát pontosan ki kell nyomozni éa a kir. ügyésséggel közölni a személyi adatokat, ezenkívül közölni azt is, hogy van-e a szökevénynek valami különös ismertető jele: mint sebbelyek, anyajegyek, csonkasság, egyéb feltűnő sajátságok a köröm állapota jellegzetes járás, a tájszólás, a ruházat. nincs-e a ruházaton valami feltűnő javítás. hogy ki van a kíséretében. asszony vagy gyermek, hogy valami csomagot, állatot vagy kocsit nem visz-e magával.

Fontosabb esetekben a nyomozólevélhez arczkép csatolandó.

Nemrégiben fordult elő egy eset, a hol a tettest azon különös ismertető jel alapján találták meg, hogy feltűnő nagy keze és lába van.

A nyomozólevelet a bíróság a belügyminisztérium által kiadott „Rendőri Közlöny”-ben teszi közzé; ezenkívül az ilyen körözések céljából a budapesti m. kir. államrendőrség is kiad egy „Rendőri Értesítő” című közlönyt. Czélszerű emellett a Budapesten megjelenő „Csendőrségi Lapok” és „Közbiztonság” című hetilapban hívni fel a rendőri hatóságok figyelmét a körözött egyénre.

Olyan esetekben, a melyek a nagyközönséget nagyobb érdeklődésbe és esetleg izgalomba hozzák, czélszerű a napilapok igénybevétele, de ez esetben is a személyleírás pontos közlése.

Ha a tettes megkerült, a nyomozólevél azonnal visszavonandó. Ha a szökevény halálhíre érkezik, ezt előbb hivatalosan meg kell állapítani, mert a büntettek gyakran hamis halálosot bejelentéssel iparkodnak a nyomozólevelet visszavonni. Így például a Bécsi „Ring” színház egéese alkalmával 1884-ben számtalan büntettes balálesete jelentetett be.

6. *A tettes felismerése a nyomozólevél alapján.* Ez a rendőri hatóság egyik legnehezebb feladata, itt minden a gyakorlat és az éleslátás dolga. Tudnunk kell azonban, hogy manapság már alig van a testnek oly része, melynek külsejét a büntettek ol ne tudnák változtatni.

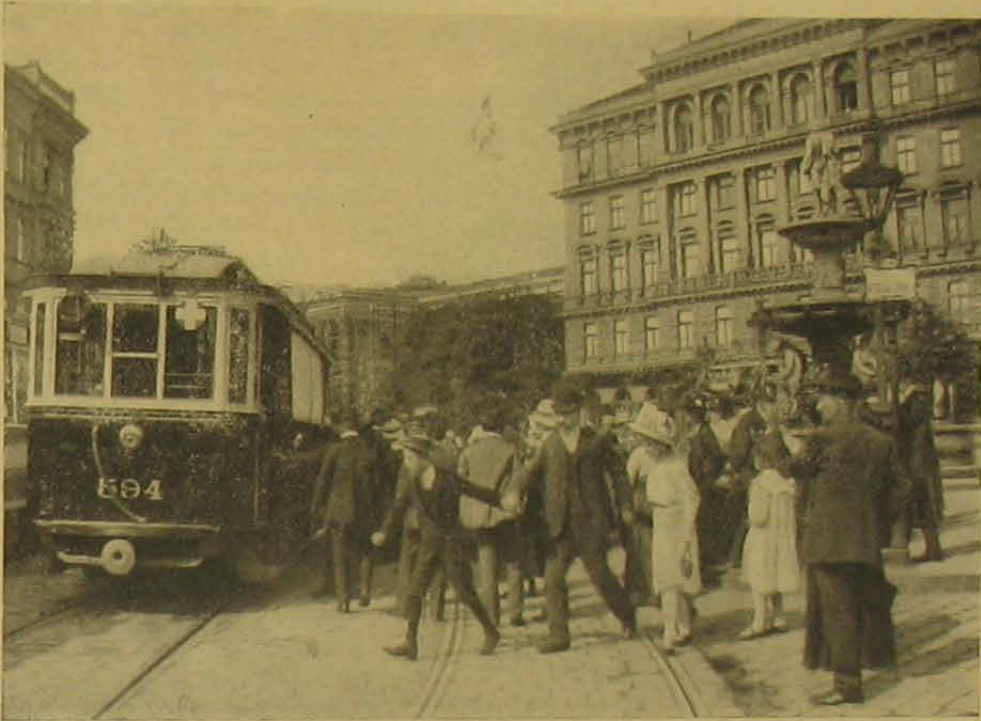
Főleg megjegyezhető, hogy a kezdő büntettes elköveti a cselekményt és azután teszi magát felismerhetetlenné,

A legjobb órák,

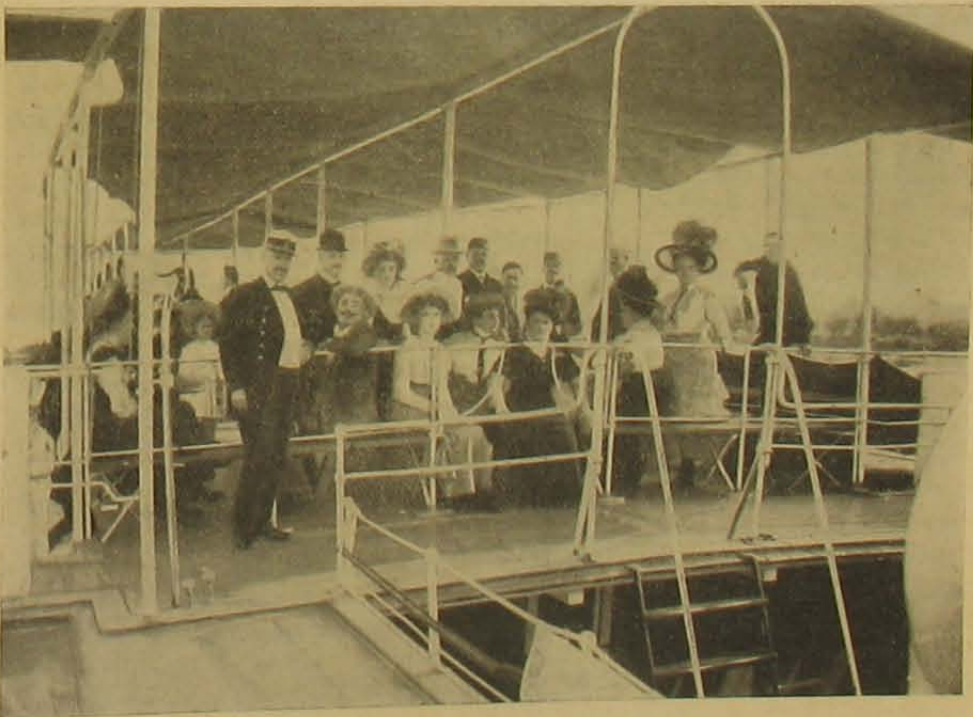
legszellidubb ékszerrek, egyszerűtől a legdrágábbig, ugy készítenz, mint rézletlízítésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

művésznál Szegeden.
Javitások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyék ingyen!



Roham egy villamos kocsii ellen.



Kirándulók a visegrádi hajó fedélzetén.

Hogyan nyaralunk a budapestiek ?

míg a tapasztalt gonosztevő előbb változtatja meg küléjét és azután követi el büntetését. Az előbbi tehát változott alakban menekül, az utóbbi természetesen alakjában. Az utóbbi mindenestre sokkal egyszerűségebb helyzetben van. Tegyük fel, hogy egy gyakorlatlan gonosztevő csalást követ el; szakálla nincs a haja rövidre nyírott, így üldözik, de ő hamis vörös szakállal és hosszú parókában utazik. E hamis hajzat könnyen felismerhető és egyszer végre le is kell neki tennie. A gyakorlatlott gonosztevő fordítva teszi: hamis vörös szakállon és hamis hosszú parókában követi el a csalást, így írja le a nyomozólevél is őt, de ő a szakált és parókát a tett után leteszi, úgy hogy a legpontosabb megfigyelés után sem ismerheti fel.

Az egyén külsőjének olváltatására nézve a következőket jegyezhetjük fel.

Az *arozsin* könnyen hamisítható a modern kitűnő színházi festékekkel, sőt vannak szerek, melyekkel az arozsin úgy festethető, hogy többszöri mosás után is, csak idővel mulik el. (Kálium hypermanganikum).

Haj és szakál wamporság kitűnően színezhető, potolható, sőt el is takarható, például, mostorodás kopaszság is színezhető.

Az *alak* is olváltoztatható, soványtá, testese, ugyancsak, hajlottá, puposá, sőt kicsinyíthető is, például, ha valaki hosszú felsőkabátban hajlott térdekkal jár, a mi rövidebb ideig lehetséges.

A *széplagok* is hamisíthatók és lehetséges, hogy egy félkezű egyén mostorodás karral jelenik meg a sz. ép ember egyik karját úgy elrajtheti, hogy félkezűként jelenik meg.

Szemés, anyajegy, szeplő, kiütések az arozban igen könnyen állíthatók elő, de gyors eltávolításuk nehezebb. Ezen a téren is azonban az orvosi tudomány rendkívüli előreladott, úgy hogy olykor a gyors eltávolítás is lehetséges.

A *fogak* után nem lehet elindulni, a fogazat családáig há hamis fogakkal pótolható.

Az *orr* kisebbé nem tehető, de nagyobbá igen. Viaszszal és kaucsukkal az orr alakja teljesen olváltoztatható.

A *szem* színe olváltoztatására is volt eset, midőn egy tolvaj nő a tett elkövetése után beléndeket vett be és szemé úgy kitágult, hogy nagy fekete szemünek látszott.

Mindebből levonva a tanulságot olmondhatjuk, hogy nyomozólevelünk és személyleírásaink nagy része mit ér, úgy hogy mi sem ajánlható jobban, minthogy a gyanus egyént tetőtől talpig pontosan kell szemügyre vennünk és nemcsak azt vizsgálni, hogy mennyiben illik rá a személyleírás, hanem hogy mi rajta az igaz és mi a hamis.

Az újságok közölték az esetet, hogy Miesinaí András, a budapesti postatolvaj, mint fellábu és félszemőre vak koldus lopozott ki Ausztriába, sőt egy alkalommal egy osztrák esendőrítől kért felvilágosítást és az igazított utba Bécs felé.

III. *Hogyan kell a letartóztatásnál eljárni.* Az elfogások alkalmával minden lármá, durvaság, főlöbleges felütés vagy erőszak mellőzendő, ezt tiltja a Rend. ut. 186. §-a és a Cs. szolg. ut. 35. §-a is, de ezenkívül katasztelen, hogy óvatos fortélylyal többet lehet elérni, mint erőszakoskodással.

A letartóztatandó egyéne való hirtelen támadás csak akkor észszerű, ha tartani kell attól, hogy az illető egyén fegyvert visel magánál vagy pedig az utazán kell letartóztatni. Ilyenkor azonban az elfogásnak rögtönösnek és oly erőlyesnek kell lenni, hogy az elfogott egyén rögtön ártalmatlan legyen.

A lakáson való letartóztatásnak logészszerűbb ideje reggel 4—6 óra; akkor az illető a legbiztosabban otthon található. Nehogy megszőkhesse, az összes kijáratokat el kell állni, egyik közeg az utozán a másik az udvaron álljon őrt. Ezek ne csak az ajtókra és ablakokra, hanem a tetőre is figyeljenek, mert a tettes a tetőkön menekülhetne. A pinceze, a padlás és a tető is átkutatandó.

Egy pénzhamisító a rendőrök elől a pinczébe bujt. A rendőrök nem találták és olmentek, egyik félóra múlva visszajött, belopódzott a pinczébe és ott a sőtötben e szavakat sugta: „jöhetez, már olmentek”. Tompa hang felett: „jövök” és egy kéz nyult elő. A rendőr megfogta a kezét és így a pénzhamisítót elfogta.

Ugyes módja volt a letartóztatásnak a következő eset is:

A d-i esendőrjárásörmester értesült, hogy egy körözött egyén: Klement József, az ottani fűrészmalomban dolgozik; ily nevű egyén azonban ott nem volt a tulajdonos értesítése szerint. Feltehető volt tehát, hogy az illető lopott vagy jogtalanul szerzett munkakönyv alapján állt munkába. A járásörmester egy alkalommal, midőn valamennyi munkás együtt dolgozott, a kijáratot a járőrrel olállatta, a maga bemenvén a malomhelyiségbe, elkialtotta magát: „Klement”. Erre egy munkás kiugrott a csoportból a a talsó ajtón menekülni akart, de ott járőr elfogta. Ez a körözött egyén volt, a ki egy „Sáfar” nevű rokona munkakönyvével állott be a fűrészmalomba.

Ha a körözött egyén nincs otthon, a kijáratok figyelendőek meg, de egyuttal vigyáni kell, hogy hozzátartozói ne értesíthessék.

Nyilvános helyiségben olykor a letartóztatás nem észszerű; helyesebb az egyént kihívni vagy pedig a kijáratokat olállni és várni, a míg kijön.

Ha otthon van a be van zárkózva, esőngotni vagy kopogni kell, de ne a rendőri közeg kárjan beboosátást, hanem valaki más becsőlteesen, a kit az illető ismer, például a házhelit vagy szomszédot. Ekkor minden további nélkül ajtót fog nyitni.

Az elfogott egyének minden mozdnlátát figyelni kell. A büntettes néha öngyilkosságot követ el, mérget vesz be, meglővi magát, vagy az ablakon ugrik ki. Sokszor a mérget vagy revolyvert a végből magánál tartja.

Ha fáj a feje ne tétovázzék, hanem használjon azonnal **Beretvás-pastillát**

mely 10 perc alatt a legmarkasabb migráint és fejfájást olmulasztja. — Ára K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti Beretvás Tamás gyógyszerész és Kispeszen. Orvosok által ajánlva. Három doboznál ingy. postai szállítás.



Süteményárusok a nagymarosi hajónál.



Kirándulók órkosúsa egy dunamenti feluba.

Hogyan nyaralnak a budapestiek ?

Egy egyén éppen mosakodott, mikor letartóztatták. Kérte, hogy engedjék a száját kimosni, vett egy poharat, kiitta a boltan osott össze. Megmérgezte magát.

IV. A letartóztatott szállítása. A letartóztatott egyén rögtön átkutatandó, tőle minden elveendő, a mi bizonyítékul, vagy személyazonosságának megállapítására szolgálhat, a dobány és a burnót is, mert ezt a rendőri közeg szemébe szórhatja.

A kísérés alkalmával a letartóztatott mögött kell menni és vigyázni, hogy valamit el ne dobjon. Gyakran úgy iparkodik menekülni, hogy az árnyékszékre keredzkeedik. Ilyenkor a rendőri közegnek vele kell menni, mert az árnyékszéknek sokszor ablakán, vagy más kijáratán menekülhet.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

A fák életkora.

A fák kora felől nagyon különböző és egyben túlzott felfogások vannak az egyes népek körében elterjedve. A míg egy fa teljesen ép és egészséges, az éveit az évyűrdk segítségével könnyen megállapíthatjuk. Magasabb korban azonban már csak üres, odvas fákkal találkozunk, a melyeknél már csak többé-kevésbé a tradícióra, vagy becsölésekre vagyunk utalva. Egy német botanikai folyóiratban nemrég egy cikk jelent meg, a mely szigorú bírálattal alá veszi az Európa legidősebb fái felől elterjedt legendákat és egyben igyekszik a lehetőség szerint pontosan megállapítani ezeknek a legöregebbeknek tartott fának a tényleges életkorát.

Ezerint a tobzosak között, a legrégebb egy még a történelem legrégebb időszakába visszanyúló multtal bíró tiszafa Fortinggal közelében, Skótországnban. Ez a vén tiszafa már 1769-ben odvas volt és kerülete már akkor meghaladott 15 métert. Ma már a törzsének csak részletei vannak meg, a melyek azonban még mindig zöld ágakat hajtának. Ennek a fának korát 2500—3000 évre becsülik. Nem sokkal fiatalabb egy borókafenyőfa Livialdiban, Ermes közelében. Ez a fa egy ősrégi áldozati hely közelében áll és körülbelül 2000 esztendő. Kerülete több mint három méter. Húsz évvel ezalótt egy hatalmas szélvihar kettétörte ezt a fát, de törzsének alsó része még most is zöldel. Cerquesnél, a svájci Jura-helységben áll egy nemes-fenyő, a mely több mint 30 méter magas és átmérője két méter. Ennek korát körülbelül 500 esztendőre becsülik. Állítólag ugyanilyen idős egy hatalmas vörös fenyőfa, ugyancsak Svájcban, Blitzingennél, a mely majdnem hasonló méretű, mint az előbb említett. Egy körülbelül négyszáz esztendő fenyőfa áll Bajorországban Eichstadtnál. Ennek kerülete 5-30 méter, magassága pedig 38 méter.

Viszonylagosan rövid életűek az erdei fenyők. Skótországnban van egynehány, a melyeknek magassága elérí a 24 métert, kerületük pedig 4—6 méter közt vál-

taozik. Ezeknek életkorát 250—300 évre becsültk. Németországban is van egynehány hasonló példány Finkenstein közelében.

A lombos-fák közül csak néhány fajta ér el 500 esztendőnél magasabb kort. Egyméteres átmérővel bíró nyírfák például nagyon ritkák. Egy háromszáz évnél idősobb égerfának Sendenben, Westfáliában 3-95 méter kerülete van, magassága pedig kilencz méter. A legidősobb bükkfák Németországban Celle és Altenbecke közelében másfél méter átmérő mellett 20 méter magasak, míg korukat 200—250 esztendőre becsültk. Egy 200 esztendő jávorfának az oberglogau Schloss-parkban 3-6 méter az átmérője. A legidősobb kőrifa Németországban Darslubban látható. Ez a fa körülbelül 200 esztendő, átmérője 2 1/2 méter, magassága 23 méter. Valamivel magasabb kort érnek el a nyárfák. Így a boroszlói botanikus-kertben van egy háromszázéves fekete nyárfa, a melynek kerülete nyolcz méter, 1891-ben pedig Jæipheim közelében kivágtak egy 11 méter körületű fehér-nyárfát, a mely 600 éves multa tekinthetviessza.

Ezer esztendőt csak kevés fa ér meg, köztük a szilfa, a hársfa és a tölgyfa. A leghíresebb élő szilfa Rheinhessenben áll. Törzsének kerülete 13 méter, lomsátrának kerülete 116 méter, magassága pedig 15 méter. Európának talán legvastagabb élő fája egy ezer esztendő hársfa a bajorországi Staffelsteinban. Ez a fa 17 méter körülettel bír, átmérője tehát körülbelül 5-5 méter. A belseje odvas és vasabrincsokkal pántolták meg törzsét. Ennek a fának odvában Berthier francia tábornagy állítólag a lovát helyezte el egy alkalommal, megfelelőbb istálló hijján. A leghatalmasabb tölgy 1890-ig Dagobertthausen közelében állott. 1890-ben utolsó maradványa is széthullott. Ennek a faóriának kerülete 14 méter volt. Ezerkétszáz évnél idősobb az úgynevezett Cowthorpo-tölgy Wetherbyben, Skóciában. Ennek átmérője négy méter és odvában negyven ember kényelmesen elfér. Hires a cadinoni-tölgy is, a melynek kerülete kilencz méter magassága pedig 25 méternél több.

A bokrok is elég jelentékeny kort érnek el. Hannover közelében a Schwöbber nemesi birtokon áll egy mogyorófa bokor, a mely körülbelül 150 esztendő és még minden esztendőben gyümölcsöket terem. Ennek a csodálatos mogyorófa-bokornak a kerülete 2-20 méter, magassága pedig csaknem 10 méter.

KÉPEINKHEZ.

Hogyan nyaralnak a budapestiek?

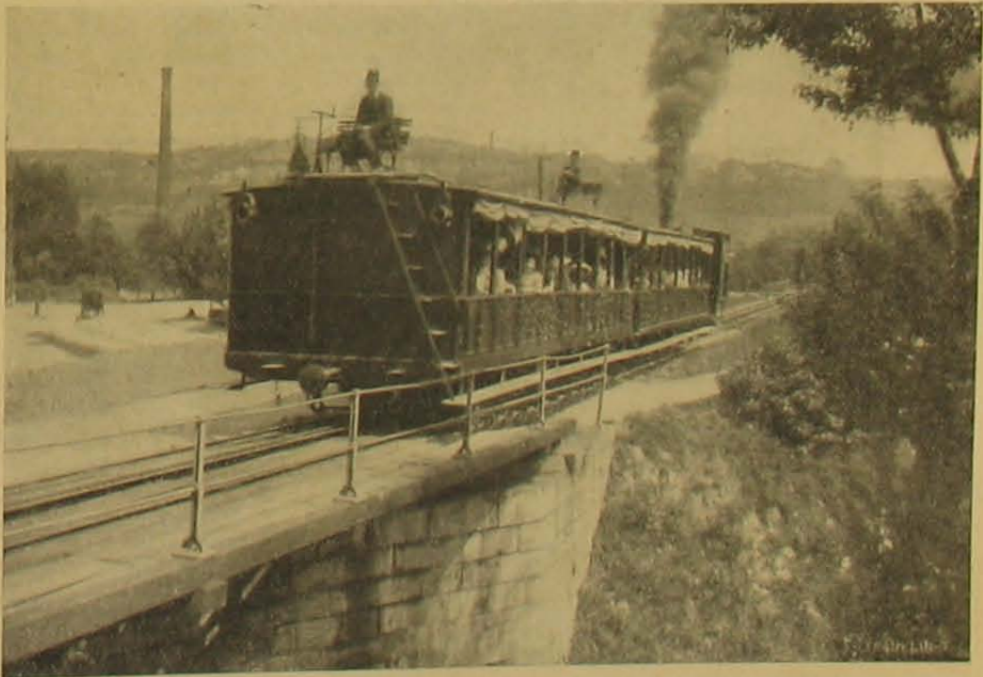
Nem a felsőbb tízezer közé tartozókról lesz itt szó, a kiknek nagyobbrésze Ostende büs hullámaiban, vagy Tátrafüred vadregényes fenyvesei között túlti a nyarat, hanem azokról a középosztályba tartozó hivatalnokokról, kereskedőkről és iparosokról, a kiket a hivatal, az üzlet ido köt Budapesthez és az egész családjuk Budapestén lévén, nyaralásuk egy-egy ünnepnap vagy vasárnap kirándulásból áll.

Brucker Győző Nándor és Társa
órász, ékszerész. GYÖR 33. sz.

A m. kir. csendő ségnek ingyen és bérmentve küldöm **500 képpel** ellátott árjegyzékemet. Kedvező feltételek. — Feltétlen tisztességes kiszolgálás. — Csendőrségi megbízható órák 5 évi jótállással.



A margitszigeti felső hajó-állomásonál.



A svábhogyi fogaskörökön felfelé.

Hogyan nyaralunk a budapestiek.

A budapesti ember ugyanis, még a minden alkalommal előfordult kudarcz daczára is, abban a biztos reményben indul el minden ünnep és vasárnap, egy-egy társas kirándulásra, hogy ha drágán fizeti is meg, de legalább ezen az egy napon zavartalanul üdül a falun, a zöldben és jól fog mulatni. Pedig, mint fentebb említém és mint a jelen számunkban közölt képeken is látható, biu reménység ez és rendezés azzal a soba meg nem tartott fogadalommal fejeződik be: „No! ilyen kirándulásra se megyek többet!”

A következő ünnepen vagy vasárnapon ismét kezdődik elől. Pár órai várakozás, tülekedés, lármázás és veszekedés a zausfolt villamoskocsik megállóbelyeinél, majd ennek folytatása a vasuti és bajóállomásokon; ezt követi a tulsaufolt vasuti kocsikban vagy hajófülkében, egymás hátán összepréselődve tett fél vagy egy órai utazás után, a falusi vagy zöldbeli vendéglősökkel való veszekedés a drága és rossz ételek és italok miatt; végül a hazautazás, a kiutazásnál ismertetett tyukszemtaposás és oldalhalókdősés között, úgy hogy valósággal szánalmas képet nyújt egy ilyen kirándulásról hazatérő társaság, összegyűrt, letaposott rubázataival, felbomlott bajú saszonyaival és siró-rívó álmos gyerekeivel. S még fokozottabb mértékben tapasztalható ez az állapot, ha egy jó zápor végig mossa a kirándult társaságot.

De azért kirándul Budapesten mindig és mindenki, a ki csak teheti, mert ez — budapesti szokás.

HIREK.

Halálos kimenetelű ellenszegülések. Nyirderzs szabcsmezei községben július hó 31-én a kántorjánosii őrsbeli *Süblé* Márton ez. őrsvezető és *Mátis* Pál csendőrből állott járőrnek karbatalmi szolgálatuk teljesítése közben *Diczku* Mihály és *Diczku* János támadólag ellenszegültek. A járőr az ellenszegülőkkel szemben löfegyvert használt s *Diczku* Mihályt halálosan, *Diczku* Jánost pedig súlyosan megsebesítette. — Az orsovai őrsbeli *Asbóth* Imre ez. őrsvezető és *Oláh* István csendőrből állott járőr tagjai közül pedig, ugyancsak július 31-én, Orsován *Asbóth* Imre ez. őrsvezető *Mojeszku* Milán ellenszegülő orsovai lakos ellen, annak balálával végződő szuronyfegyvert használt. Vizsgálatok folyamathat tétettek.

Ellenszegülő huszár. *Pintér* Lajos cs. és kir. 11. huszárezredbeli huszár, augusztus 1-én a balatonfüredi sűrűdölepen szolgálatot teljesített *Borsó* Lajos ez. őrsvezetőnek, szolgálati eljárása közben ellenszegült. *Borsó* Lajos az ellenszegülő huszár ellen kardot használt és könnyen megsebesítette. A huszár az ezredparancsnok-ságnál fejelentetett.

Tettenért gyujtogató. A krassó-szörénymezyei Nagy-zorlencz község batrában, augusztus 2-án, *Ilea* Simon ez. őrsvezető, szolgálatközben egy általa gyujtogatáson tettenért a eddig még ismeretlen egyén ellen — ki rá a megadásra történt felszólítaskor forgópisztolyból, sérülés okozása nélkül egy lövést tett, — löfegyverét kétszer használta, de valószínűleg szintén eredmény nélkül, mert az ismeretlen merénylő, ki a lövések leadása után a ez. őrsvezető által üldözöbe is vétetett, az elől megfutamodva, elmenekült.

Harcz a tolvajokkal. *Tóth* Mihály és három társa mátranováki bányászok július 26 án éjjel Szépfapuszta batrában, Protovin Sándor mátranováki lakos kárára egy kocsi bükkönnyt loptak. A lopott bükkönnyel Mátranováki felé haladva, éjjeli 11 óra tájban *Kobár* István és *Simon* József homokterenyei őrsbeli csendőrből állott járőrrel találkoztak. Járőr — miután a bükkönnylopásról a pusztabeli két jubásztól már előzőleg értesült, — a kocsit kísérőivel együtt megállította s utóbbiakat igazolásra hívta fel, mire *Tóth* Vincze és *Bodor* Ábel nevüket bemondva, megugrottak, *Tóth* Mihály azonban az igazolást megtagadva, a kezében tartott s a járőr felhívására le nem tett vasvillával a lovakra ütve, kocsiját azon kijelentéssel, hogy a járőrnek „semmi köze hozzánk” elindította, majd pedig midőn *Kobár* csendőr, őt távozási szándékában megakadályozandó, elébe lépett, vasvillájával *Kobár* csendőr ellen támadólag lépett fel, miközben *Tóth* József pedig *Simon* csendőrt támadta meg, mindkettő a csendőrök fegyverét ragadván meg. A csendőrök a fegyver birtoklásért folytatott tusakodásban előbb kardot, majd szuronyt használtak, utóbb pedig *Kobár* csendőr löfegyverét is használta. A támadók mindkettője súlyos sérülést szenvedtek, míg a járőr tagjai sértetlenek maradtak.

Kérelem. *Dorogi* László az ungmegyei Szobránczon állomásozó csendőr kéri, a fenyvesvölgyi őrsön vele együtt szolgált, *Eitner* Károly csendőrt, hogy címét vele tudassa.

KÜLÖNFÉLÉK.

A repülés fejlődése. Blériot sikere alkalmából a „Kölnische Zeitung” összeállította az eddigi repülések időrendjét. A Wright-testvérek első kísérletei, a melyknél tanuk nem voltak jelen, nem kerülhetnek tekintetbe. 1906 szeptember 12-én Ellehammer kettős tetőzetű gépével rövid levegőugrást tett. 1906 október 23-án Santos Dumont ötven méteres ugrással nagy közönség előtt bebizonyítja a mechanikus repülés lehetőségét. (Egytetőzetű gép.) 1907 júliusában és augusztusában Blériot százötven méteres ugrásokat tesz. (Egytetőzetű gép.) 1907 szeptember 17-én 186 méteres repülés sikerült neki. 1907 szeptember 30-ikán Farmannak 60 méteres ugrás sikerül. (Voisin-féle kettős tetőzetű gép.) 1907 október 26-ikán 771 méteres repülés sikerül neki, 1908 január 13-ikán pedig az első ezer méteres körrepülés. 1908 április 11-én Delagrango 3925 méteres utat tesz. (Voisin-féle kettős tetőzetű gép.) 1908 május 29-én tizezer méteres repülést végez. 1908 május 29-én Farmann és Archdeacon együtt 1241 méteres utat tesznek meg. 1908 május 30-ikán Delagrango tizenöt perc és 26 másodperc alatt 13.000 méternyi utat tesz meg. 1908 július 25-én 16 perc alatt 17.000 métert. 1908 szeptember 9-én Wright Orville katonai szakértők előtt 57 perczig marad a levegőben. 1908 szeptember 9-én egy óra és 3 perc alatt 64 kilométernyi utat végzett. 1908 szeptember 9-én Lahn hadnagygal 5 1/2 perczig marad a levegőben és 6400 métert repül. 1908 szeptember 12-én Lahn hadnagygal 9 perczig marad a levegőben. 1908 szeptember 12-én egy óráig és 15 perczig repül. 1908 szeptember 17-én szerencsétlenül jár. 1908 szeptember 21-én Wright Wilbur 1 óra 31 perc alatt 66.6 kilométernyi utat tesz meg, 1908 október



Merkur kerékpárok

Csendőrségi alkalmazottak kerékpárból 20 kor., alkatrészekből és gummikból 20% árengedm. részesülnek. Árjegyzéket ingyen és bérmentve küld

DÉRY EDE

legfinomabb gyártmány, gyönyörű kiállítás, rendkívül olcsó árak teljes jótállás mellett. Csekély havi részletfizetésre. — Gummik, alkatrészek rendkívül olcsó áron. — Kerékpár- és varrógép nagyrautár **SZEGED.**

30-ikén Farman kettős tetőzetű géppel Cbalonsból Reimsba és vissza röpdül. 1908 október 31-én Blériot egytetőzetűvel Touryból Ardenayba és visszarepdül. 1908 december 18-án Wright Wilbur 1 óra 55 perc alatt 99 kilométernyi utat tesz meg, 1908 december 31-én pedig 2 óra 20 perc alatt 123 kilométert. 1909 július 25-én Blériot átrepül a La Manche-csatornán. Azonkívül Ferber, Pelloise, Latban, Zipfel, Lambert és mások Franciaországban, Richardson és Mac Kindy Amerikában egész 60 kilométerig terjedő utakat tettek.

Üvegruhák. Hölgyeink nemsokára üvegből készült rubákban fognak megjelenni. Hogy az üveget fonni lehet, azt már régen tudjuk, de a technika olyan eszközöket is talált fel, a melyekkel ezt a merev anyagot bajlékonyra s pubává lehet tenni. Bizonyos fokig már több évtized előtt ismerték ennek a nyitját. Napoleon koporsóján, a melyet az invaliduak templomában őriznek Párisban, már üvegszálakkal átszőtt szemföld van. I. Lajos bajor király palotájának egyik terme üvegből szőtt tapétákkal volt kárpitozva. A csikágói kiállításon bemutatott száz meg száz új dolog között nem utolsó helyen állott az üvegszövészet. A Libbey Glas Co. czég külön pavillonban állította ki a legkülönbözőbb üvegszöveteket s az ezekből készült rubákat. A legnagyobb feltűnést keltették a kárpitok, asztalterítők és gobolinok, nemkülönb a függönyök, kendők stb. Tagadhatlan, hogy az üvegszövetek még mindig különlegeségszámba mennek s épen ezért nagyon drágák. Egy üvegszövetből készült derék nébány év előtt még 120 egész 150 forintba került. De bány találmányt vett már át a ritkaságot bonából a gyakorlati élet. Az üvegszövetekről azt mondják, hogy tapintásra nézve miben sem különböznek a selyem-szövettől, de színpompá tekintetében messze fölülmúlják emezeket.

Eladó község. Az angolországi Higham-Ferrer község lakóit nagy dolog tartja izgalomban. Nemrég ugyanis megtudták, hogy községük dobra kerül, mert tulajdonosa el akarja adni. A kis község nyolczbizádréze ugyanis Carl Fitzwilliamnak a tulajdona, a kinek kétszázötven háza van Higham-Ferrerben. Ez az úr most elhatározta, hogy túl ad a birtokán és vevőt keres házaira. A község lakosainak mindenesetre elég okuk van a búslásra, mert olyan olcsón, mint Fitzwilliam úrnál, sehol a világon nem kapnak lakást. Higham-Ferrer ugyanis valóságos lakók eldorádója, mert olyan szép és olcsó lakásokat s ahol a föld kereségén nem lehet ma kapni. Egy-egy házacska öt-öt szobás lakásból áll s egy ilyen házért betonkint 1—1.50 silling bért fizetnek, a mi évenként körülbelül 50—70 koronára rög. Ezenfelül minden házhoz csinos kis kertcske is tartozik. Az angol arisztokrata máskülönbben is nagyon derék háziúrnak látszik, mert nem zaklatja lakóit a házbérről, a melyet ezek tetszésszerű időben és részletekben fizetnek és a házakban azt tehetnek, a mit jól esik. Alapos okuk van tehát Higham-Ferrer lakóinak attól tartani, hogy ha most a község más kézre kerül, vége szakad a gyönyörű állapotnak és alighanem meg fogják tudni, hogy mi a stújgerolás. Nagy is emiatt a gond és az aggodalom a lakosság körében és ezért deputációt menesztettek nemcs Fitzwilliam úrhoz és megkérték, hogy álljon el szándékától és ne adja el a községet. És a példás háziúr, a kinek igazán nincs szüksége arra, hogy tulajdonát eladja, meg is ígérte a küldöttségnek, hogy egyelőre nem fog túladni Higham-Ferrer községén.

A hajmosás áldozata. Londonban az embereket nagy izgalomban tartja egy előkelő fiatal hölgy különös balála, a ki egy fodrászteremben birtelen összeesett. Miss Elphinstone Daltympe, egy lord unokabuga, a Harrod Stores ismert nagy fodrásztermébe ment, hogy baját valami vegyi szerrel, úgynevezett «száraz» mosóanyaggal kimosassa, de a «bámpós»-nak nevezett szer használata után azonnal elájult és rövid idő múlva meg is halt. A halál okának megállapításakor kiderítették, hogy a bajlészitására basznált szer mérges vegyület: carbontetrachlorid volt, a minek a szlv működését meggyengítő hatása jelen esetben akkora volt, hogy a fiatal hölgy szív működését egészen megakadályozta s e miatt következett be a halál. A fodrászteremben harmincz segéd van alkalmazva, a kik már évek óta végzik így a hajmosásokat és ilyen végzetes esetet még nem tapasztaltak. Eddig csak annyit vettek észre, hogy a «bámpós»-szernek kellemetlen szaga és gőzei vannak, a melyek gyengébb szívű hölgyeknél némi kis rosszullétet idéztek elő.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kéziratot vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes oly esetekben válaszol, ha a válasz, kényességénél fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük emélfogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bélyeget ne küldjenek. Szolgálatlalt kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdés általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor is a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően szűvegezett kérdés előrehozatásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen s így a felesleges kérdéskérdéseknek eleje vétessek. Épp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

Nyugdíj-pótló. A nagy érdeklődés, a melyet a nyugdíjpótló és a csendorségi nevelő intézet létesítéséről leközött cikk általán körben kiváltott, legnagyobb tanbizonyosága annak, hogy legénységünk nagy lelkesedéssel várja ezen ügyes eszmék megvalósításait. Buzdítanak a további törekvésre, a melyben a nélkül sincs hiány. — Minden egyes levélre képtelenség válaszolni, hanem ezen czímző alatt adjuk meg az általános választ. Nehányan kérvésnek tartják a nyerdönt nyugdíj-pótlékok. Belátjuk s tudjuk, hogy a kilátásba helyezett összeg nem nagy, hanem a befizetésekkel szemben mégis elég magas. Természetes, hogy az ismertett nyugdíj-pótlékok csak hozzáférőlegesen vannak megállapítva s azok a részletes valószínűségvizuítások befejezte után előreláthatólag emelkedni fognak. Nem ígérhetünk olyasmit, a mit azután nem lehet betartani. A nyugdíjpótló nem veheti fel a versenyt sem az állammal, sem pedig más, hasonló magán intézménnyel, mert a számítások egész más alapon történnek. A csendorség állományában más létszámhullámzás van, mint más polgári hivatalokban, ahol a hivatalnokok, altisztek és szolgák majdnem kivétel nélkül 30 éven felül szolgálnak a 10 évi szolgálatlalt alig megy el valaki. Nálunk a foglyatók ekkor a legnagyobb, 30 éves szolgálatlalt alig van 1—2. Azután még azt is figyelembe kell venni, hogy csendőri szolgálatlalt alig megy el évente 20, orszvezetői szolgálatlalt pedig 10 fő. A további szolgálatlalt altisztek zöme őrmesteri, járás- és törzsőrmesteri rangfokozatban megy el, tehát már elég szép nyugdíjpótlékkal. Hogy a csendőrnek és őrsvezetőnek már 10 évi tszágál díj után 200—250 koronát adhassunk, akkor a szold nem 4%-os befizetése szükségeltetnék, amit épen létszámunk túlnyomó többsége

Láblizzadás
Kézlizzadás
Hónaljzizzadás

egy óra alatt megszűnik a Molnár féle

Sudorán

:: használata által ::

Ez egy amerikai recept szerint készült legbiztosabb izzadás elleni szer. Hatás nem abban nyilvánul, hogy — mint az eddig ismeretes izzadás elleni szerknél, — a porneket eldugítja vagy összehúzza; hanem az epidermison át beszívődván, az okot gyógyítja meg, hogy az okozat magától elmaradjon. — Ára 1 K 20 f., 1 K 30 f. előre való beküldésénél portamentosen szállítom. CLARETAN tyukaszemirtő 1 K. Injektio hamamelis (nemibaj ellen) 1 K 20 f. — Kapható a készítőnél: Molnár János gyógyszer. Szombathely, valamint Bposton Török J. és Nádor gyógytárakban.

(a csendőrök és őrsvezetők!) nem bírni el. Vannak egyesek, akik hajlandók volnának havi 8—10 koronát is befizetni, csakhogy meguknak a magasabb nyugdíjpótlékra az igényt megszerezze. Egy egyesek által felajánlott fizetési módozatot azonban nem szabad általános közömbjétek tekinteni s így azt a számítás alapjául venni nem lehet. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a nyugdíjpótlékot nemcsak a férj maga, hanem annak özvegye és árva is élvezik, tehát nem lehet oly kedvezményt nyújtani, mint az esetben, ha a nyugdíjpótlék csak a biztosított egyénre magára terjedne ki. Legyenek nyugodtak, mindaz, a mi legénységünk érdekében fokozik, meg lesz valószínű, intéző köreink oda fognak hatni, hogy a nyugdíjpótlék minden körülmények között áldásos és közmegelegedést keltő munkásságot fejtsen ki. Ha vannak életrevaló javaslatok, közöljék velünk s mi azokat illetékes helyre juttatjuk.

Sz. J. Beél. 1—3. A magyar ministertanács 1907. évi október hó 21-én 42975 I. M. sz. a. hozott határozata értelmében a mezőgazdasági munkának Szent István napján való végzése miatt indított eljárás a kir. bíróság hatáskörébe tartozik. Helytelenül ítélkezett tehát a közigazgatási hatóság ily kihágási ügyben s mi nem természetesebb, mint az, hogy a II. od. fok. hatóság a hozott ítéletet megsemmisítette. Már mult évi 35. számunkban közöltük, hogy a mezei munka — az ipari munkával egy fogalom alá nem tartozván — úgy vasárnap, mint Szent István napján végezhető, csak a Btkv. III. fejezetében foglalt határozmányok értelmében kihágást nem képez. Kihágásnak fog minősülni a nem elődázhatatlanul szükséges mezei munka végzése, habár künn a mezőn is, valamint az elődázhatatlan mezei munkának (cséplés etc.) oly időben és helyen való végzése, amikor ez által valamely vallásfelekezet istentisztelete (pl. körmenet) vagy egyházi szertartása megzavartatik. Minden egyes eset tehát más és más elbírálás alá esvén, a végleges döntés mindig a bíróságra bízandó.

Gombai Örs Tapintatlan nyilatkozat. Feljelentés tárgyát — véleményünk szerint — alig képezheti.

Bartos cz. őrsvezető. Római katolikus és nem nemzeti ünnep.

Cs. J. Ha megyei szabályrendelet nem tiltja, miért ne?

Kiváncsi. Csoport alatt legalább is három ember értendő, ennél fogva két embernek magánosak ellen elkövetett erőszaka ezen fogalom alá nem tartozhatik.

H. J. őrmester Beregkísálmás. Az utazóli csárdák arra való, hogy azokat az arra felé utazók bármikor igénybe vehessék, így tehát — nézetünk szerint — rájuk a hatóságilag megállapított záróra pontos betartása nem vonatkozhatik. Ha azonban ezzel visszaél a tulajdonos, már minden esetre feljelentendő a közigazgatási hatóság van hivatva elbírálni azt, vajjon kihágás esete fennforog-e vagy sem?

III. Tudunkkal az irányban nem történt semmiféle hivatalos intézkedés. Egészségügyi szempontokból a csapok különféle alakokban lesznek előállítva, de kötelező minta nincs.

T. Z. csendőr Aranyogyeres. Más vallásra való áttérés esetén a keresztnev is megváltoztatható. A másik ügyet kérdezze meg őrsparancsnokától.

Tudnivaló. Szolgálati ügy, mindazonáltal ennyit: Az állományoknak nincs módjában valakinek személyazonosságát megállapítani; a közszolgálati eljárásra sem lehet azt nyugodt lélekkel rábízni, nem marad tehát más hátra, minthogy azt a csendőr végezze, annál is inkább, mert törvénysértés esetén csak ő teheti meg a megtorló lépéseket. Az eset — ha máskor nem — szemlén jelentendő be tiszti előjárásának; egyedül az van hivatva az ily ügyeket tisztázni.

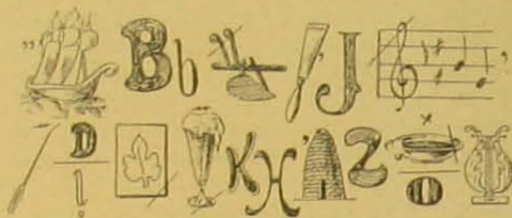
P. M. csendőr Mosócz. Ugyan hova gondol? Dehogy szabad bemenni!

K. J. 31. Nem számít be. Ha kérelmező is, kérelme, mint minden törvényes alapot nélkülöző, elutasítottatik.

V. J. Nem. Már a neve maga mutatja.

FEJTÖRŐK.

Képtalány.



Számatalány.

Volt egy öreg ezredes, a ki 1780-ban született és 93 éves korában halt meg; ennek dacára születésének évfordulóját csak 25-ször érte meg. Milyként lehetséges ez?

Betűtalány.

ház szokás
ház ház szokás szokás

Megfejtési határidő: 1909 augusztus 30.

Mind a három talányt megfejtők között egy darab Erzsébet királyné Sanatorium-sorsjegy lesz kisorsolva.

Lapunk f. évi 31. sz.-ban közölt fejtörők helyen megfejtése:

Képtalány: Ha csendes a tenger, mindenki lehet kormányos. — **Betűtalány:** Halánték. — **Verstálány:** Falapító.

Helyesen megfejtette: Zajzon őrs. Budapest, Dombi József őrmester, Kelenen Lajos csendőr Bácsalmás, Sárvai Pál csendőr Ujarad, Gergely Sándor jörm. Dás, a gyantai őrs, Csonka Mihály csendőr Horczagfalva, Kiss Jeremiás csendőr Ujzás, Antal József csendőr Munkács, Papp őrs. és Sándor csendőr Kozonyó, Elek Bálint csendőr Arad, Dudás Ferencz őrm. Torda, Szűcs Sándor őrm. Pankota, Bogár őrs. Csasznek, Gamothy őrs. Nyitrazámbokrét, Mndra György csendőr, Antali József Tét, Venczel János csendőr Predsál, Galicza Mihály őrs. Szikovieza, Ninku Mózes csendőr Oppova, Petrovics Sándor őrs. Pétorréve, Bürger Mátyas őrs. Sukosd, Hatala őrm. és neje Maczonka, Józsa István pr. csendőr Antalfalva, bácsmadarasi őrs, Istók őrm. és Burka Ferencz őrs. Kunszentmiklós, Gál Sámuel őrs. Vác, Nagy József őrm. Vészto, Szász János csendőr Várpalota.

A kisorsolt Erzsébet királyné Sanatorium-sorsjegyet Zajzon őrsvezetőnek Budapestre elküldöttük.

Kérjen ingyen és bementve

képes árjegyzéket: cs. és kir. szab. sérvkötők-,
hygienikus gummiáruk- és a betegápoláshoz szükséges eszközökről.

KELETI J. orvosi műszergyáros
Budapest, IV., Koronakereszeg-utca 17.

HIVATALOS RÉSZ.

Közigazgatási döntvények.

A román nemzetiszinü jelvény nyilvános viselése, ha az nem az állam és törvényes intézménye iránti elleneséges irányzat jelzéséül történik, nem a Kbtk. 36. §-ába ütközö kibágást képez, hanem a belügyminiszter 1885. évi 62,693. sz. rendeletével alkotott kihágás ismerveit tünteti fel. Elbírálása nem a kir. bíróság, hanem a közigazgatási hatóság hatáskörébe tartozik.

(Hatásköri bíróság 1908. évi 66. sz. határozata.)

Sebzett vadnak idegen vadászterületen fegyverrel kézben történt üzése a vadászati törvény 26. §-ába ütközö kibágást képez.

(5364/1908. sz. belügyminiszteri határozat.)

Azon kerékpáros, a ki a járdára felmegy és ott biciklizik, kihágást követ el. — Robbanó gyutacs eldobása a tiltott lövöldözés tényálladékát nem állapítja meg.

(A m. kir. belügyminiszter 1908. évi 6665. sz. hat.)

Vaskereskedési üzletben munkaszüneti napokon az elárusítás és házhoz szállítás délelött 10 óráig meg van ugyan engedve, de az üzlet irodai személyzete irodai munkák végzésére nem vehető igénybe.

(A m. kir. belügyminiszter 1908. évi 6512. sz. hat.)

A ki üzletében piszkos mérleget használ, az 1879: XL. tcz. 107. §-ába ütközö kibágást követ el és cselekménye az 1876: XIV. tcz. 7. §-a szerint minősül.

(A m. kir. belügyminiszter 1908. évi 6017. sz. hat.)

Üvegkereskedö azon cselekménye, hogy koronabélyeggel el nem látott üvegpalczkokat italmérőnek elsd, az 1899. évi 6523. sz. kereskedelemügyi miniszteri rendelet alapján nem büntethető.

(A m. kir. belügyminiszter 1908. évi 5586. sz. hat.)

Járásparancsnokság felállítás.

A m. kir. III. számú csendörkerület budapesti szárnyának területén Budapesten, 1909. évi augusztus 1-én egy járásparancsnokság állított fel.

Örsfelállítás.

A m. kir. III. számú csendörkerület budapesti szárnyának területén Dunabarasztiban, 1909 augusztus hó 1-én egy gyalogörs állított fel.

Örslovasítás.

A m. kir. III. számú csendörkerület kecskeméti szárnyának öcsai gyalogörse 1909 augusztus hó 1-én lovasított.

Örsáthelyezés.

A m. kir. III. számú csendörkerület budapesti szárnyának tinnyi örs 1909 augusztus 1-én Zsámbékra belyeztetett át.

Örsfelosztás.

A m. kir. III. számú csendörkerület területén a budapesti vegyes örs 1909 augusztus hó 1-én felosztott.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Legfelsőbb elhatározás.

Ö császári és apostoli királyi Felsege folyó évi augusztus 2-án Bad Ischlben kelt legfelsőbb elbátározásával:

inámi Bolgár Ferencz, a magyar kir. bonvédelmi miniszterium államtitkárának, a *Ferencz József-rend nagykeresztjél* legkegyelmesebben adományozni méltóztatott.

Okiratilag megdicsértettek:

A m. kir. bonvédelmi miniszter ur által:

Losonci Márton V. számú csendörkerületbeli járásörmester, 19 évi csendörsegi szolgálati ideje alatt tanusított állandó szorgalmaért, a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes működéseért, továbbá alárendeltjei példás vezetéseért.

Áthelyeztetnek:

1909 szeptember 1-ével:

Császár Gyula, VI. számú csendörkerületbeli százados. zalaegerszegi szárnyparancsnok, hasonló minőségben a III. számú csendörkerülethez: Ujvidékre;

Procb József, VIII. számú csendörkerületbeli százados zombori szárnyparancsnok, hasonló minőségben a VI. számú csendörkerületbe: Zalaegerszegré;

Varga László, I. számú csendörkerületbeli főbadnagy, nagyenyedi szakaszparancsnok, hasonló minőségben a III. számú csendörkerülethez: Kecskemétre;

árkosi Mihály Károly, VII. számú csendörkerületbeli főbadnagy, brassói szakaszparancsnok, hasonló minőségben a III. számú csendörkerületbe: Zomborba;

Tóth Kálmán András, VII. számú csendörkerületbeli hadnagy, sepsiszentgyörgyi szakaszparancsnok, hasonló minőségben ugyanazon csendörkerületben: Brassóba;

Szütty Imre, V. számú csendörkerületbeli főhadnagy pöstyéni szakaszparancsnok, oktatóiszti minőségben ugyanazon csendörkerületben: Pozsonyba;

webrfesti Armandola Vladimir, VIII. sz. csendörkerületbeli badnagy a 3. nagyváradi szakasz parancsnoka, hasonló minőségben az I. számú csendörkerületbe: Nagyenyedre;

Boros Lajos, II. számú csendörkerületbeli badnagy oravicabányai szakaszparancsnok, mint az I. szakasz

parancsnoka a VI. számú csendőrkerülethez: Székesfehérvárra;

Konkoly Iván, IV. számú csendőrkerületbeli hadnagy nagyszöllősi szakaszparancsnok, oktatótiszt minőségben ugyanazon csendőrkerületben: Kassára;

Demény Dezső, IV. számú csendőrkerületbeli hadnagy felsővíssói szakaszparancsnok, hasonló minőségben a VIII. számú csendőrkerülethez: Belenyésre;

Móritz László, II. számú csendőrkerületbeli hadnagy temeskubini szakaszparancsnok, hasonló minőségben a VI. számú csendőrkerülethez: Veszprémbe;

Hubay Győző, VI. számú csendőrkerületbeli hadnagy nagykanizsai szakaszparancsnok, hasonló minőségben ugyanazon csendőrkerületben: Zalaegerszegre;

Filla Ernő, VI. számú csendőrkerületbeli hadnagy veszprémi szakaszparancsnok, hasonló minőségben a II. számú csendőrkerülethez: Temeskubinba;

Végh Ferencz, VIII. számú csendőrkerületbeli százados belényesi szárnyparancsnok, hasonló minőségben a VII. számú csendőrkerülethez: Segesvárra;

Polster Kálmán, II. számú csendőrkerületbeli százados pancsovai szárnyparancsnok, hasonló minőségben a VI. számú csendőrkerülethez: Pécsre;

Kocsis György, I. számú csendőrkerületbeli főhadnagy-számvivő a számvivőség vezetője, hasonló minőségben a VII. sz. csendőrkerület törzséhez: Brassóba;

Tamás Gergely, VI. számú csendőrkerületbeli főhadnagy-számvivő, ezen kerület pótszárnyától, számvivőség vezetői minőségben az I. számú csendőrkerület törzséhez: Kolozsvárra;

1909. évi augusztus 16-ával:

Fehér Ignác járásőrmester, az VIII. számú csendőrkerülettől, az V. számú csendőrkerülethez;

Tóth János II. járásőrmester, a VIII. számú csendőrkerülettől, a IV. számú csendőrkerülethez;

Kállay Fülöp járásőrmester, a VIII. számú csendőrkerülettől az V. sz. csendőrkerülethez.

Áthelyeztettek:

1909 augusztus 1-ével:

Szennyei Árpád járásőrmester, az I. sz. csendőrkerülettől, a VII. sz. csendőrkerülethez;

Tóth József II. járásőrmester, a VIII. sz. csendőrkerülettől, a III. sz. csendőrkerülethez.

Előléptetett:

1909 augusztus 1-ével:

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:
Timár Kálmán cz. őrsv., *őrsvezetővé.*

Katonai szolgálati jel.

A legénységi I. osztályu katonai szolgálati jellel ellátott:

A m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:
Rom Mihály járásőrm. 1909 jul. 25-ével.

A legénységi II. osztályu katonai szolgálati jellel ellátott:

A m. kir. III. sz. csendőrkerület állományában:
Markó Mihály cz. őrsv. 1909 jul. 19-ével.

Házasságra léptek:

A m. kir. III. sz. csendőrkerület állományában:
Szentmiklósi János cz. őrsv., Árvai Sárával, 1909 jul. 2-án, Turkevén.

Lukácsi István cz. őrsv., Menártovics Idával, 1909 jul. 8-án, Rákosszentmihályon.

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:
Gabik János cz. őrsv., özv. Kondvicska Antalné, szül. Horváth Máriával 1909 jul. 27-én, Ürményben.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =
VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir.
— csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára. —

... Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek *dus választékban.* ...

Szives tudomására hozzuk az érdeklődőknek, hogy a kiadásunkban megjelenő Csendőrségi Lexikon 2-ik kiadása jövő hó folyamán fog megjelenni.