

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETESI ÁRÁ: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ES KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4 sz.

A személyismeret megszerzése és gyarapítása.

Irta: Argus.

Utasításaink és határozványaink arra kötelezik a csendőrt, hogy abban a körletben, a melyben szolgálatilag működni hivatott, lehetőleg mielőbb a legkiterjedtebb helyi és személyi ismeret igyekezzék elsajátítani, megszerezni. Maga a csendőrségi szolgálat pedig egyenesen ráutalja erre a csendőrt. Mert mindnyájan tudjuk, hogy nélkül egy lépést se tehetünk eredményesen, csak — ugyazólván — sötétben tapogatózunk.

A helyismeret megszerzése nem is nagy gondot okoz a csendőrnek. Az örskörlethez tartozó községeket, pusztákat stb. az őrsjáratok portyázásainál és nyomozásoknál, minden különösebb megerőltetés nélkül megjegyezheti magának, annál is inkább, mert a térképolvasás is a tantárgyak közé tartozván, az evvel való foglalkozás mellett is sokat tanul az örskörlet megismeréséből, úgy, hogy 1—2 hónap alatt otthon találja magát az örskörletben teljesen. Ennél hosszabb idő csak az erdős-hegyes vidéken kell a csendőrnek a helyismeret megszerzésére, de legfeljebb félév alatt már ott is eltalál akadály nélkül a legtávolabbi vagy legfélreesőbb pontra is.

Egészen másként áll a dolog a személyismeret megszerzésénél és gyarapításánál. Ehhez már különös érzék és alkalmazkodni tudó természet, de főként sok türelem és kitartás szükséges.

Igaz ugyan, hogy az örsökön vezetett nyilvántartási könyvecskék ebben az igyekezetében is segítségére vannak a csendőrnek, de ezek csupán csak tájékozódásra valók egyrészt s másrészt pedig a jó emlékező tehetség hiányát pótolják. Mert hiszen a nyilvántartott számos egyén nevét csak egy és ugyanazon örskörletben teljesített hosszabb szolgálat után képes az ember emlékezetében megrögzíteni, de az emlékező tehetség még ez esetben sem állitható teljesen megbízhatónak.

Különbben ezek a nyilvántartási könyvecskék is csak akkor tekinthetők, még a tájékozódásra is alkalmasoknak, ha rendszeresen vezetettek. A lakosság, az elhalálozás, a ki- és beköltözés és sok más körülmények következtében folyton változik. A régebbon nyilvántartott

közártalmuak és gyanusítottak kiöregednek a bűncselekmények elkövetésével járó fáradalmakból, vagy elhalnak s jön helyette fiatalabb nemzedék. Korcsmárosok, éjjeli-örök, pásztorok, szóval mindazon egyének, kiket a csendőrnek ismernie kell, folytonosan változnak. Közártalmnak és gyanusítottak helyett jöhetnek becsületesek s viszont a becsületesek helyett a közbiztonságra ártalmasok.

Ezek megismerése tehát, folytonos igyekezetet és kitartó szorgalmat igényel.

Az «Általános szolgálati határozványok» vonatkozó pontjaiban tüzetesen megvan határozva, hogy a csendőrnek kiket és miféle foglalkozásu egyéneket kell megismerni törekedni. De, ha meggondoljuk a dolgot, rájövünk, hogy ezeket is csak úgy ismerhetjük meg a szolgálatra nézve előnyösen, ha a róluk való információt, már előzetesen szintén megismert és teljesen megbízható egyénektől kaphatjuk.

És a személyismeret megszerzésénél éppen ez a legnehezebb.

Azt, hogy ez vagy amaz egyén, kicsoda-micsoda, a legelső kérdésre — feltéve, hogy ismeri a kérdezett — bárki is megmondhatja. De már arra nézve, hogy az illető a közbiztonságra veszélyes-e és mily irányban s hogy kikkel áll összeköttetésben: már nehezebb teljesen megbízható információt szerezni. Ilyen nyilatkozatoktól és bizalmas közlésektől, értbető okokból, majdnem mindenki tartózkodik. Nagyon bizalmas egyén már az a csendőrrel szemben, a ki ilyenekre nézve kimerítő felvilágosítást ad. Ennélfogva a főkövetelmény az, hogy a csendőr a polgárok teljes bizalmát megnyerje, mert nélkül bebató személyi ismeretet szerezni sohasem tudhat.

Tagadhatatlan, hogy kivétel nélkül, minden bajtársunk törekszik arra, hogy mielőbb megszerezze a szükséges személyi ismeret. Hiszen csak gondoljunk vissza mi öregebbek a próbacsendőrkori élményeinkre, hogy mennyi küzdelmet folytattunk ezért; vagy figyeljük meg azt az örsre ujonnan érkezett csendőrt vagy próbacsendőrt, rájövünk, hogy minden erejével eme ismeretek megszerzésére törekszik. Csakhogy, ha nincs a ki őt ebben támogassa, vezesse és oktassa, legtöbbnek az igyekezete hiábavuló.

Vannak köztünk olyan istenáldotta természettel bírók,



Villamos és gőzörre berendezett gyár távolról nem képes oleán finom és jó hangszert szállítani, mint **REMÉNYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia házi hangszerkészítője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, czimbalom, harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb., míg **Reményi** legújabb képes árjegyzékét át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldetik **Budapestről, Király-u. 58.** Külön költségvetés díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és oleán. — Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kerendő.



a kik minden különösebb megerőltetés nélkül tudják belopni magukat a lakosság bizalmába, könnyen megkedveltetik magukat mindenütt és mindenkivel. Természetes, hogy az ilyen bajtársunk, a szükséges ismereteket mihamarább megszerzi, még bajtársi támogatás nélkül is, ellenben sokaknak még bajtársi támogatással és hosszabb szolgálat mellett sem sikerül ez, minélfogva szolgálati tevékenysége is meddő marad, vagyis eredménye sohasem áll aranyban tevékenységével.

Miután pedig nemcsak testületi, de szolgálati érdekünk is azt követeli, hogy hivatásunknak minden erőnkkel a legjobban megfelelni törekedjünk, minden igyekezetünket oda kell irányítanunk, hogy mind azon ismereteket s ezek között első sorban a személyi ismereteket, a melyek szolgálati működésünkben előnyünkre lehetnek, mielőbb és oly mértékben sajátítsuk el, hogy fontos szolgálatunkat fennakadás nélkül teljesíthessük.

Hogy pedig eme igyekezetünk és törekvésünk sikeres és eredményes legyen, fontolóra kell vennünk mindazokat az okokat, melyek ez ismeretek megszerzésénél és gyarapításánál előnyünkre vannak; de azokat is, a melyek ebbeli szándékunk keresztülvitelében esetleg hátráltatnak. Mert csak az előbbieket szigorú szemelött tartásával, utóbbiaknak pedig szokásunkból és természetünkben való kiküszöbölésével érhetjük el kitűzött célunkat.

Nagyon természetes, hogy eme célunk eléréséhez szívós akaraterő és ernyedetlen kitartás szükséges. Csüggednünk tehát még akkor sem szabad, ha fáradozásunk eleinte nem is hozza meg a remélt eredményt.

Lassan járj, tovább érsz! tartja a közmondás. És ez annál inkább megszívlelhető itt, mert majdnem kivétel nélkül mindannyian ismeretlen vidéken és ismeretlen lakosság körében kezdjük meg működésünket. Nem kívánhatjuk tehát, hogy ismeretlen létünkre, már működésünk első napjaiban, teljes bizalommal fogadjanak bennünket. Pedig, mint fentebb is említettem, a személyismeret megszerzésénél és gyarapításánál egyik főfeladat: a bizalom.

A fiatal vagy egyik örsről a másikra áthelyezett csendőrnek tehát arra kell törekedni, hogy tisztességes, lerkölcsös magaviselet, szívélyes társalgási modor és tapintatosság mellett, a lakosság bizalmát biztosítsa magának.

Hogy ezt elérhesse, eljárásában, működésében és társalgásában kerülnie kell mindazt, a mi a lakosság jó érzületével ellenkezik s azt tőle elidegeníthetné. A hozzá forduló feleket, akár panaszszal jönnek, akár tanácsot, felvilágosítást vagy utbaigazítást kérnek s akár jobbmódn, akár a szegényebb néposztályhoz tartozóknak is, barátságosan és előzékenyen kell fogadnia és tudásához képest megfelelő felvilágosítással kell ellátnia.

Ha pedig ő kérdez valamit s különösen, ha a szolgálattal összefüggésben álló dologról kérdez, ne legyen követelő. Kellő tisztelettel forduljon az illetőhöz s ne rontson mindjárt ajtóstul a házba, hanem szépen, kerülő uton térjen rá a tulajdonképpeni tudnivalókra.

A fiatal vagy az egyik örsről a másikra áthelyezett csendőrnek tehát első sorban is a népszokásokkal kell megismerkedni. Ha vallásos a nép, mutassa meg, hogy ő is az. A másféle vallásról feltétlen tisztelettel kell nyilatkoznia. Ha pedig a nép kevésbé vallásos, a nélkül, hogy bigotságra mutató nyilatkozatot tenne, a vallás magasztosságát és az erkölcs nemességét kell vele rövid, keresetlen szavakban megismertetni.

Tudnia kell azt is, hogy a magyar ember szófukar természetű, különösen ha idegennel áll szemben, úgy szólván bicskabegygyel kell kivájni belőle a szót. A sok és haszontalan beszédet nem szereti; de, ha már bizalmasá válik, akkor megered a szava. Ekkor aztán meg kell ragadni az alkalmat s észrevétlenül, egyes időszzerű közbeszólásokkal, a saját előnyünkre irányítani a társalgást, de vigyáznunk kell szigorúan, hogy valamely irányban való kíváncsiságunk fel ne tűnjék előtte, mert ha kíváncsiságot árulunk el és észreveszi, hogy valamely egyén vagy dolog felől így szépszerivel akarjuk kifaggatni, egy vagy más ürügy alatt azonnal végét szakítja a társalgásnak és nem mond tovább egy szót se. Ellenben ha látja, hogy közömbösek vagyunk, sőt csudálkozunk rajta, hogy ő mennyi mindent tud, beszél tovább s önkénytelenül is olyan adatokat szolgáltathat nekünk, a minek hasznát vehetjük.

Erre nézve egy igen alkalmas példát hozok itt fel tanuságul, a mi — mellesleg megjegyezve — megtörtént eset és mivel jól ismerem, a kellő tárgyilagossággal is adhatom elő.

N. N. próbacsendőr kikerült az x-i örsre, a hol a létszám, bizonyos körülmények következtében, csak az örsparancsnokból és egy éppen véglegesített csendőrből állott. Az örsparancsnokot egy hónap múlva áthelyezték és ujjabb jött helyette. Így mind a hárman ismeretlenek voltak a körletbeli lakosság között, mert a véglegesített csendőr sem tudta jól felhasználni próbaszolgálati idejét. Ennélfogva 2—3 hónapig csak a sötétben tapogatóztak, fáradoztak eredménytelenül. Közben előfordult egy sertéslopás. Az örsparancsnok a véglegesített csendőrrel nyomozásba fog, de eredménytelenül.

Pár hét múlva abba az örzáratba küldi a csendőrt a próbacsendőrrel, a melyben a sertéslopás történt s megbagya nekik, hogy az örzárát leportyázása közben a sertéslopási ügyben is pubatoljanak. A próbacsendőr eleven eszű, alkalmazkodni tudó ember, már nagyobb-részt kiismerte, elsajátította a lakosság szokásait. Az örzárát nem tulságos nagy, az előírt időből marad elég arra, hogy egyik-másik tanyán pár percetzel tovább is elbeszélgethessenek. A csendőr, mint járővezető, ragasz-

A legjobb órák,

legszolidabb ékszerek, egyszerűtől a legdrágábbig, úgy kézzepénz, mint részlettízetre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

műteremnél Szegeden,
Javitások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyzék ingyen!



A niszterelnöki palota a Szent György-téren.

codott ugyan az elődeitől eltanult sablonhoz, hogy csak az előirt tárgyakhoz menjenek el, de a próbacsendőr hol egyik, hol másik tanya és gazdája iránt érdeklődve ráveszi a mindezekre felelni nem tudó járőrvezetőjét, hogy miután ő sem ismeri, hát tekiutsek meg. Az őrzéshez tartozik az is, az előirt iránytól el nem térnek és legalább megismerik az ottlakókat. Így jutottak el a Kovács János gazda tanyájára, hol a gazda észrevévén jövetelüket, már az udvaron várakozott rájuk.

(Folyt. köv.)

A kéjgyilkosságról.

Írta: Némethy Ferencz csendőrszázados.

A *kejgyilkosság* nem speciális büntény, mert a magyar büntető törvénykönyv 278. §-a csak *gyilkosságot* ismer, vagyis egy oly cselekményt, midőn valaki embert előre megfontolt szándékkal megöl.

A kéjgyilkosság mint fogalom csak a gyilkosság *indító okának* közelebbi meghatározására szolgál.

Nagy szerencse, hogy nálunk Magyarországon a gyilkosságnak ezen — mondhatni legocsmányabb — változatával csak elvétve találkozunk, a mi népünknek még romlatlan erkölce mellett bizonyít.

Kéjgyilkosságok többnyire nagy városokban és szok környékén szoktak elkövetettni, noha előfordul az is, hogy — a mint látni fogjuk — vidéki emberek is vetemednek ilyfajta cselekményre, mert az emberben lappangó vadállatias érzelmek kitörései kiszámíthatatlank és a bűnösök társadalmától félve meghuzódó nyárs-polgár csak egy-egy vérfagyasztó sensácziós esemény után vesz tudomást arról, hogy nemcsak vagyona, hanem legdrágább kincse: élete és testi épisége is állandóan veszélyben forog.

Noha a kéjgyilkosság nálunk csak ritka jelenség, az azzal való foglalkozás azért szükséges, hogy a csendőrség ez irányban is tájékozva legyen és adott esetben tudja miként járjon el.

A kéjgyilkos — a mi csak szerencse az emberiségre — többnyire elmebajban szenvedő, degenerált, elfajult, oly egyén, kinek szabad elhatározási képessége befolyásolva van. Ezzel a körülménnyel tehát a nyomozó eljárásnál számolni kell. Sajnos azonban vannak olyanok is, kik teljesen ép elméjük és ezek mondhatni ugyanazt a szerepet játsszák a gyilkosok között, mint az állatvilágban a ragadozó állatok legocsmányabbjai: a sakáll, a farkas stb.

A kéjézés és a gyilkolási vágy, általában a kegyetlenkedés közti összefüggés igen sok esetben kimutatható, de ezek mindenesetre természetellenes elfajulásai az ösztönnek.

A rendellenes érzelmek még a holttestet sem kímélik, minek bizonyossága a hulla szétdarabolása, annak beleiben való vájkálása stb.

Kéjgyilkosságra következtelhetünk, hol a nemi szervek sérülései oly jelleget és terjedelmet mutatnak, melyek még egy legdurvább módon végbevitt erőszakos nemi érintkezésnél sem fordulnak elő és határozottan ott, hol testüregek nyitva vannak, egyes testrészek (beleik, nemi szervek) kiszakítva, esetleg hiányoznak.

Az erőszak hatására néha az áldozat meggyilkolása követheti. Lehet, hogy ez nem is volt a bűnös szándékában, ezt csak eszköznek gondolta arra, hogy bűntettének egyetlen tanuját elnémitse, de lehet ez kéj-

gyilkosság is, olyan gyilkosság, mely a gyilkosnak élvezetet okoz.

A kéjgyilkosok által elkövetni szokott eljárás legjobban az előfordult esetekből tűnik ki, miért is az alábbiakban röviden foglalkozni fogunk oly büntényekkel, melyek borzalmasságuknál fogva világszerte sensácziót keltettek és annak idején az egész világsajtót foglalkoztatták.

1. *Jack*, a hasfelmetsző szereplése a 80-as évek végére esik.

Ugyanis 1887 december 1-én, augusztus 7-én, szeptember 8-án, szeptember 30-án, október havában, továbbá 1888 november 9-én, 1889 június 1-én, július 17-én, szeptember 10-én London különböző negyedeiben női hullákat találtak, sajátos módon elcsontitva és kivégezve anélkül, hogy a gyilkosra ráakadtak volna. Valószínű, hogy a tettes állatias kéjösztönből először áldozatainak a nyakát vágta le, majd basukat nyitotta meg és beleiben vájkált. Sok esetben a külső és a belső nemi szervekből levágott részeket vitt magával, nyilván azért, hogy azok láttára magát később is izgassa. Máskor megelégedett azzal, hogy azokat a helyszínén feldarabolja. A gyilkos a tizenegy áldozatával szemben nem követett el erkölcstelen merényletet, mert a gyilkolás és a csontkítás nála a nemi actussal egyenértékű volt.

2. Egyike a világ legnagyobb gazembereinek *Masch Frigyes* volt, kit 1864 július 18-án Kustrinben (Poroszország) végeztek ki.

Ezen ember bűnpályáján 12 egyént ölt meg, még pedig rendkívüli hidegvérrel és pokoli számításal.

18 éves korában kenyéradó gazdája lányával szerelmi viszonyt kezdett. Azon bizszenben, hogy a lány őt megcsalja, a mezőn kést döfött beléje, s a holttestet a kutba dobta. Életfogytiglani fegyházra elítéltetvén, megugrott börtönéből és Berlin környékén csavarogva, egész lánccolatát követte el a legborzasztóbb büntényeknek.

Nappal az erdőségek sűrűjébe rejtőzött és csak éjjel ment prédája után. Midőn fejére díjat tűztek ki, elhátározta, hogy életét drágán adja oda.

Egész Meklenburgot és Pomerániát becsavarogta, lopva, rabolva, gyujtogatva és gyilkolva. Az erdőben barlangot vájt ki magának, azt kideszkázta és berendezte. A barlang nyílását deszka zárta el, mely földdel volt befedve, úgy hogy a többi talajtól azt nem lehetett megkülönböztetni. Ellátta magát élelmi készlettel és innét intézte kirohanásait a vidékre.

Az 1857. év tavaszán, a mint az országút mentén elbuzódó erdőben pihent, egy 17 éves leányt pillantott meg, kinek erkölcstelen ajánlatot tett. Mert a leány ezt visszautasította, örületes szenvedélytől korbácsolva rúrohant, fojtogatni kezdte és csak akkor hagyott fel azzal, a midőn emberek közeledését hallotta. A leány nehéz betegségbe esett, melyből nem gyógyult fel többé.

Midőn 1858 márcziusban barlangja véletlenségből felfedeztetett, kénytelen volt elbujdosni és ezen útjában egy elhagyott sütőkemenczébe ért. Midőn ott meghálni akart, a helyet már egy koldusasszonynyal találta elfoglalva, kinek azt az ajánlatot tette, hogy ossza meg vele az éjjelre meleg fekbélyét. Midőn az asszony erre nem állott rá, megfojtotta és a hullát a közeli tóba dobta, aztán még azon éjjel betöréses lopást követett el.

A koldusasszonynál öngyilkosságot állapítottak meg. Nehány bónap múlva egy fiatal leányt ölt meg, midőn egy házat akart kirabolni. 1858 augusztus 6-án pedig ismét egy leányt, kinek az orvosi vélemény gutatűtést állapított meg a halál okául.

1860-ban Warsin környékén egy új barlangot épített magának és innét intézte rablójáratait a vidékre.

Egy korecsma kifosztását tervezvén, elhatározta, hogy az egész háznépet kiirtja, a mit vad kegyetlenséggel hajtott végre. A zsákmány csak hat tallér volt és némi élelmi készlet, dohány és pisztoly.

1860 október hóban az országoton egy nőt fojtott meg, ki nem adta meg neki magát. Jellemző, hogy a tett után jóízűen fogyasztotta el a szilvákat, mit a nő kosarában talált.

1861 tavaszán egy zsidó családot irtott ki, májusban pedig egy molnárnál tört be és ekkor kivégezte a molnárt, ennek nejét, két kis fiút és a cselédeleányt.

A véres munka után a fosztogatáshoz látott és 30 tallért találva, eltávozott. Hat tallérért egy-egy ember-áldozat! A gyilkos — kijelentése szerint — a vérfürdő egyáltalán nem izgatta fel és irtózat sem fogta el a sok hulla láttára.

Julius 22-én este egy alvó leánynak oltotta ki életét, midőn betört annak lakásába, augusztus 21-én pedig egy kocsiat lőtt agyon orozva az uton és így folytatta tovább bűnös mesteriségét, míg csak Frankfurtban el nem fogták.

Saját kijelentése szerint részint érzékiségből, részint éhségből ölt embert, de nem vérengzésből vagy gyilkolási vágyból.

3. Az 1890-es években Franciaországban garázdálkodott egy a londoni Jackboz hasonló gonosztevő, kit *Vachernek* bittak.

Ezen sebennani 1894 óta, Franciaország legkülönbözőbb részein, melyeket csavarogva keresztül-kasul bejárt, egész sorozatát követte el a gyilkosságoknak, melyek elkövetésénél öntudatát egy pillanatra sem vesztette el, sőt igyekezett annak következményeitől megszabadulni.

Tisztán emlékezett az eset részleteire is.

Már 20 éves korában egy gyermeken megkísérelt paráználkodás miatt került a vádlottak padjára. Az 1893. évben egy leányt sebzett meg, a miért ez nem akart hozzá nőül menni; 1894 márczius 20-án egy Delhomme nevű 21 éves leányt fojtott meg, majd a nyakát vágta le, testén ide oda ugrált és azt meg is csonkította. Hasonló dolgokat művelt 1894 november 20-án a 13 éves Marczellel; 1895 május 12-én a 17 éves Mortureux-vel; 1895 augusztus 24-én megfojtotta a aztán meggyalázta Morand asszonyt, egy 58 éves nőt; 22-én egy Maisé novű 16 éves leánynak nyakát vágta le és hasát akarta megnyitni; szeptember 29-én egy Pelet nevű 14 éves pásztorfiút ölt és gyalázott meg; 1896 márczius 1-én Deronet nevű 11 éves kis leányon akart erkölcstelen merényletet elkövetni, de egy mezej csász elriasztotta; szeptember 10-én Mounier-t, egy 19 éves fiatal asszonyt, 1896 október 1-én pedig egy 14 éves pásztorleányt ölt meg, 1897 május végén egy 14 éves vándorlegényt, úgy hogy a nyakát elvágta és a bullát a kutba dobta.

Mindmegannyi gyilkosság a kéjgyilkosság jellegét mutatja.

Fojtogatás, nyakátmetszés, a hulla szétdarabolása, megcsonkítása, különösen a nemi szerveken, ezek képeztek a gyilkosság különböző alakjait, a melyekhez a még le nem csillapodott nemi vágynak a hullán való kielégítése is társult.

Vachert halálra ítélték.

4. Egyik borzasztó képviselője a kéjgyilkosoknak *Verzeni Vincze* is, kinek gyilkosságaival Lombroso foglalkozik.

Az 1849-ben született Verzeni ugyanis vádolva volt, hogy 1868-ban nénjét megfojtani kísérelte meg, midőn ez ágyban fekvő beteg volt; ugyanezt a cselekményt megismételte a 27 éves Arsuffi Márián; a 30 éves Galan, kinek gégéjét összeszorította, miközben testén térdepelt; 1870 december hóban Motha Johannát ölte meg és a hullát borzasztóan megcsonkította, hasát megnyitotta, beleit kiszakította és lábikráit is lefejtette; 1871 augusztus 29-én a 28 éves Frigeni asszonyt fojtotta meg, kinek szintén felvágta a hasát, ugyanazon a napon pedig unokabugát akarta megölni, de a leány kérésére megelégedett azzal, hogy kezeit és nyakát összeszorította, aztán áldozatát futni engedte.

Verzeni a bűncselekményeket beismerte. Azoknak elkövetésére beteges kéjvágya indította. Megvallotta, hogy ba az áldozat egyszerű fojtogatása őt kielégítette, akkor azt életben hagyta, mint unokabugát is, ellenesetben addig nyomta torkát össze, míg a balál be nem következett. Egyeseknél a kifolyó vért is megitta és a balott czombját is levágta, hogy azt megsüsse. Verzeni a hullákat sohasem becstelentette meg, mert megelégedett azzal, hogy fojtogatott és az áldozat véréit itta.

5. A kéjgyilkosok sorában kiváló helyet foglal el a francia *Dumollard*, ki egymaga egész temetőt népesített be.

Ezen vadállat a hatvanas években Bourg és Lyon környékén garázdálkodott, míg végre 1861 májusban hurokra nem került.

Hálóját mindig állásnélküli cselédekre vetette ki, kiket megölt és aztán kirabolta.

Többnyire munkásrubában felkereste a leányokat és ha azokat szépeknek találta, nagy bért kínált nekik és megjegyezte, hogy azonnal el kell az állást foglalni és hogy ő van megbizva a felfogadottat új helyére elkísérni.

A nagy bér megtette a hatását és a leányok készségesen csomagolták holmijukat, magukhoz vették megtakarított pénzecskejüket és követték gazdájuk állítólagos megbízottját. A kik így elmentek, sohasem tértek többé vissza, mert vezetőjük egy félreeső helyen megölte a aztán kirabolta őket. A Dumollard által kivégzettek száma csak megközelítően volt megállapítható. Számos bullát találtak az erdőben elföldelve, melyek le voltak vetkőztetve. A házkutatás 1000 darab idegen ingóságot bozott napvilágra, melyek alig felének akadt tulajdonosa, mert azok oda expediáltattak, a honnan még senki sem tért vissza.

A vizsgálat során csak hat gyilkosság elkövetése volt reábizonyítható, nemi erőszakkal párosulva, de hogy mennyi ember lett általa kivégezve, azt nem lehetett kideríteni. A vérengző vadállatot 1862 márczius 8-án fejezték le. Cynizmusát jellemzi, hogy egyik áldozatát élve földelte el.

6. Nagy feltűnést keltettek Bécsben a nyolcvanas években a *Schenk* testvérek és *Schlossarek* vérengzései, kik hirlapi uton házassági kihirdetésekkel esalták lépő áldozataikat.

A főbűnös: Schenk Hugó, ki a tárgyalás idején 35 éves volt, házassági hirdetményeket közölt, hogy a pénzes leányokat magához csalogassa a aztán őket meg-rabolja. Áldozatait a cselédlányok köréből szedte és akadt elég férfibolond, ki felült az éppen nem szép Don Juannak.

Már 1870-ben házasságszedelésért meg lőn büntetve. Akkor Wielopolski herozegnek adta ki magát és 1800 forintot csalt ki egy nőtől. 1881-ben ismét házasságszedelését követett ol és ezért két évi börtönbüntetés-

szenvedett el. A börtönben megismerkedett czinkostársával: Schlossarek Károlylyal és a büntetés letelte után kiszabadulók elhatározták, hogy kishirdetések útján óvadékképes egyéneket álürügy alatt magános helyekre elcsálnak, hogy őket megöljék és kirabolják. Ellátták magukat késekkel, pisztolylyal és méreggel, melyből Schenk Hugó altatószerrel kevert össze a kiszemelt áldozat önkívüli állapotba hozatalára.

A bünsorozatot 1883 április 13-án Podgera Ferencz molnáregéd kirablásának kísérlete nyitotta meg. Ezt követte április 21-én Bauer Ferencz kirablása, kit előbb a mérgezzserrel elaltattak. Ugyanazon évben Schenk Hugó Timal Josefínnel szerelmi viszonyt kezdett, kit azon ürügy alatt csaltak el Morva-Fehértemplomba, hogy ott megesküsznek. Itt az erdőben borral lerészegítették, majd hurkot vetettek nyakára és megfojtották, a hullát pedig a hegyszakadékba dobták.

Julius havában Timal Katalint végezték ki, kivel azon ürügy alatt, hogy házvezetónői helyet szereznek neki, egy községbe utaztak s ott a vasuti állomás közelében a torkát vágták el.

A harmadik áldozat Kerltte Teréz volt, kivel kirán-

dulást tettek a Bécshez közel fekvő alpokba. Az erdőben először jóízűen elfogyasztották a magukkal vitt hideg ételeket és bort és aztán lelőtték.

Alig néhány hónapra Eder Josefín, majd Ferenczy Róza került a sorra. Utóbbít Pozsony mellett egy erdőben ölték meg s a hullát aztán beledobták a vízbe. A vizegálat megállapította, hogy Schenk Hugó egész sereg asszonylyal is és leánylyal levelezett, mindmégannyi balálkandidátus a temetője számára, mit kedve-seinek készített.

A bécsi törvénszék a két Schenk-testvért és Schlossareket kötéláltali halálra ítélte, mely Schenk Hugón és Schlossareken 1884 április 23-án Bécsben végrebajtatott. Schenk Károly büntetése legfelsőbb kegyelemből életfogytiglani fogházzá változtatott át.

A bünszövetkezet feje: Schenk Hugó nagy cynizmust tanusított.

Egy emberélet nála annyit számított, mint másnak egy légy.

Képes volt, hogy a gyilkosság elkövetése után új szeretőivel színházakban és más mulatóhelyeken elszórakozzon.



A budavári mulasztereknői palotából. — Tanács-terem.

Halála csak megváltás volt az emberiségre, melynek esküdt ellensége volt.

7. 1782 év december havában tárgyalták *Blaise Ferage* francia kőműves bünperét, ki azzal volt vádolva, hogy 1779-től 1782-ig nem kevesebb, mint 80 embert: férfit, asszonyt és fiatal leányt ölt meg, kirabolt és felfalt.

Ezen vadállat a francia Pyrenaekben ütötte fel tanyáját, melynek járatlan hegyszakadékjai az üldözést felette megnehezítették. Mint a levegő ragadozója, úgy székelt egy hegygerincz barlangjában, hogy itt zavar-talanul hódoljon vadállati szenvedélyének. Nappal aludt, alkonyatkor állig felfegyverkezve, a völgybe ereszkedett le és biztos lesállásból vetette magát rá — mint a tigris — áldozataira. A meggyilkolt nőket meggyalázta, előszeretettel fiatalokat ölt meg, kiket aztán barlangjába cipelt, hogy ott felfalja őket. Lehet, hogy erre a szükség, az éhség kényszerítette, később már élvággyból tette, mint a vért szagolt oroszlán, mert az emberek tisztában vannak azzal, hogy az emberhus, különösen a nők húsá felette izletes peccsenye.

Blaise Ferraget 1782 december 13-án kerékbe törték.

ÉRDEKES NYOMOZÁSOK.

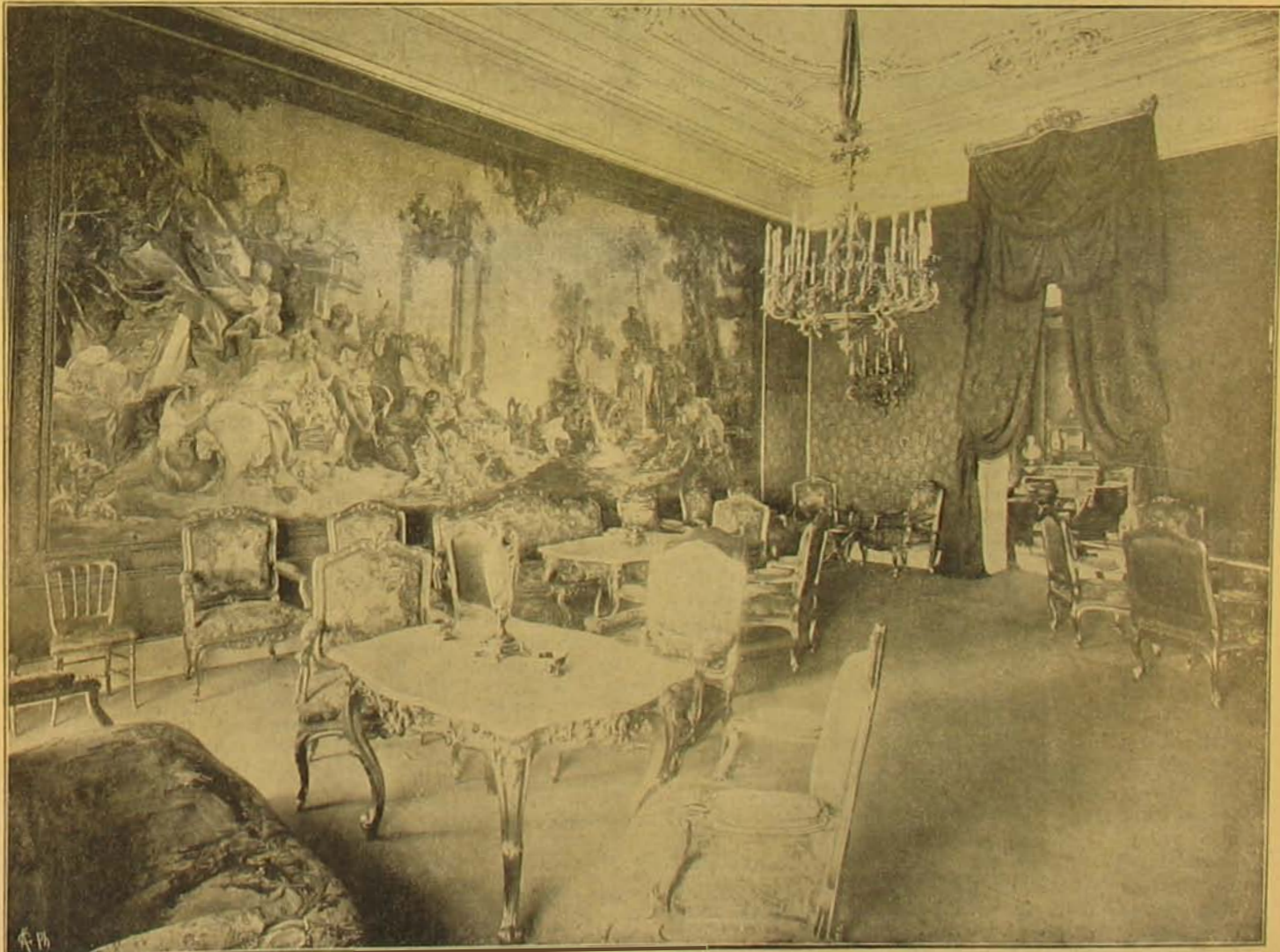
Egy tégladarab mint a tettesek nyomára vezető bünjel.

Közli: *Mészáros Károly* próbacsendőőr.

Még a fesztelen polgári ruha viselője voltam, midőn a véletlen folytán szemtanuja lehettem az alább leirt nyomozás lefolytatásának, melyet bajtársaimmal megismertetni helyesnek vélek nemcsak érdekes voltánál fogva, de különösen ama tanulság révén, mely abból önkéntelenül is leszűrődik, megerősítvén azon fontos és soha szem elől nem tévesztendő tételt, hogy a helyszíni szemlénél a legjelentéktelenebb körülmény se kerülje el a nyomozó figyelmét, mert nagyon gyakran megesik, hogy a látszólag mit sem jelentő csekélységek válnak a siker biztos eszközeivé.

Pár évvel ezelőtt történt, hogy egy éj folyamán egy föld-birtokos zárt magtárát feltörték és abból tetemes mennyiségű terményeket loptak el.

Az illetékes örs értesítettvén az esetről, a helyszínen csakhamar megjelent egy nyomozó járőr és hozzálátott a tényállás megállapításához és a helyszíni szemle megejtéséhez.



A budavári miniszterelnöki palotából. — Fogadó-terem.

Ez utóbbi folyamán a járőr megállapította, hogy a tettesek kocsiival jelentek meg a betörés színhelyén és a lopott terményeket ezen szállították el.

A járőr a kocsinyomot követve, a helyszínétől jó távra ezen nyomban egy tégladarabocskát talált, melyről azonnal megállapította, hogy az csakis egy új tégláról hullhatott le. A káros megkérdezettén, kijelentette, hogy az utóbbi évben új téglát nem szállított a birtokára, a talált tégladarab tehát az ő birtokáról nem is származhatott.

Mínthogy a járőr ennek alapján, valamint egyéb körülmények mérlegelése után arra a meggyőződésre jutott, hogy a tégladarab csakis a tettesek kocsijáról hullhatott le, a további nyomozást ebbe az irányba terelte, az után kutatva, hogy az utóbbi napokban a környékre honnan és kik szállították a téglát.

Mínthogy pedig a község közelében egy téglagyár is volt, mindenekelőtt odament és a téglamesternél pühatolódozott.

Ennek folyamán megállapította, hogy a tégladarab az ezen gyárban készült téglákból való és hogy a téglagyárban vezetett nyilvántartási könyvek tanúsága szerint legutóbb, még pedig a betörést megelőző napon egy községbeli fuvaros szállított három kocsi téglát a gyárból.

A járőr visszatérve a községbe, haladéktalanul felkereste az illető fuvarost és miután ez az alibijét igazolni nem tudta, sőt beigazolódott, hogy a betörés éjjelen kocsijával együtt távol volt lakásától, némi habozás után csakhamar beismerte a cselekmény elkövetését, megnevezvén tettestársait is, valamint megjelölve azon helyet, hova a lopott terményeket rejtette.

Ezzel a nyomozás teljes sikerrel befejeződött és a tettesek elvették méltó büntetésüket. És mindez annak a kis tégladarabnak köszönhető, melynek jelentőségét a járőr éles szemmel azonnal felismerte.

Ha a járőr kevésbé lelkiismeretes a helyszíni szemle megéjtésénél és a jelentéktelenség látszó kis tégladarabot nem méltatja a kellő figyelemre, valószínű, hogy az eset kiderítetlen marad és a tettesek háborítatlanul maradtak volna zsákmányuk birtokában.

KÉPEINKHEZ.

A miniszerelnöki palota.

A miniszerelnöki palota fent a várban, a Szent György-téren fekszik a királyi várpalota közelében és közvetlenül a sikló felső állomása mellett. A palota még 1806-ban épült és egyszerű külsejével szinte kéri fényes környezetéből. Bánffy báró annak idején mint miniszerelnök már el is határozta lebontását és egy új miniszerelnöki palota építését. az erre vonatkozó tervek is készek voltak; azonban a közbejött akadályok folytán a terv végrehajtása egyelőre abban maradt. Most Wekerle miniszerelnök lakja a palotát és itt vannak elhelyezve a miniszerelnökség hivatalai is. Hane m valószínű, hogy pár év múlva még is lebontják a palotát; akkor ugyanis, ha az Erzsébet szobrot felállítják a Szent György-téren, mert akkor a teret szabályozni fogják és a miniszerelnöki palota utjában áll a szabályozásnak.

HIREK.

A dánosi bünper tárgyalása. A dánosi rablógyilkosok fölötti esküdtszéki tárgyalás, mely a vádlottak és tanuk nagy számánál, valamint a közönségnek a tárgyalás iránt megnyilatkozott óriási érdeklődésénél fogva, Pest vármegye közgyűlési termében folyik, az ország közvéleményét ugyyszólván teljesen leköti. A napilapok a tárgyalás menetéről részletes tudósításokat közölnek, a minek nyomán az alábbiakban mi is beszámolunk olvasóinknak a tárgyalás eddigi mozzanatairól. A történelmi nevezetességű közgyűlési teremben, melynek falait Ő Felsége a király, József nádor és Pest vármegye történelmében jeleskedő férfiak arcképei díszítik,

ül 16 cigány, hét férfi és kilencz nő, mindegyik két fegyveres börtönőr között. Az első sorban öt férfi ül, ez az öt emberi állat van vadolva a Dánoson elkövetett kegyetlen mézszárlással, a kiknek kezéről még szinte csöpög a négy áldozatnak ártatlanul kiontott vére. Mögöttük van még két férfi, egyik a vajda, a kik a mézszárlásban aktív részt ugyan nem vettek, de bünrészes-séggel terhelve vannak, a többiek asszonyok, kik két padsorban foglalnak helyet, élükön azzal a két vérengző néemberrel, a kik a mézszárlás szörnyű munkájában a férfiaknak segédkezet nyújtottak. A Surányi Ignác vajda bandájához tartozó vádlottak, annak daczára, hogy a tanuk között szereplő több csendőregény nevükön szólítja őket, sőt megmondja, hogy egyik-másik milyen sebhelyet, testi- vagy más ismertetőjelet visel, tagadják nevüket, a Surányi bandába való tartozandóságukat és a náluk talált és a tanuk egész tömege által a legyilkolt Szarvas család tulajdonául felismert bünjelek halmazának daczára, tagadják természetesen bünösségüket is, sőt a dánosi csárda létezéséről sem akarnak semmit sem tudni. Szóval körömszakadtáig tagadnak, a mi különben ismert cigánytulajdonság. S ha a tanuk egyike-másika reájuk nézve terhelő vallomást tesz, az ellen a vádlott férfiak tagadással protestálnak csak, ellenben az asszonyok a gyalázó kifejezések és a szitkok egész tömegét zuditják a tanuk felé, sőt vakmerőségükben annyira mentek, hogy az ellenük valló egyik vérbelijüket, Lakatos Rózát a bíróság színe előtt kése-léssel is megfenyegették. Ilyen körülmények között a tárgyalást vezető Rónay Kamill, kuriai bíró, tárgyalási elnöknek természetesen óriási nehez munkát kell végeznie, a kiről különben a tisztelet hangján kell még megjegyeznünk azt, hogy a csendőregények korrekt eljárása ellen intézett támadást, a csendőrségnek a dánosi ügyben szerzett érdemeire való utalással, mindenkor erélyesen visszautasítja és az igazság felderítésében elfogulatlanul fáradozik. Közleményünk teljessége érdekében konstatálnunk kell még azt, hogy a napilapok ugyszólván kivétel nélkül elismeréssel adóznak a tárgyalás alatt levő bünügy felderítésében eljárás és valóban dicséretes munkát végzett csendőregényeknek. A dánosi ügyből kifolyólag a többek között a «Budapesti Hirlap» vasárnapi száma vezércikkben foglalkozik a cigánykérdésnek, az emberi társadalom e rákfenéjének régóta vajdó s immár igazán sürgőssé vált megoldásával, a minek a sürgetését bizony mi is helyén és idején való-nak tartjuk.

Szerkesztői üzenetek.

Névtelen levelekre, továbbá a szolgálattal kapcsolatos kérdésekre a szerkesztőség nem válaszol.

Igazságszerető. 1. A járásörmester nejét a «nagysága» czim nem illeti meg. 2. Lévéen a fa tüzelő-anyag és a tüzelés kelléke, ennél fogva azt a fűtéssel köteles egyénnek kell be is hordatni. 3. A fűtési általányt kezelő őrsparancsnok köteles fűtöttni.

Babjagura alatt levő örc csendőr. A határozati rendőrfogalmazás éppen olyan kardbojtot jogosult viselni, mint a több határrendőrségi tisztviselő.

B. J. M. Győrazentmárton. «Büntett, vagy természetes halál» című közleménye nem tartalmaz tanulságos részleteket, a így közlésre nem alkalmas. «A kivándorlás» című közleményét sem közölhetjük. Az amerikai viszonyok lapunkban már ismertettek, s a legényességünk sokkal is józanabban gondolkodik, mintsem valaki azért szereljen le, hogy Amerikába kivándoroljon. A «Ki volt a tettes» czim alatt feldolgozott pótnyomozás nagyon terjedelmesen, sok-sok felesleges részlettel felerosztva van megírva, de mert tanulságos, lényegesen átdolgozva az «Erdekes nyomozások» rovata alatt sorát ejtjük. Két levele más-más helyről van kelteve, kérjük tehát pontos czimát, hogy a két nem alkalmas cikktét — kérelmére kivételosen — visszaküldhesük.

HIVATALOS RÉSZ.

Közigazgatási döntvények.

Virágok lopása nyitott kertből.

Nyitott kertből 60 koronán aluli értékű virágok ellopása mezőrendőri kihágást képez.

(Minisztertanács 1908 február 17. 1599. I. M. sz.)

Veteményes kertben kárt tevő csirkék lelövése.

A ki kertjének veteményeiben kárt tevő csirkéket lelővi, a Kbt. 115. §-a alapján nem büntethető.

(A m. kir. belügyminiszter 1907. évi 6732. számú határozata.)

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Legfelsőbb elhatározás.

Ő császári és apostoli királyi Felsége folyó évi április 19-én Bécsben kelt legfelsőbb elhatározásával: somlyói Szilágyi Ödön őrnagynak, a VIII. csendőrkerület parancsnokhelyettesének és

Tyll László őrnagynak, a II. számú csendőrkerület másod törzstisztjének, mint egészségi okokból szabadságoltaknak, jelen szolgálati alkalmazásuk alól való felmentés mellett létszám felett való vezetését legkegyelmesebben elrendelni méltóztatott.

Kineveztetett:

a m. kir. belügyminiszter ural egyetértőleg:

1908. évi május hó 1-ével:

nemesszeghi *Nemesszeghy* László, III. számú csendőrkerületbeli főhadnagy. II. segédtsízt, ugyanazon csendőrkerület törzsénél első segédtsízté.

Megbízott:

A m. kir. belügyminiszter ural egyetértőleg:

1908. évi május hó 1-ével:

nezipáli *Justh* András, V. számú csendőrkerületbeli főhadnagy, a trencsényi 1. szakasz parancsnoka, a trencsényi szárnyparancsnokság ideiglenes vezetésével.

Áthelyeztettek:

A m. kir. belügyminiszter ural egyetértőleg:

1908. évi május hó 1-ével:

Boronkay Ákos, V. számú csendőrkerületbeli százados, trencsényi szárnyparancsnok, II-od törzstiszti teendőkkel való ideiglenes megbízás mellett a II. számú csendőrkerület törzséhez: Szegedre;

Kiss László, V. számú csendőrkerületbeli százados, beszterczebányai szárnyparancsnok, II-od törzstiszti teendőkkel való ideiglenes megbízás mellett, az V. sz. csendőrkerület törzséhez: Pozsonyba;

Báró Gyula, II. számú csendőrkerületbeli százados, orsovai szárnyparancsnok, II-od törzstiszti teendőkkel való ideiglenes megbízás mellett, a IV. számú csendőrkerület törzséhez: Kassára;

tordai Sándor László, VI. számú csendőrkerületbeli százados, szekszárdi szárnyparancsnok, II-od törzstiszti teendőkkel való ideiglenes megbízás mellett, az I. sz. csendőrkerület törzséhez: Kolozsvárra;

felsőöri *Cseresnyés* Emil, VII. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, oktatótiszt, az oktatótiszti teendők alól való egyidejű felmentés mellett, ideiglenes szárnyparancsnoki minőségben, az I. sz. csendőrkerülethez: Kolozsvárra;

Szj Géza, III. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, I. segédtsízt, a segédtsízi teendők alól való egyidejű felmentés mellett, ideiglenes szárnyparancsnoki minőségben, a V. sz. csendőrkerülethez: Beszterczebányára;

Ambrózy Gyula, IV. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, segédtsízt, a segédtsízi teendők alól való egyidejű felmentés mellett, ideiglenes szárnyparancsnoki minőségben, a II. sz. csendőrkerülethez: Orsovára;

Mészáros Iván, VII. sz. csendőrkerületbeli hadnagy brassói szakaszparancsnok, segédtsízté való kinevezés mellett, ugyanazon csendőrkerület törzséhez;

árkosi Mihály Károly, VII. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, brádi szakaszparancsnok, hasonló minőségben ugyanazon csendőrkerülethez: Brassóba;

Hausenblasz Oszkár, I. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a dési 2. szakasz parancsnoka, szakaszparancsnoki minőségben a VII. sz. csendőrkerülethez: Brádra;

Barcsay Árpád, VII. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, székelyudvarhelyi szakaszparancsnok, az I. sz. csendőrkerülethez mint 2. szakaszparancsnok: Désre;

Kaffka Károly, VII. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a nagyzebeni 2. szakasz parancsnoka, hasonló minőségben, a IV. sz. csendőrkerülethez: Ungvárra;

Kertész Jenő, IV. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, az ungvári 2. szakasz parancsnoka az V. sz. csendőrkerülethez, mint 1. szakaszparancsnok: Trencsénbe;

Voloncs István, VIII. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, nagykárolyi szakasz parancsnok, II. segédtsízté való kinevezés mellett, a III. sz. csendőrkerület törzséhez: Budapestre;

Lábady Kálmán, IV. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, az eperjesi 1. szakaszparancsnoka, segédtsízté való kinevezés mellett, ugyanazon csendőrkerület törzséhez: Kassára;

Beszilla Kálmán, VI. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, a kaposvári 1. szakasz parancsnoka, hasonló minőségben ugyanazon csendőrkerületben: Szombathelyre;

Kolba Oszkár, VII. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, segédtsízt, a segédtsízi teendők alól való egyidejű felmentés mellett, szakasz parancsnoki minőségben a VI. sz. csendőrkerülethez: Magyaróvárra;

Harsányi Barna, VII. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, segesvári szakaszparancsnok, oktatótisztté való kinevezés mellett, ugyanezen csendőrkerület törzséhez: Brassóba;

Tóth Sándor, II. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, temeskubini szakaszparancsnok, hasonló minőségben ugyanazon csendőrkerületben: Orsovára;

Kacsicz Pál, V. számú csendőrkerületbeli főhadnagy, póstyéni szakaszparancsnok, hasonló minőségben, a VII. sz. csendőrkerülethez: Segesvárra;

patakfalvi *Ferenczy* Sándor, IV. sz. csendőrkerületbeli hadapródtiszthelyettes, ideiglenes szakaszparancs-

Grammofonok, fuvolák, czimballmok, czipiterák,

Kényelmes

havi részletfizetésre.

Üzleti elveink a legszolidabbak.

Vadászfegyverek

serétes, golyós löfegyverek, revolverek, szaki, lüti, weipari hírneves gyártm.

Elek és Társa

Bucapest, Károly-körút 10.

Ingen képes árjegyzék.

Hegedük, forgatható és önműködő hangszerek.

Valódi francia színházi láteszkek. Görn-féle trieder B i n o k l i k.

havi részletfizetésre.

Kényelmes

noki minőségben, a VII. sz. csendőrkerülethez: Székelyudvarhelyre;

Halmay József, VI. sz. csendőrkerületbeli hadapród-tiszt helyettes, a IV. sz. csendőrkerülethez, mint ideiglenes 1. szakaszparancsnok: Eperjesre;

Malesevics Miklós, VI. sz. csendőrkerületbeli hadapródtiszt helyettes, ugyanazon csendőrkerületben mint ideiglenes 1. szakaszparancsnok: Kaposvárra;

Brettschneider Béla, VII. sz. csendőrkerületbeli hadapródtiszt helyettes, ugyanazon csendőrkerületben, mint ideiglenes 2. szakaszparancsnok: Nagyszébenbe.

Előléptetések.

Ó császári és apostoli királyi Felseje folyó évi április hó 26-án Bécsben kelt legfelsőbb elhatározásával 1908. évi május hó 1-ével legkegyelmesebben kinevezni méltóztatott:

A m. kir. csendőrség állományában:

ezredessé:

Szabó József alezredest, a IV. számú csendőrkerület parancsnokát (rang: 1908. jul. 6.);

őrnagyokká:

1908. május 1-ei ranggal:

a következő II. törzstiszti teendőkkel megbízott 1-ső osztályú századosokat:

Rómay Bélát, (1. rangszám) a VI.,
Bincze Bálintot, (2. ") a VIII.,
Szányi Árpádot, (3. ") a VII. és
Boronkay Ákost, (4. ") a II.

számu csendőrkerületnél II. törzstisztekké való kinevezés mellett;

1. osztályú századosokká:

a következő 2. osztályú századosokat:

Geyer Jánost, a IV.,
Ziegler Emilt, az I.,
Sigmund Lázárt és
edvei *Illés Bélát*, mindkettőt a VI.,
Geneszy Arnoldot, a VII.,
ettrekarcai *Lukács Ákost*, az V. és

Kricsfalussy Ferenczet, a VIII. számú csendőrkerület állományában;

2. osztályú századosokká:

1908. május 1-ei ranggal:

a következő főhadnagyokat:

Mentana Jánost, (1. rangsz.) a III.,
Szöke Bélát, (2. ") a VII.,
neczpáli *Juszh Andrást*, (3. ") az V.,
felsőbéri *Csereanyás Emilt*, (4. ") az I.,
Szj Gézát, (5. ") az V.,
kricsfalusi *Kricsfalussy Jenőt*, (6. ") a IV.,
Ambrózy Gyulát, (8. ") a II. sz.

csendőrkerület állományában;

főhadnagyokká:

a következő hadnagyokat:

1907. november 1-ei ranggal:

ankerstocki *Stockinger Jánost*, (1. rangszám) a VIII. számú csendőrkerület állományában;

továbbá:

1908. május 1-ei ranggal:

Kálmán Jánost, (1. rangszám) a VII.,
Mészáros Ivánt, (2. ") a VII.,
rományai lovag
Czogler Gusztávot, (3. ") a VI.,
Raab Antalt, (4. ") az I.,
Glatz Ödönt, (6. "),
Argay Ferenczet, (7. ") és
Varga Lászlót, (8. ") a III., végül
Kneusel-Herdliczka Arnoldot, (9. ") az V. számú
csendőrkerület állományában;

hadnagyokká:

1908. május 1-ei ranggal:

a következő hadapród-tiszt helyetteseket:

Takácsy Dezsőt, (1. rangszám) az V.,
Lenhartovics Károlyt, (2. ") a IV.,
Gáspár Józsefet, (3. ") a II.,
Gyapay Miklóst, (4. ") a II.,
Jékinek Sándort, (5. ") a VI.,
Halmay Józsefet, (6. ") a IV.,
patakfalvi *Ferenczy Sándort*, (7. ") a VII.,
Brettschneider Bélát, (8. ") a VII.,
Forgács Vilmost, (9. ") a II. és
Malesevics Miklóst, (10. ") a VI. sz.
csendőrkerület állományában;

főhadnagy-számvivőkké:

1908. május 1-ei ranggal:

a következő hadnagy-számvivőket:

Balogh Emilt, (1. rangszám) az V.,
Magyar Gábort, (2. ") a VIII.,
Szabó Zsigmondot, (3. ") a II. és
Preidt Gábort, (4. ") a III. számú
csendőrkerület állományában.

Okiratilag megdicsértettek:

A m. kir. VII. sz. csendőrkerületi parancsnokság által
Fodor Zsigmond,
Csökönyi Imre és

Kócs József őrsvezetők, a közbiztonsági szolgálat terén tanúsított kiváló tevékenységük és buzgalmukért, alárendeltjeiknek helyes és céltudatos vezetése és befolyásolásáért, valamint őrsüknek rendben tartásáért.

Bereczki Balázs és

Györgyi András cz. őrsvezetők, a közbiztonsági szolgálat terén tanúsított kiváló tevékenységük és buzgalmukért, alárendeltjeiknek helyes vezetése és befolyásolásáért.

Léonard József csendőr cz. őrsvezető a közbiztonsági szolgálat terén tanúsított kötelességű ügybuzgó és eredményes működésükért.

Kleisch Gottfried cz. őrmester, a branyicskai vasúti hid felrobbantásával elkövetett merénylet tettesoinek nagy körültekintéssel és odaadó buzgalommal fogantatott kiderítése és elfogásánál való közreműködéséért, továbbá 16 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén tanúsított kiváló tevékenysége és buzgalmaért, alárendeltjeinek helyes és céltudatos vezetése és befolyásolásáért, valamint őrsének rendben tartásáért.

Kiss József és

Mituzsa Demeter csendőr cz. őrsvezetők, a branyicskai

kai vasuti hid felrobbantásával elkövetett merénylet tetteseknek nagy körültekintéssel és odaadó buzgalommal foganatosított kiderítése és elfogásánál való közreműködésükért, továbbá a közbiztonsági szolgálat terén is tanúsított kötelesség-hű, ügybuzgó és eredményes működésükért.

Miklós Antal őrmester,
Paál András cz. őrmester,
Halász István cz. őrsvezető,
Szilveszter József és

Péterfi István csendőr cz. őrsvezető, a branyicskai vasuti hid felrobbantásával elkövetett merénylet tetteseknek nagy körültekintéssel és odaadó buzgalommal foganatosított kiderítése és elfogásánál való közreműködésükért.

Csibipál Ferencz csendőr cz. őrsvezető, mert egy megbokrosodott ló által elragadott kocsiban ülő két egyént esetlegesen balesettől az által, hogy bátor fellépésével a ló kantárszárát megragadta s azt megállásra kényszerítette, megmentette s ezen bátor és férfias magatartásával a testület jó hírnevét emelte.

Nyilvánosan megdicsértettek :

A m. kir. VII. sz. csendőrkerületi parancsnokság által :

Nagy Izsák,
Rend Lajos és
Sipos József cz. őrsvezetők,
Zugswert Rezső és
Ferencz Mózes csendőr cz. őrsvezetők, továbbá
Jubák Márton,
Bitai Mózes,
Hermetzi Károly és

László Ferencz csendőrök a branyicskai vasuti hid felrobbantásával elkövetett merénylet tetteseknek nagy körültekintéssel és odaadó buzgalommal foganatosított kiderítése és elfogásánál való közreműködésükért.

Farkas János és

Árus József járásőrmesterek, mert mint szakaszparancsnokhelyettesek előljáró szakaszparancsnokokat teendőikben odaadón támogatták, azoknak távollétében a szakaszt kifogástalanul vezették, továbbá alárendeltjeiknek helyes befolyásolása és őrüknek mintaszerű rendben tartásáért.

Farkas Ferencz csendőr cz. őrsvezető, mert négy lopási büneset kinyomozásánál járőrvezetőjét hazamosabb időn át fáradságtalan kitarással és buzgalommal támogatta.

Pénzbeli megjutalmazás.

A m. kir. belügyminister ur a folyó évi márczius hó 5-én 26398/V-b. szám alatt kelt rendeletével egy 2000 koronás lopás tetteseknek kiderítéseért a m. kir. V. sz. csendőrkerületbeli *Imre Zsigmond* őrsvezetőnek 80 K, *Deák Flórián* csendőrnek pedig 60 K pénzjutalmat adományozott.

Előléptettek :

1908. évi április hó 10-ével :

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában :

Lévai Albert, *Sztanó János,* *Csorba József,* *Steiner József,* *Dodouka Ferencz,* *Kálmán Zsigmond,* *Höhne Vilmos,* *Behinszky József,* *Négyesi István* és *Csohay Géza* őrsvezetők cz. őrmesterekké.

1908. évi április hó 1-ével :

A m. kir. VI. sz. csendőrkerület állományában :
Sebők János, *Meszes József,* *Forgyán István* és *Almási Imre* cz. őrsvezető II-od altisztek, ő svezetők ké; továbbá

az öt évi tényleges csendőrségi szolgálat betöltése után :
Horráth Pál I. csendőr, csendőr cz. őrsvezetővé.

Katonai szolgálati jel.

A tisztii III. osztályu katonai szolgálati jellel el láttattak :

Fery Oszkár alezredes, 1908 ápr. 23-ával, és *Rómay Béla* százados, 1908 jan. 23-ával.

A legénységi I. osztályu katonai szolgálati jellel el láttattak :

A m. kir. IV. számu csendőrkerület állományában :

Kovács Fülöp járásőrmester 1907. évi július 8-ával.

A m. kir. VI. számu csendőrkerület állományában :

Hauser János cz. őrmester, 1908 ápr. 26-ával ;
Németh Imre járásőrmester, 1908 február hó 3-ával ;
Antalfi József járásőrmester 1908 márczius 20-ával ;
Németh Gábor járásőrmester 1908 ápr. 28-ával ; *Kovács János* I. járásőrmester 1908 jan. 6-ával.

A m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában :

Molnár Ferencz törzsőrmester 1908 ápr. 15-ével ;
Ilyés János járásőrmester, 1908 ápr. 15-ével.

A legénységi II. osztályu katonai szolgálati jellel el láttattak :

A m. kir. IV. számu csendőrkerület állományában :

Budai Péter cz. őrmester, 1907 február 18-ával ;
Vurda László cz. őrmester, 1908 ápr. 8-ával ; *Tóth István* őrsvezető, 1905 nov. 2-ával ; *Szabó Mihály* csendőr cz. őrsvezető 1908 márcz. 1-ével ; *Orgics Péter* csendőr cz. őrsvezető 1908 márcz. 22-ével ; *Imre József* cz. őrmester 1908 ápr. 14-ével ; *Nyikora József* cz. őrmester 1907 okt. 7-ével.

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában :

Czmeró Frigyes cz. őrmester 1908 márcz. 23-ával ;
Vörös István csendőr cz. őrsvezető 1908 febr. 16-ával ;
Zsigrai Zsigmond őrsvezető 1908 jan. 10-ével.

A m. kir. VI. számu csendőrkerület állományában :

Pál Pál csendőr cz. őrsv. 1908 jan. 3-ával ; *Varga István* VIII. csendőr cz. őrsv. 1908 jan. 28-ával ; *Sánta Ferencz* cz. őrmester 1908 jan. 6-ával ; *Kálmán József* I. csendőr cz. őrsv. 1908 ápr. 11-ével ; *Kuzmics István* csendőr cz. őrsv. 1908 jan. 12-ével ; *Kelenen János* I. cz. őrmester 1908 márcz. 1-ével ; *Kovács János* IV. csendőr cz. őrsv. 1908 febr. 24-ével ; *Takács Ödön* őrsv. 1908 febr. 27-ével ; *Böröcz László* csendőr cz. őrsv. 1908 jan. 27-ével.

A m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában :

Péter Ferencz őrsv. 1908 ápr. 15-ével ; *Demeter Péter* cz. őrsv. 1908 ápr. 15-ével ; *Gál Dénes* cz. őrsv. 1908 ápr. 15-ével ; *Miklós Imre* csendőr cz. őrsv. 1908 ápr. 15-ével ; *Koós József* őrsv. 1908 ápr. 15-ével ; *Ujvári Tivadar* őrsv. 1908 márcz. 1-ével ; *Tamás Sámuel* őrsv. 1908 ápr. 6-ával ; *Szaboda Antal* cz. őrsvezető 1908 márcz. 8-ával.

PÁLYÁZATOK.

Egy hivatalozolgai állás a mezőkövesdi kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 160 korona. Természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a miskolci kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi június 2-ig.

Egy segédnegyedmesteri állás Pécs városánál. Fizetés 800 k. Lakpénz 200 korona. Négy középiskolai osztály. Magyar nyelv szóban és írásban, Kérvények a főispánhoz czimezve. Pécs város polgármesteréhez 1908. évi május 20-ig.

Egy hivatalozolgai állás a m. kir. földmivelésügyi miniszteriumnál. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz pótlékkal 300 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Hat havi próbaszolgálat. Kérvények a m. kir. földmivelésügyi miniszteriumhoz 1908. évi május hó 31-ig.

Egy szolgai állás a budapesti kir. magyar tudományegyetem 1. számú belgyógyászati klinikáján. Fizetés pótlékkal 700 korona, Ótvenkénti 100 korpótlék. Természetbeni lakás. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a Rector Magnificushoz czimezve, az egyetem rectori hivatalához 1908. évi május hó 29-ig.

Egy központi irnoki állás Borsod vármegye törvényhatóságánál. Törzsfizetés 1400 korona. Lakpénz 420 korona. Négy középiskolai osztály. Borsod vármegye főispánjához czimzett kérvények Borsod vármegye alispánjához 1908 május 15-ig. A nyugdíjazás esetében követendő eljárásra a honvédségi Rendeleti Közlöny (Szabályrendeletek) 1907. évi 14. számában 3833/eln. szám alatt közzétett körendelet irányadó.

Egy szolgai állás a budapesti kir. magyar tudományegyetemnél. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz pótlékkal 300 korona. Ruhailletmény 100 korona. Természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Számolás elemei. A Rector Magnificushoz czimzett kérvények az egyetem rectori hivatalához. 1908 május 19-ig.

Egy egészségügyi szolgai állás Pozsony sz. kir. város törvényhatóságánál. Fizetés 800 korona és 50 korona ötdéves pótlék. Lakpénz 210 korona. Természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Német és tót nyelvismeret. Egy évi próbaszolgálat. Kérvények Pozsony sz. kir. város polgármesteri hivatalához 1908 évi május hó 20-ig. A nyugdíjazás esetében követendő eljárásra a honvédségi Rendeleti Közlöny (Szabályrendeletek) 1907. évi 14. számában 3833/eln. szám alatt közzétett körendelet irányadó.

Egy irnoki állás a beregszászi királyi törvényszéknél. Fizetés 1400 korona. Lakpénz 360 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Hat havi próbaszolgálat. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a beregszászi kir. törvényszék elnökéhez 1908 május 13-ig.

Egy hivatalozolgai állás a temesvári kir. ítélőtáblánál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 255 korona, esetleg természetbeni lakás. Ruhailletmény 100 korona. Természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a temesvári kir. ítélőtábla elnökéhez 1908 május 15-ig.

Egy irnoki állás az érsekújvári kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 360 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a nyitrai kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi május hó 13-ig.

Egy irnoki állás a kecskeméti kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 420 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Három havi próbaszolgálat. Négy középiskolai osztály. Kérvények a kecskeméti kir. törvényszék elnökéhez 1908 május 7-ig.

Egy hivatalozolgai állás a salgótarjáni kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 160 korona vagy természetbeni lakás. Ruhailletmény 100 korona vagy természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a balassagyarmati kir. törvényszék elnökéhez 1908 május 17-ig.

1900. párisi világkiállítás: Grand Prix.



KWIZDA-féle Restitutions-fluid

mosóvíz lovaknak.

Ára: egy üveg 2 kor. 80 fill.

40 év óta használják udvari istállóknak, nagyobb katonai és polgári istállóknak; nagyobb megerőltetések előtt és után erőteljesen az erő visszaszerzésére, továbbá az izmok merevsége esetén stb.; a lovakat a trainingben erőpróbákra képesíti.

A Kwizda-féle Restitutionsfluid csak akkor valódi, ha a fenti védjeggyel van ellátva. — Védjegy, czimkép és gónyölés törvényesen védve.

Flraktár Török József gyógyszerháza, Budapest, Király-utca 12. szám és Andrásy-út 26.

Kwizda-féle

Hashajtó pilulák

lovak számára (Physie), 1 bádogszelence K 4. -

Blister

szürke és bedörzsölés, 1 tégely K 2.

Epetinktura

lovak számára, 1 üveg K 3. -

Pataragasz

mestere. pataszaru, 1 rudacs K 1.60.

Patakenőcs

cserepes és törődött patak megóvására, 1 szelence a 400 gramm K 2.50.

Kolikapilulák

ló és szarvasmarba számára, 1 szelence K 3.20, 1 karton K 1.20.

Kresolinkenőcs

patakonzerváló szer, 1 szelence 1/2 kilo K 2.20

Csúdsömörkenőcs

ló és barom számára, 1 tégely K 2. -

Fülgilisztalaaj

kutyák számára, 1 üveg ecettel együtt K 3. -

Mosószappan

báziállatok számára, 1 drb K —.80.

100 és 100 elismerés

A ki finom, pontos és jól járó órát, valamint ékszert csekély részletre akar venni, az saját érdekében forduljon bizalommal

WEISENGRÜN MÓR

órás és ékszerészhez

Budapest, Váci-körút 49.

Választás végett kérjen mintaküldeményt.



Szép a bajusz a híres hajdusági pedróvel!!



Előmeri legjobb különlegesség bajusz növesztésére és ápolására, mely meg nem avasodó zsirmentes, nővényhi balzsamos anyagokból készül. Hatásán gyors és biztos! Törvényesen védve. 1 doboz 60 f. postán csak 3 doboz küldetik 2 K 15 f. bérmentve utánvétel. Egyedül készítő:

GROSZ NAGY FERENCZ

gyógyszerész, Debrecon 20. szám. 11673
Budapestben kapható: TÖRÖK JÓZSEF gyógyszerháza.