

VIZUÁLIS VÁLTOZÓCSILLAG MEGFIGYELÉSEK

IV.

A mérési eredmények pontossága. Általában egyetlen fényességadat meghatározása nem elegendő arra, hogy pontosan megbecsüljük a csillag aktuális fényességét. Mivel az amatőr csillagászok általában hosszuperiódusu csillagokat észlelnek, az egy estén végzett fényességbecsléseket "össze-közepelhetjük". A következőkben néhány szót ejtünk erről az "összeközepelésről".

Mikor a csillagról több fényességbecslést készítünk, ezt azért tesszük, hogy pontosan megállapíthassuk annak valódi fényességét. Azaz azt a fényességértéket, mely a csillag fényváltozása miatt "várható érték". A valószínűségszámítás ismeretében tehetünk olyan kijelentést, miszerint egy sok mérésből álló mérési sorozat középértéke nagy valószínűséggel egyenlő a várható értékkel. Ez persze csak akkor teljesül, ha nagyszámu egymástól független adat áll rendelkezésre. Ezért törekedjünk arra, hogy annyi fényességbecslést végezzünk egy csillagról, amennyit csak lehet. Ezért inkább egy vagy két csillagot észleljünk sokszor, ahelyett, hogy az észlelt csillagok számát értelmetlenül növeljük.

Ha a fényességbecsléseinknek egy nagy sorozata áll rendelkezésünkre,

$$m_1, m_2, m_3, m_4, m_5, m_6, \dots, m_n$$

akkor a megfigyelt értékekből középértéket képezhetünk, a következőképpen:

$$\bar{m} = \frac{m_1 + m_2 + m_3 + \dots + m_n}{n}$$

Hiuság lenne azonban azt hinni, hogy az így nyert középérték pontosan megegyezik a várható értékkel. Egy mérés csak akkor ér valamit, ha tudjuk mekkora a hibája. Ki kell tehát számítanunk a középérték közepes hibáját. Ehhez meg kell határozniuk a egyes mérések eltérését a középértéktől. A következő módszerrel végezhetjük ezt el:

$$h_n = m_n - \bar{m}, \text{ itt } h_n \text{ az } n\text{-edik adat eltérése a}$$

közéértéktől. Ha mind az n darab mérés eltérését ismerjük a közéértéktől, már kiszámítható a közéérték közepes hibája.

Ha a Δ_m a közéérték közepes hibája, akkor

$$\Delta_m = \pm \sqrt{\frac{h_1^2 + h_2^2 + h_3^2 + \dots + h_n^2}{n/n-1}}$$

így a mérési eredményünk a következő alakot ölti

$$m \pm \Delta_m$$

A mérésünk hibáját tehát sohase feledjük feltüntetni.

A súlyozott közép. A gyakorlottabb észlelők gyakran úgy dolgoznak, hogy minden fényességbecslésük mellett feltüntetik az u.n. súlyt. Az az érték, amely csak kevéssé biztos, kapja a legkisebb súly - általában 1-et - a biztosabbak pedig 2-t, 3-t, stb.

Ha így észlelünk, módosulnak egy kissé az előbbi kifejezéseink.

$$\text{ekkor: } \bar{m} = \frac{s_1 m_1 + s_2 m_2 + s_3 m_3 + \dots + s_n m_n}{s_1 + s_2 + s_3 + \dots + s_n}$$

$$\Delta_m = \pm \sqrt{\frac{s_1 h_1^2 + s_2 h_2^2 + s_3 h_3^2 + \dots + s_n h_n^2}{s_1 + s_2 + s_3 + \dots + s_n / n-1}}$$

A heliocentrikus korrekció. Aki szerkeszt magának egy pontosabb fotométert és vele már rövidebb periódusú csillagokat is meg akar figyelni, kénytelen az időadatokat pontosságára ügyelni. Az a tény, hogy a Föld a Nap körül kering az év folyamán azt eredményezi, hogy egyszer közelebb vagyunk a csillaghoz, másszor távolabb. Természetesen a fény véges terjedési sebessége miatt ez szisztematikus eltérést okoz. Hogy adatainkat ez a hiba ne terhelje figyelembe kell vennünk heliocentrikus korrekció néven.

A korrekciós formula a következő:

$$K = 8,3 R \cdot \cos \beta \cdot \cos /L - \lambda/, \text{ ahol}$$

K: a heliocentrikus korrekció percekben

R: az aktuális Nap-Föld távolság

L: a Nap ekliptikai hosszúsága /évkönyvből/

β, λ : a csillag ekliptikai koordinátái /ezeket ki kell számítani/

A csillag koordinátáit a következő egyenletek segítségével számíthatjuk át az ekliptikai koordinátákba:

$$\operatorname{tg} \lambda = \frac{\sin /X+e/. \operatorname{tg} \alpha}{\sin X}$$

$$\operatorname{tg} X = \cot \delta \cdot \sin \alpha$$

$$\operatorname{tg} \beta = \cot /X+e/ \cdot \sin \lambda, \text{ ahol}$$

β, λ : a keresett ekliptikai koordináták
 α, δ : a csillag rektaszencziója és deklinációja
 e : az ekliptika hajlásszöge az égi egyenlítőhöz
 /23° 26',6/

A fényváltozás periódusának meghatározása. A változócsillagok sok fajtája szabályosan ismétlődő fényváltozást mutat, azaz periódikus. A periódus meghatározása érdekes feladat. Két egymástkövető maximum, vagy minimum ismeretében csak pontatlanul ismerhetjük meg a periódus hosszát. A hiba csökken, ha hosszabb ideig figyeljük a csillagot. Ekkor az első és utolsó észlelt minimum /maximum/ között eltelt időt kell osztanunk a közbeeső periódusok számával.

$$\text{Képletben: } P = \frac{t_{\min} / \text{utolsó} / - t_{\min} / \text{első} /}{n}$$

A számolást a legkényelmesebben a Julián napok használatával végezhetjük el.

Az irodalomban egy csillag periódusát a következőképpen adják meg:

$$\text{pl. Min} = \text{JD } 2438 \text{ 110,02} + 20^{\text{d}},10 \cdot E$$

$$\text{/általánosán: Min} = E_0 + P \cdot E/$$

A feladat tehát a P periódus és az E_0 kezdeti epocha meghatározása.

A számítást a következőképpen végezhetjük el: ha,

$/M_0/$: az észlelt minimumok időpontjainak az összege

$/E/$: az epochák összege /az epocha itt az adott csillag maximumának, minimumának, stb. időpontja/

$/E^2/$: az epochák négyzeteinek az összege

$/EM_0/$: az epochászor időadatok összege

akkor a két ismeretlenre a következő két egyenletet lehet felállítani:

$$/EM_0/ - P \cdot /E^2/ - E_0 \cdot /E/ = 0$$

$$/M_0/ - P \cdot /E/ - E_0 \cdot n = 0$$

Például:

n	Minimum ideje /JD 24381../	Epocha	/Epocha/ ²	Epochaszor a minimumidő
1	10 ^d ,5	0	0	0 ^d ,0
2	30,1	1	1	30,1
3	49,3	2	4	98,6
4	90,9	4	16	363,3

$$\text{Össz.} 180,8 = /M_0/ \quad 7 = /E/ \quad 21 = /E^2/ \quad 492,3 = /EM_0/$$

az adatokat egyenleteinkbe helyettesítve kapjuk a következőket:

$$-492,3 + 21 P + 7 E_0 = 0 \quad -180,8 + 7 P + 4 E_0 = 0$$

Az egyenletek megoldása után:

$$\text{Min} = \text{JD } 2438 \quad 110,02 + 20,1 \cdot E$$

Az O-C diagram. Ha az előbbi módon meghatározzuk a kezdeti epochát és a periódust, akkor minden további időpontra kiszámíthatjuk a csillag fazisát. Az előreszámított értékek a C jelet kapják /calculation/. Mikor megfigyeljük a csillagot és észleléseink alapján számítjuk ki a fazisát, akkor az adataink az O jelet kapják /observation/.

Mivel egyes változócsillagoknak nemcsak elsődleges, azaz főperiódusa van, hanem másodlagos /szekunder/ is, az O-C diagram menetéből erre az utóbbira következtethetünk. Természetesen az O-C változásai csak nagyon hosszú idő alatt válnak észrevehetővé. Ezért hosszú, több évtizedes mérési anyag feldolgozásánál érdemes vele foglalkozni.

A diagram a következőképpen alakul ki. Felvesszünk egy derékszögű koordinátarendszert és ennek vízszintes tengelyére mérjük az epochákat. A függőleges tengelyre pedig az O-C értékeket. Nagyon tanulságos az O-C görbe menetének vizsgálata. Ha az O-C görbe egy egyenes, mely valamilyen szöggel hajlik a vízszintes tengelyhez, akkor ez arra utal, hogy a periódust helytelenül állapítottuk meg. Ha egy csillag periódusát pontosan ismerjük és nincs másodlagos periódusa, akkor az O-C görbe egybeesik a vízszintes tengellyel. Ha valamely eltérés mégis van ez utalhat periódusváltozásokra, de az ilyen jelenségek nagyon ritkák, illetve csak rendkívül hosszú idő alatt növekszenek észrevehető nagyságúra.

Kelemen János
Budapest, Urania