

Miről nem írunk ?

Körlevelünk első három száma - úgy látszik - megértésre talált a magyarországi amatőrcsillagászok körében. Az elmúlt hónapok során számos levelet kaptunk, kérésekkel, javaslatokkal és /sajnos jóval kevesebb számban/ észlelésekkel, észlelési útmutatókkal. Ezeket igyekeztünk és igyekezni fogunk a lehetőségekhez képest felhasználni, ill. közölni. Sőt - arra kérjük a műkedvelőket, hogy még a legprimitívabbnak tűnő észleléseket is juttassák el hozzánk, hiszen előfordulhat, hogy egy-egy kezdetlegesnek látszó észlelés válik döntő fontosságúvá!

Néhány levélből azonban úgy tűnik, hogy írójuk nem egészen értette meg a METEOR feladatát. Félreértések elkerülése végett ezért közöljük, hogy a METEOR-ban

- nem tudunk közölni /sajnos!/ távcsőépítési útmutatást, a szűk terjedelemből, ám reméljük, hogy a jövőben talán mód nyílik évente egy-kétszer megjelenő füzetben ilyen tanácsokat közlőként;

- de szívesen közlünk leírást egyszerűen megvalósítható mérőműszerek /fénymérő, mikrométer stb./ kivitelezéséről, örömmel hozunk le tapasztalatokat a csillagfényképezésről vagy más észlelőmódszerről, csak kapjunk ilyen anyagot;

- nem kívánunk közölni "elméleteket", feltevéseket;

- de készséggel adunk helyet az észlelésekből levonható, jól ellenőrizhető egyszerű következtetéseknek /pl. egy-egy változócsillag-periódus eltolódásáról stb./, ha azok kellően megalapozottak;

- nem közlünk, sem most, sem a jövőben "repülő csészealj" vagy más égitestekről érkező "jelzések"-ről szóló beszámolókat;

- de helyt adunk olyan híradásoknak is, amelyek esetleg pillanatnyilag nehezen magyarázható, rejtélyesnek tűnő jelenségekről adnak hírt, feltéve, hogy e beszámolók pontosak, tárgyilagosak és megbízhatóknak látszanak.

Ezzel kapcsolatban szeretnénk felhívni a figyelmet egy - szerencsére nálunk ritka, de mégiscsak előforduló - esetre: az észlelések tudatos hamisítására /tehát nem a néha-néha elkerülhetetlen jóhiszemű tévedésre/. Minden idők egyik legkiválóbb megfigyelő és számoló csillagásza, Wilhelm Olbers másfél évszázaddal ezelőtt a megfigyelési adatok hamisítását "épp oly káros, mint amilyen szegyenletes" cselekedetnek nevezte, /egy bizonyos máltai D'Angos lovag hamisított üstökös-adatairól szóló cikkében/.

A tudományok természetéből adódik, hogy az ilyen hamisítások idővel szinte önmaguktól lelepleződnek - de addig félrevezetik a kutatókat, utóbb pedig árnyékot vetnek az amatőrök szorgos és fáradságos tevékenységére. Kérjük ezért a hazai műkedvelőket, hogy csakis olyan észleléseket és megfigyeléseket végezzenek, ill. közöljenek, amelyek a lehetőségekhez képest a legmegbízhatóbbak, az adott körülmények, eszközök mellett a legpontosabbak. Semmit sem ér egy utólag "kikozmetikázott" adat, de a legprimitívabb észlelés is olykor lényeges fontosságú lehet. Ilyen beszámolókat várunk ennél nagyobb számban

a szerkesztőség.