

Műcsarnok

Az Országos Magyar Képzőművészeti Társulat hivatalos értesítője

Választmányi ülés 1904 február 25-ikén.

Jelen voltak: *Benkő Kálmán, Baronyi Arthur, Bihari Sándor, Dudits Andor, Hammersberg Jenő, Forster Gyula, Kallós Ede, Kammerer Ernő, Kohner Adolf dr., Lipthay Kornél, Révai Ödön, Telcs Ede és Zala György* választmányi tagok. A jegyzőkönyvet *Ambrozovics Dezső* társulati titkár vezette.

Az ülésen az elnökség egyik tagja sem jelenhetvén meg, a jelenvoltak egyhangú kérésére *Forster Gyula* elfoglalta az elnöki széket és a jegyzőkönyv hitelesítésére *Hammersberg Jenő* és *Kallós Ede* választmányi tagokat kérte föl.

Benkő Kálmán igazgatónak és a titkárnak a Tavaszai Tárlattal kapcsolatosan rendezendő virágkiállítás tárgyában tett hosszabb előterjesztése után a választmány kimondotta, hogy a kiállítás eszméjét örömmel a magáévá teszi és fölhatalmazta az igazgatóságot arra, hogy 6000 korona keretén belül a kiállításához szükséges ideiglenes pavillont fölépíthesse, a kiállítási területet bekerítthesse, továbbá, hogy a kiállítás előkészítése körül a székesfőváros illetékes köreivel egyetértőleg a saját hatáskörében intézkedjék.

Az állami aranyérem, a társulati díj és a báró Harkányi Frigyes-féle díj pályabíróságának a megválasztására beérkező szavazatok összeolvasására a választmány egy: *Baronyi Arthur, Kallós Ede, Lipthay Kornél* és *Telcs Ede* tagokból álló bizottságot küldött ki.

A Ráth-díj pályabíróságába a választmány titkos szavazás útján a következőket választotta meg: *Művészek: Jendrássik Jenő, Kallós Ede, Knopp Imre, Olgyay Ferenc. Nem-művészek: Baronyi Arthur, Kammerer Ernő, Katona Béla, Ráth György és Szemrecsányi Miklós dr., az Eszterházy-díj pályabíróságába pedig a következőket: Művészek: Basch Gyula, Bihari Sándor, Hegedüs László, Márk Lajos és Zemplény Tivadar. Nem-művészek: Andrássy Gyula gróf és Esterházy Miklós Móric gróf.*

A titkár amaz előterjesztését, amely szerint *Dudits Andorné* 40 koronával, *Márk Lajos*

pedig 100 koronával járultak hozzá a művészi segély- és nyugdíj-alap gyarapításához, a választmány köszönettel tudomásul vette.

Negyvenkilenc új tag fölvétele után az ülés véget ért.



Választmányi ülés 1904 március 17-kén.

Jelen voltak: *Benkő Kálmán, Benke Gyula, Baronyi Arthur, Dudits Andor, Jendrássik Jenő, Kallós Ede, Kann Gyula, Karlovssky Bertalan, Katona Béla, Kohner Adolf dr., Hammersberg Jenő, Ráth György, Szemrecsányi Miklós, Szűry Dénes, Telcs Ede, Ujváry Ignác, Vassary János és Wagner Géza dr.* választmányi tagok, *Mészáros Ferenc* számvevő. A jegyzőkönyvet *Ambrozovics Dezső* társulati titkár vezette.

Az ülésen az elnökség egyik tagja sem jelenhetvén meg, a jelenvoltak egyhangú kérésére *Ráth György* elfoglalta az elnöki széket és a jegyzőkönyv hitelesítésére *Szűry Dénes* és *Telcs Ede* választmányi tagokat kérte föl.

Az igazgatói jelentés, valamint a közgyűlés elé terjesztendő választmányi jelentés fölolvastása és változatlan tudomásvétele után az 1903. évi zárószámadások és az 1904. évi költségelőirányzat kapcsán *Ujváry Ignác* kért szót és mindenekelőtt rövid összehasonlítást terjesztett elő az 1901., 1902. és 1903. évi bevételek és kiadások, valamint az utolsó négy esztendő költségelőirányzatai közt. Kiemelte, hogy a tagok szaporodása és ennek kapcsán egyrészt a tagsági díjvédő, másról pedig a tagsági illetmények költségeinek és a művásárlási összegnek folytonos és fokozatos emelkedése a számadásokból világosan kimutatható, míg a többi tételek csaknem állandóan ugyanazok közt a keretek közt mozognak s ha van is az egyes tételekben évről-évre több-kevesebb ingadozás, ez nem az igazgatóság öntudatos működésének, hanem pusztán csak véletlen körülményeknek tulajdonítható. Ennek a ténynek a

kapcsán rámutatott arra, hogy az igazgatóság egyes új tagjai az utóbbi években, amikor helyüket az igazgatóságban elfoglalták, fennrenn hangoztatták, hogy a Társulat gazdálkodásában gyökeres reformok lehetségesek, amelyek nagybzmérvü megtakarításokra vezethetnek. A következő év költségelőirányzata, valamint az előző év zárószámadásai azonban mindannyiszor arról győztek meg, hogy az illetőknek legjobb akaratuk mellett sem sikerült a kilátásba helyezett gazdasági reformokat megvalósítaniok, ami azt látszik bizonyítani, hogy a számadásoknak a Társulat adminisztratív kiadásaira vonatkozó tételei olyan terheket ölelnek föl, amelyeknek jelentősebb csökkentése a legjobb intenciók mellett se lehetséges. Mindezeknél fogva annak az óhajtásának adott kifejezést, hogy szünjék meg végre az az áramlat, amely mindenáron könnyelműség vádjával akarja illetni a Társulat gazdálkodását olyan *nem realis* alapokon, amelyek semmi támpontot se nyújtanak az állítólag gáncsolható állapotok megváltoztatására. Inkább térjen rá a Társulat azoknak az alapoknak a kiépítésére és ápolására, amelyek a Társulat folytonos és az utóbbi időben rohamos fejlődését minden kétséget kizárólag dokumentálják, törekedjék tagjainak a szaporítására és kiállítási jövedelmeinek a gyarapítására. Mert hiszen a számadások igazolják, hogy ez a két pont az, amelyben a Társulat fejlődésképes és maradandó s anyagi helyzetét is kedvezően befolyásoló sikereket érhet el.

Ezután *Benkő Kálmán* igazgató emelkedett föl szólásra és kijelentette, hogy mindenben teljesen egyetért az előtte szólóval s bár meg volt róla győződve, hogy előbb-utóbb eljön az idő, amikor akad valaki, aki annak, amit *Ujváry Ignác* elmondott, kifejezést ad, mégis örömmel tölti el az, hogy az a valaki éppen a művészgárdának egy kiváló és lelkiismeretes tagja.

A választmány ezután a bemutatott zárószámadásokat és az 1904. évi költségelőirányzatot változatlanul elfogadta és a közgyűlés elé utasította s ugyanígy határozott a műteremházról a közgyűlés elé terjesztendő jelentés tárgyában is.

A művészi segély- és nyugdíjalapra vonatkozó szabályzat-tervezetet a választmány véleményadás végett a Magyar Képzőművészek Egyesülete elé utasította s arra az esetre, ha a szabályzat a közgyűlésig letárgyalható nem volna, elhatározta, hogy fölhatalmazást kér a közgyűléstől arra, hogy a szabályzatot ideiglenesen megállapíthassa, életbeléptethesse és végleges jóváhagyás végett a jövő évi közgyűlés elé terjeszthesse.

Az ezévi rendes közgyűlés idejének és napirendjének a megállapítása után a választmány a közgyűlés elé beadott négy indítvánnyal foglalkozott és kimondotta, hogy a közgyűlésnek az indítványok egyikét sem ajánlhatja elfogadásra. Háromét, — amelyek a társulati tagságdíj fölemelésével állanak kapcsolatban, — azért, mert nézete szerint a Társulat célja a művészet demokratizálása s örülnie kell, ha 20 koronás tagdíjait rendesen be tudja hajtani. Különösen nem ajánlhatja a tagdíj fölemelést most, amikor 20 koronás alapon a tagok száma oly rohamosa szaporodik s amikor a fölemelés nemcsak hogy ezt a szaporodást elvágna, de minden valószínűség szerint tagjaink számának nagybzmérvü apadására is vezetne. A negyedik indítványt pedig a választmány azért nem ajánlhatja elfogadásra, mert újabb terheket róna a Társulatra, amelyekre pedig fedezetünk nincsen.

Néhány csekélyebb jelentőségü ügy elintézése és 37 új tag fölvétele után az ülés véget ért.



Választmányi ülés 1904 április 7-ikén.

Jelen voltak: *Basch Gyula*, *Baronyi Arthur*, *Benke Gyula*, *Benkő Kálmán*, *Bihari Sándor*, *Dudits Andor*, *Harkányi Frigyes báró*, *Hausmann Alajos*, *Hegedüs Sándor*, *Jendrássik Jenő*, *Kann Gyula*, *Karlovsky Bertalan*, *Katona Béla*, *Kallós Ede*, *Kohner Adolf dr.*, *Kriesch Aladár*, *Márk Lajos*, *Mihalik Dániel*, *Révai Ödön*, *Schmidt József*, *Stetka Gyula*, *Szlánji Lajos*, *Szüry Dénes*, *Ujváry Ignác*, *Végh Arthur*, *Wagner Géza dr.* és *Zala György* választmányi tagok. A jegyzőkönyvet *Ambrosovics Dezső dr.* titkár vezette.

Az ülésen az elnökség egyik tagja sem jelenhetvén meg, a jelenvoltak egyhangu kérésére *Hegedüs Sándor* elfoglalta az elnöki széket s a napirend előtt meleg szavakkal emlékezett meg *Károlyi Tibor* gróf haláláról, aki a Társulatnak pártfogó tagja és egyidőben buzgó alelnöke volt. Javaslatára a választmány egyhangulag kimondotta, hogy az elhunyt érdemeit és emlékét az ülés jegyzőkönyvében is megörökíti.

Ezután az elnök az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére *Schmidt József* és *Zala György* választmányi tagokat kérte föl.

A titkár ezután fölolvasta a Magyar Képzőművészek Egyesülete elnökségének a művészi segély- és nyugdíjalap szabályzatára vonatkozó átiratát és előterjeszti, hogy az igazgatóság az átirattal szemben is ragaszkodik eredeti állás-

pontjához és kéri a választmányt, hogy a szabályzatot fogadja el és terjessze az április 10-iki közgyűlés elé.

Hosszabb eszmecsere után, amelyben *Ujváry Ignác*, *Basch Gyula* és *Benkő Kálmán* igazgató vettek részt, a választmány 18 szóval 7 ellenében kimondotta, hogy a szabályzatot a közgyűlés elé terjeszti. Áttérve a szabályzat érdemleges tárgyalására, miután a választmány a szabályzat szövegezését szótöbbséggel általánosságban elfogadta, az egyes szakaszokban tett néhány módosítás után a szabályzatot részleteiben is elfogadta és elrendelte, hogy a szabályzat kinyomassék és az április 10-iki közgyűlés elé terjesztessék.

Előterjesztette ezután a titkár a Magyar Képzőművészek Egyesületének a közgyűlés elé beadott és a társulati jury reformjára vonatkozó indítványát, amelyre a választmány az igazgatóság javaslatára kimondotta, hogy az indítványt nem terjesztheti a közgyűlés elé, először azért, mert a Magyar Képzőművészek Egyesülete a Társulatnak nem lévén tagja, a közgyűlésen indítványozási joggal sem bír, másodsor pedig azért, mert az indítvány nincsen határozott és konkrét formába öntve, hanem csak egy eszmét pendít meg, amelyet közgyűlésen tárgyalni nem lehet. Kimondja azonban a választmány azt is — és ezt a közgyűlésnek is bejelenti, — hogy amennyiben az Egyesület elnöksége az indítványt még egyszer a kellő formában beadja, kész azt úgy a Társulat művészeti szakbizottságai által tárgyalatni, mint maga is tárgyalni.

Rubovics Márk társulati tagnak a közgyűlés elé beadott indítványa kapcsán, amelyben azt kívánná kimondatni, hogy a Társulat kiállításain egy-egy művész egyszerre csak öt művet állíthasson ki, a választmány az igazgatóság javaslatára kimondja, hogy a kérdés nem a közgyűlés, hanem a választmány hatáskörébe tartozik. A választmány tehát az indítványt nem terjeszti a közgyűlés elé, hanem maga kívánja elintézni s ezért elsősorban a művészeti szakbizottságokhoz utasítja véleményadás végett.

Ezután a választmány arra az esetre, ha április 14-ére kitűzött tagsági sorsolásig az új igazgatóság megalakulni nem tudna, a mostani igazgatóságot küldi ki bizalmi közegül a sorsolásra.

Gróf *Batthyány* Lajosné kétrendbeli levelét, amelyben újabb tekintélyes adományokat jelentett be, részben az elnöklése alatt álló bizottság, részben pedig néhai *Landau* Horác lovag örökösei részéről, a „Lotz-segélyalap“ és a „művé-

szek özvegyei és árvái segélyalapja“ javára, a választmány hálás köszönettel vette tudomásul és megbízta az igazgatóságot, hogy a választmány nevében a nagylelkű adományokért köszönetet mondjon.

Ötvennyolc új tag fölvétele után több tárgy nem lévén, az elnök az ülést föloszlatta.



Az Országos Magyar Képzőművészeti Társulat évi rendes közgyűlése

1904. évi április hó 10-ikén.

Jelen voltak a társulati tagok közül körülbelül négyszázan.

A közgyűlésen az elnökség egyik tagja sem jelenhetvén meg, a jelen voltak egyhangú kérésére *Katona Béla* dr. elfoglalta az elnöki széket és miután konstatalta, hogy a közgyűlés helye, ideje és napirendje két héttel ezelőtt a hivatalos lapban közzététett s a gyűlésre az összes tagok külön meghívót is kaptak, szóval, hogy a közgyűlés mindenben az alapszabályoknak megfelelően hivatott össze, az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére *Bihari Sándor* és *Nagy Gábor* társulati tagokat kérte föl és a jegyzőkönyv vezetését *Ambrozovics* Dezső dr. társulati titkárra bízta.

Ezután a megjelentek nagy számára való tekintettel, az elnök javaslatára kimondotta a közgyűlés, hogy óhajtandónak tartja, hogy a két alelnök választására és a választmány kiegészítésére vonatkozó szavazás azonnal megkezdhető legyen és így az elnök indítványára két szavazatszámoló bizottságot küldött ki, amelyek közül az egyiknek tagjai voltak: *Tóth István*, *Bruck* Miksa, *Zemplény* Tivadar, *Innocent* Ferenc és *Poll* Hugó; a másiké pedig: *Csengeri* Loránt, *Róssavölgyi* Manó dr., *Kallós* Ede, *Kempner* Miklós és *Ujváry* Ignác, és közhírré tette, hogy a szavazás azonnal megkezdhető.

A titkár erre a közgyűlés kívánságára a választmány évi jelentését egész terjedelmében fölolvasta, minek kapcsán *Árkay* Kálmán társulati tag indítványára és többek hozzászólása után a közgyűlés többsége megváltoztatva a múltévi közgyűlés erre vonatkozó határozatát, utasította a választmányt, hogy a jövőben úgy a választmány évi jelentését, mint a Társulat számadásait a közgyűlést megelőzőleg mindes egyes társulati tagnak küldje meg. A jelentéshez érdemileg *Árkay* Kálmán és *Pállik* Béla szóltak hozzá, akik közül az utóbbi egyebek közt hosszasan

birálgatta a Múcsarnok belsejében az utóbbi időben történt átalakításokat és észrevételeit a választmánynak a jövőre nézve figyelmébe ajánlotta. A főlshólalások után a közgyűlés a jelentést tudomásul vette.

Előterjesztetvén az 1903. évről szóló zárószámadások és a mérleg, fölolvastatott a számvizsgáló-bizottság jelentése, amelynek kapcsán a közgyűlés a számadásokat tudomásul vette és az igazgatóságnak, illetve a választmánynak a vagyionkezelésre vonatkozó fölmentvényt megadta.

Az 1904. évi költségelölírányzat előterjesztése után *Pállik* Béla kifogásolta a mostani Tavaszí Kiállítással kapcsolatban tervezett virágkiállítást és különösen az íránt intézett kérdést, vajjon a kiállítási költségei hol vannak a költségelölírányzatba beállítva? *Benkő* Kálmán társulati igazgató fölvilágosításai után, amelyeket *Pállik* Béla nem volt hajlandó tudomásul venni, a közgyűlés a költségelölírányzatot jóváhagyólag tudomásul vette, előbb azonban még *Déri* Béla amaz indítványával kapcsolatosan, amely szerint a Munkácsy-szobor költségeire a költségelölírányzatba 2000 korona lett volna fölveendő, *Benkő* Kálmán igazgató indítványára kimondotta, hogy ebben a tekintetben nem kívánja a választmány kezét megkötni, annyival is kevésbbé, mert nagyon valószínű, hogy a Társulat még a *Déri* Béla által kívántnál nagyobb összeggel fog a szobor létesítéséhez hozzájárulni.

Felolvastatván a választmánynak a művészi segély- és nyugdíj-alap műteremházára vonatkozó jelentése, *Pállik* Béla ismételten hálás köszönetet mondott *Benkő* Kálmán igazgatónak a műteremház létesítéseért. *Benkő* Kálmán a köszönetet a választmányra hárította át, amelynek önzetlen működése tette lehetővé a terv sikeres megvalósítását. Ezek után a közgyűlés a jelentést egyhangulag tudomásul vette és jegyzőkönyvi köszönetet szavazott *Benkő* Kálmán igazgatónak és *Kann* Gyula műépítésznek, aki a műteremházat oly igaz művészettel és izléssel fölépítette.

Az előbbi pont kapcsán előterjesztetvén a művészi segély- és nyugdíj-alap szabályzatának a tervezete, azt a közgyűlés *Both* Menyhért, *Benkő* Kálmán és mások főlshólalása után eredeti szövegezésében elfogadta.

A folyóévi zárószámadások megvizsgálására a közgyűlés az elnök előterjesztésére egyhangulag *Glatz* Henrik, *Mitterdorfer* Gusztáv, *Gyulányi* Béla rendes, *Németh* Titusz és *Simon* Ignác póttagokat küldte ki.

Ezután *Benkő* Kálmán igazgató terjesztette elő a választmánynak a napirenden szereplő négy indítványra vonatkozó álláspontját s a közgyűlés az előterjesztés kapcsán kimondotta, hogy az indítványok fölött napirendre tér.

A Magyar Képzőművészek Egyesülete által ugyan a kellő időben, de a Társulat alapszabályainak nem megfelelő formában benyújtott és a társulati jury reformjára vonatkozó indítványa tárgyában a közgyűlés hosszabb eszmecsere után, amelyben *Both* Menyhért, *Benkő* Kálmán, *Nagy* Gábor és *Zala* György vettek részt, kimondotta, hogy a választmánynak azt a bejelentését, amely szerint az indítvánnyal érdemlegesen foglalkozni kíván, tudomásul veszi és teljesen a választmányra bízza annak a megitélését, hogy mikor tartja a fontos kérdést annyira tisztázottnak, hogy az konkrét indítvány alakjában a közgyűlés elé terjesztessék.

Végül kimondotta a közgyűlés azt, hogy miután a beadott szavazatok összeolvasása még előreláthatólag hosszabb időt vesz igénybe, az eredmény kihirdetését bevárni nem kívánja és elrendeli, hogy a választás eredménye a közgyűlés után tartandó első választmányi ülésen hirdettessék ki.

Több tárgy nem lévén, az elnök az ülést fölshózlatta.



Választmányi ülés 1904 április 12-ikén.

Jelen voltak: *Basch* Gyula, *Bencsúr* Gyula, *Benke* Gyula, *Benkő* Kálmán, *Bihari* Sándor, *Forster* Gyula, *Hauszmann* Alajos, *Jendrássik* Jenő, *Kann* Gyula, *Katona* Béla, *Kallós* Ede, *Knopp* Imre, *Kohner* Adolf dr., *Lederer* Sándor, *Márk* Lajos, *Nádlér* Róbert, *Poll* Hugó, *Révai* Ödön, *Stetka* Gyula, *Szitányi* Géza, *Szmrecsányi* Miklós dr., *Szűry* Dénes, *Telcs* Ede, *Ujváry* Ignác, *Zala* György, *Zemplény* Tivadar, *Vasváry* János és *Végh* Arthur választmányi tagok. A jegyzőkönyvet *Ambrosovics* Dezső dr. társulati titkár vezette.

Miután az ülés első tárgya az április 10-iki közgyűlésen megejtett választások eredményének a kihirdetése volt, egyelőre *Katona* Béla foglalta el az elnöki széket, s az ülést megnyitván, fölkerlte a titkárt, hogy a közgyűlés által kiküldött két szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyveit olvassa föl. A jegyzőkönyvek fölolvastatván, a választmány azok tartalmát tudomásul vette és *Lotz* Károlyt (323 szavazattal), *Forster* Gyulát pedig (260 szavazattal) a Társulat alelnökeivé,

Szmrecsányi Miklós drt (360), *Szűry* Dénest (353), *Forster* Gyulát (328), *Révai* Ödönt (317), *Sztányi* Gézát (313), *Lipthay* Kornélt (313), *Bárczy* Istvánt (282), *Lukács* Antalt (205), *Lederer* Sándort (170), *Hauszmann* Alajost (61), *Benczur* Gyulát (58), *Kann* Gyulát (49), *Telcs* Edét (36), *Bihari* Sándort (35), *Knopp* Imrét (32), *Karlovszky* Bertalant (30), *Poll* Hugót (30) és *Nádlér* Róbertet (29) a választmány tagjaivá megválasztottaknak jelentette ki, megjegyezvén, hogy *Nádlér* Róbert és *Olgyay* Ferenc között, akik egyformaszámu szavazatot kaptak, a sorshuzás döntött *Nádlér* javára, továbbá, hogy *Nádlér* Róbert és *Lederer* Sándor megbízása nem három, hanem csak két esztendőre szól, miután a megválasztottak közül a legkevesebb szavazatot kapták és így az eddigi gyakorlat szerint a múlt évben megválasztott két tag időközben megürült helyébe lépnek.

Ezután *Katona* Béla, funkciója véget érven, elhagyta az elnöki széket, előbb azonban meleg szavakkal üdvözölte *Forster* Gyulát, a Társulat ujonnan megválasztott alelnökét és fölkérte őt az elnöki szék elfoglalására.

Forster Gyula elfoglalván az elnöki széket általános tetszéssel fogadott rövid beköszöntő után a jegyzőkönyv hitelesítésére *Stetka* Gyula és *Szmrecsányi* Miklós dr. választmányi tagokat kérte föl.

A választások eredményének a kihirdetése kapcsán a titkár fölolvasta *Karlovszky* Bertalan levelét, amelyben bejelenti, hogy a választmányi tagságról lemond. *Zala* György, *Szűry* Dénes, *Jendrássik* Jenő és *Benkő* Kálmán fölszólalásai után a választmány egyhangúlag kimondta, hogy *Karlovszky* Bertalannak a választmányi tagságról való lemondása fölött ezúttal határozni nem kíván, kimondta továbbá, hogy az őt a közgyűlésen oly méltatlanul ért támadással szemben is változatlan és föltétlen bizalommal és elismeréssel van működése iránt, s ezért az erről szóló jegyzőkönyvi kivonat megküldése mellett osztatlan egyhangúsággal arra kéri őt, hogy lemondását vonja vissza.

A választmány fölszólítván a bizottságok megalakítására, azokat titkos szavazás útján a következőleg választotta meg:

Gazdasági bizottság: *Benkő* Kálmán, *Benke* Gyula, *Hegedüs* Sándor, *Lukács* Antal, *Schmidt* József, *Szűry* Dénes, *Wekerle* Sándor.

Jogi bizottság: *Bárczy* István, *Forster* Gyula, *Lipthay* Kornél, *Végh* Arthur, *Wágner* Géza dr.

Művészeti bizottság: *Andrássy* Gyula gróf, *Andrássy* Tivadar gróf, *Basch* Gyula, *Dudits* Andor, *Forster* Gyula, *Lederer* Sándor, *Kammerer* Ernő, *Stetka* Gyula, *Szmrecsányi* Miklós dr, *Újváry* Ignác, *Vaszary* János, *Zala* György.

A festészeti, szobrászati, és a műépítészeti szakbizottság tagjai az alapszabályok értelmében a választmány összes festő-, szobrász- és műépítész-tagjai.

Az egyes szakbizottságok és bizottságok a megalakulásra fölszólítván, előadóikat egyhangulag a következőleg választották meg:

Festészeti szakbizottság: Előadó *Karlovszky* Bertalan, helyettes előadó: *Poll* Hugó.

Szobrászati szakbizottság: Előadó *Zala* György, helyettes előadó *Kallós* Ede.

Építészeti szakbizottság: Előadó *Hauszmann* Alajos, helyettes előadó *Lechner* Ödön.

Gazdasági bizottság: Előadó *Benkő* Kálmán, helyettes előadó *Szűry* Dénes.

Jogi bizottság: Előadó *Wágner* Géza dr. helyettes előadó *Bárczy* István.

Művészeti bizottság: Előadó *Dudits* Andor, helyettes előadó *Basch* Gyula.

Ezután a választmány a társulat igazgatójává egyhangulag, 26 szavazattal *Benkő* Kálmánt, helyettes igazgatójává 25 szavazattal *Karlovszky* Bertalant, társulati ellenőrré pedig közfelkiáltással *Benke* Gyulát választotta meg.

Ezek szerint tehát a Társulat igazgatósága az 1904. évben a következő tagokból áll: Igazgató *Benkő* Kálmán, helyettes igazgató *Karlovszky* Bertalan, továbbá *Dudits* Andor, *Hauszmann* Alajos, *Wágner* Géza dr. és *Zala* György.

A választások megejtése után *Benkő* Kálmán igazgató szép szavakkal mondott köszönetet a maga és igazgatótársai nevében a választmány bizalmáért és lelkes éljenzéssel fogadott beszédében ahhoz kérte a választmány közreműködését, hogy a Társulat kebelében az eddiginel magasabb szellem honosíttassék meg.

A titkár amaz előterjesztésére, amely szerint *Rubovics* Márk társulati tag a mult választmány által már tárgyalt és véleményadás végett a művészeti szakbizottságokhoz utasított indítványát időközben visszavonta, a választmány kimondta, hogy multkori határozata ezáltal tárgytalanná válván, az indítványt a művészeti szakbizottságok által tárgyalatni nem kívánja.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést fölszaltta.



Az Országos Magyar Képzőművészeti Társulat tagjai számára 1904. évi április 14-ikén tartott sorsolás eredménye.

Felj. szám	Ny. érték, korona	Ny. szám	Nyerő neve	Felj. szám	Ny. érték, korona	Ny. szám	Nyerő neve
1	3000	17174	Thurner József torbágyi	67	200	17283	Hudowarnig Károly dr.
2	1500	2941	Ó cs. és apost. kir. Felsége	68	200	16724	Bem József
3	1500	458	Premontrei rend Jászóvár	69	200	5145	Deutsch Izidor dr.
4	1000	5613	Emich Gusztáv	70	200	4791	Császár Imre
5	1000	552	Szeged város közönsége	71	200	4466	Bubala György
6	900	5747	Erdélyi Mór	72	200	1533	Miklós Ödön
7	900	12330	Perjati Márton	73	200	11915	Nyiri István dr.
8	800	4532	Dr. Burger Gézáné	74	200	1853	Szalay Imre
9	800	16533	Zichy Andor gróf	75	200	14635	Szana Tamás
10	800	17089	Sacher Róbert dr.	76	200	8679	Joó Béla
11	800	14349	Sthymmel Gyuláné	77	200	4840	Cserhalmay Ferencné
12	600	16707	Barcza Lajos	78	200	6073	Fenyvessy Adolf
13	600	5735	Eppinger Géza	79	200	17287	Scheldt Henrik
14	600	316	Montenuovo Alfréd herceg	80	200	3509	Barbás József dr.
15	600	15815	Valgóczy Károly	81	200	13618	Schmid Zsigmond
16	600	8539	Jankovich János dr.	82	200	3142	Apponyi Albert gróf
17	600	7088	Gomperz Károly	83	100	4927	Czöder János dr.
18	500	13487	Sármai József dr.	84	100	9549	Kollár Lajos
19	500	8163	Holzwarth F. C.	85	100	154	Budapest f.év. egys. takpénzt.
20	500	10183	Kun Béla dr.	86	100	550	Szeged város közönsége
21	500	422	Pécs város közönsége	87	100	918	Buday Zádorné
22	500	9476	Kogler János dr.	88	100	14582	Szabó Miklós dr.
23	500	10832	Machát Otmár	89	100	16923	Klein Izidor
24	500	6259	Flesch Tivadorné özv.	90	100	14178	Stadler Károly
25	500	11574	Nagy Dezső dr.	91	100	3528	Baronyi Arthur
26	500	4462	Brünauer Endre	92	100	12903	Rákos Manó
27	500	4481	Budai takarékpénztár	93	100	5901	Faludi Eugenia
28	400	16015	Végh Jánosné	94	100	11234	Meller Izsó dr.
29	400	14352	Stiberth Lothár	95	100	3638	Batthyány Lajos gróf
30	400	1591	Nyitrai r. k. káptalan	96	100	11225	Melczér Károly
31	400	14694	Szegfő Erzsé	97	100	8383	Huzella Gyula
32	400	118	Bubics Zsigmond püspök	98	100	13990	Silberer Béla
33	400	14380	Stornó Ferenc	99	100	530	Szab. nagykeresk. testülete
34	400	13320	Röck István	100	100	976	Császka György
35	400	6294	Orcher Adolf	101	100	16696	Arlov Gusztáv lovag
36	400	16248	Weinmann Fülöp dr.	102	100	2465	Innocent Ferenc
37	400	8023	Hochhalt Károly dr.	103	100	3383	Balássy Árpád
38	300	13791	Schwartz Adolf kereskedő	104	100	10383	Lefkovits Adolf
39	300	6747	Ganz Ábrahámné özv.	105	100	10912	ifj. Majthényi Rudolf
40	300	13390	Salamon Géza alapi	106	100	16000	Vécsei Hugó
41	300	12145	Pallós Ignác	107	100	11831	Neuschlosz Marcell
42	300	2346	Donáth Gyula	108	100	3295	Baghy Béla dr.
43	300	13257	Rottenbiller Alajos	109	50	9847	Kölber Ferenc
44	300	947	Csapó Vilmos	110	50	13520	Schamburg M. Lajos
45	300	13905	Seefehner Lajosné özv.	111	50	2974	Aczél Géza kereskedő
46	300	7411	Gyulai László	112	50	8456	Inkey István
47	300	15192	Takách Emil	113	50	12443	Pinterits Károly
48	300	8603	Jármay Jenő	114	50	4932	Dalmai Elemér
49	300	900	Brázay Kálmán	115	50	12995	Rendes Zsigmond
50	250	1266	Karlovszky Zsigmondné özv.	116	50	8512	Jacobi Andor dr.
51	250	6184	Fischer Henrik	117	50	13541	Schächter Miksa dr.
52	250	540	Szabadka város közönsége	118	50	15142	Sztehló Róbert
53	250	6860	Gelléri Szabó János	119	50	2571	Linek Lajos
54	250	1978	Temesmegye törv.-hatósága	120	50	5186	Deutsch Sándor hatvani
55	250	2638	Nadler Róbert	121	50	9445	Klupathy Jenő dr.
56	250	4	Csáky Albin gróf	122	50	16010	Végh Jánosné
57	250	14305	Stern József dr.	123	50	11662	Nagy Sándor dr.
58	250	2630	Meinig Arthur	124	50	11421	Molnár Béla
59	250	12642	Posner Alfréd lovag	125	50	12832	Rakovszky István
60	250	5736	Eppinger Lajos	126	50	12708	Püspöky Emil
61	250	3952	Benedek János T.	127	50	11261	Mennyey László
62	250	9829	Kónya József	128	50	8507	Iványi Ernő dr.
63	250	9837	Böhm Miklós	129	50	7386	Györgyi Géza
64	250	8385	Huzella Gyula	130	50	7346	Gyarmathy Zsigmond
65	200	14415	Strasser Ulrik	131	50	2544	Knopp Imre
66	200	11797	Neumann Frigyes	132	50	10873	Magyary Kossa Ferenc

A nyerők nyereségértékeik fejében az 1904. évi Tavasz- vagy az 1904/5. évi Téli Kiállításon kiállított magyar művek közül *egyet* választhatnak a megfelelő értékben. De ha választási jogukkal az 1904/5. évi Téli Kiállítás bezárásáig nem élnek, úgy igényüket föltétlenül elvesztik.

Társulati hírek.

— **A Tornai-kiállításon**, amely január 23-tól február 7-ig volt látható a Múcsarnokban, összesen *224 műtárgy* kelt el *38.606 korona* értékben. Kosztümökért *683 korona* folyt be, és így az eladások végső összege *39.289 koronát* tett ki.

— **A Jantyk Mátyás-féle hagyatéki kiállításon**, amely február 23-tól március 2-ikáig volt látható a Múcsarnokban, összesen 48 mű kelt el 4540 korona értékben. Ebből az állam vett 3 művet 2500 koronáért, magánosok pedig 45 művet 2040 koronáért.

— **A Tavaszi Kiállítást** március hó 31-én délben nyitotta meg *Berzeviczy Albert* dr. vallás- és közoktatásügyi miniszter ünnepélyesen. A kiállításon 125 magyar művésztől összesen 347 mű van kiállítva. A tárgymutató a kiállított művek közül 48-nak a sikerült reprodukcióját közli s úgy a kiállítási pénztárnál, mint az első nagy teremben példányonként 60 fillérért kapható.

— **A Tavaszi Kiállítás pályabírósága.** A Tavaszi Kiállításon pályázatra bocsátott állami aranyérem, társulati díj és báró Harkányi Frigyes-féle díj pályabíróságának a megválasztására beérkezett szavazatokat csütörtökön, április hó 14-én

este hat órakor számlálta össze a Múcsarnokban egy, a választmány által erre a célra kiküldött bizottság, amelynek tagjai *Forster Gyula* al-elnök elnöklése mellett *Kallós Ede*, *Kann Gyula* és *Telcs Ede* voltak. A szavazásra jogosult *163 művész* közül csak ötvenöten adták be szavazatukat s így az állami aranyérem, a miniszter intézkedései szerint, ezuttal sem lesz kiadható, mert erre vonatkozólag a megválasztott jury csak abban az esetben tehetett volna javaslatot, ha legalább 82 szavazat érkezett volna be. A beadott 55 szavazatból a bizottság formahiba miatt 5 szavazatot megsemmisített. Az 50 érvényes szavazat összeolvasztván, kitünt, hogy a pályabíróság rendes tagjaivá megválasztottak: *Bihari Sándor* (34), *Grünwald Béla* (31), *Balló Ede* (29), *Jendrássik Jenő* (27), *Poll Hugó* (23) és *Kallós Ede* (17) művészek, *Szmrecsányi Miklós* dr. (35), *K. Lippich Elek* (30) és *Térey Gábor* (25) nem-művészek. Pótagok lettek: *Kann Gyula* (17), *Bencsúr Gyula* (8) és *Lots Károly* (8) művészek, *Andrássy Gyula* gróf (12) és *Andrássy Tivadar* gróf (7), nem-művészek. *Kallós Ede* és *Kann Gyula* közt, akik egyforma számú szavazatot kaptak, sors-húzás döntött.

Szerkeszti **AMBROZOVICS DEZSŐ** titkár.

Kiadóhivatal:

Singer és Wolfner, Budapest, VI., Andrássy-út 10.

LYKA KÁROLY

KIS KÖNYV A MŰVÉSZETRŐL

Olyan könyv ez, amelynek már régen meg kellett volna lennie, amely megtanítja a közönséget arra, hogy kell a kép, szobor és rajz felé közeledni s végtelen egyszerűséggel, minden teoretizálás nélkül viszi az olvasó lelkébe a művészet megértését. Szól arról, miképpen kell műtárlatot nézni, hogyan keletkezik a kép, mi a művészi rajz, mi a szín szerepe; szól az arc- és tájképről, a freskóról, a szobrászatról, a lakásberendezésről, az építészetről s az összes idevágó kérdésekről. Nem száraz esztétikai fejtegetéseket tartalmaz, hanem mindig nagy festők ösmert művein mutatja be azt, amit a művelt embernek a művészetéről tudni kell. — Ára füzve 3 kor. Díszkötésben 5 kor.

SINGER és WOLFNER kiadása Budapest, VI., Andrássy-út 10.

LEGUJABB KÖNYVEK

Bársony István. IGAZ MESEK. Elbeszélések.

Bársony István friss, üde természeti képekkel, hangulat-
keltő vadász-történetekkel szerzett hírnevet. Új köteté-
ben azonban egész új oldaláról mutatja be magát; falusi paraszthistóriák, kisvárosi, provinciális történetek,
humoreszkek vannak benne. A milyen mesteri módon
festi Bársony a természetet, épp oly ügyesen rajzolja az
emberi életet; amly kitűnően ismeri a növényeket,
állatokat, épp oly mesteri módon világít az emberek
lelkébe, rejtett vágyaik, titkos érzelmeik közé. **Ára piros
vászonkötésben 1 korona.**

Benedek Elek. SZÜLŐFÖLDEM. Erdővidéki történetek.

A kötetnek mind a 16 darabja egy-egy külön kis mű-
remek. Ezek az emberek mind élnek, ez a levegő, igazi,
hamisítatlan falusi levegő, érzik rajta a fenyőfák illata,
a havas hegycsúcsokról áradó kristálytisza lehelet. És
a nyelve is tiszta és nemesen egyszerű, mint a zsolttárok
nyelve, telve poézissal, ragyogó színekkel. A keresettség,
a mesterkélttség, a pózolás épp oly távol állanak Benedek
munkáitól is, mint az ő egész egyszerű, őszinte, tiszta
lelkétől. Melegen ajánljuk ezt a kiválóan értékes és
tartalmas könyvet. **Ára fűzve 1 korona 50 fillér. Szép
vászonkötésben 2 korona 40 fillér.**

Erdős Renée. AZ ASSZONY MEG A PÁRJA. Elbeszélések.

Ennek a könyvnek a lelke, a mozgató ereje, az angyala
és démonja az asszony, aki a párját keresi. Többnyire
hasztalan keresi, mint a világtestek, amelyek millió
esztendők óta kergetik egymást a nagy úrban, de soha-
sem találkoznak. Valami epedő vágyakozás, szerelmes
sóvárgás tükrözik a könyvnek minden lapjáról, amely
nem tud testet ölteni: s ahol mégis sikerül neki, ott köny
az itala, lemondás a kenyere. **Ára fűzve 3 korona. Dísz-
kötésben 5 korona.**

Gárdonyi Géza. FÜZFALÉVEL, NYÁRFALÉVEL...

Olyan versek ezek, melyekből szinte kiárad a természe-
tes egyszerűség, melynek Gárdonyi szinte páratlan
mesterül mutatkozik be. Mikor a nyári zápor megered,
elkezd párázni a föld és a nedves virágok, fűvek öléből
édas, szédítő illatok hullámanak a levegőbe. Gárdonyi
lelkében is így keletkeztek egyéni hangulatok, érzések,
melyek nem férték el elbeszélő költészetének keretébe,
csendes napokon, estéken elkapta őt a hangulat s rövid
sorokban róta össze eszméit, tündőzéseit, gondolatait,
érzéseit. A könyv telve van üde, harmatos mezei virágok-
kal, melyeket a költő a maga kedvére szedett csokorba.
Ára fűzve 2 korona.

Heltai Jenő. A SZÁMŰZÖTTEK. Regény.

Ennek a regénynek a hőse egy hamis kártyás, akit
rajtakaptak. A klub, az eddig jóbarátok a pisztolyt elébe
teszik, hogy végezze ki magát. Ő azonban Párisba men-
kül, hogy ott megtisztulva új életet kezdjen. Egy kaland-
os grófnő hálójába kerül s még mélyebbre süllyed,
de egyszerre föltámad benne a jobb ember és új életet
kezd. Ebbe a sötét témába belejátszik a Párisban élő
magyarok sikerült rajza, akiket a megélhetés gondja
száműz abba nagy forgatagba, de örök vágy csábít haza.
Ők a száműzöttek. **Ára piros vászonkötésben 1 korona.**

Kenedi Géza. LŐPORFÜST. Az 1878. évi bosnyák háborúból.

Kenedi Géza könyvének kettős címe van az érdekességre
s mindegyik olyan, hogy magában is ritka módon érde-
mes az olvasó elismerésére. Az egyiket tárgyából veszi;
a másikat az író egyéniségétől kapja. Amannak a révén
telve van izgalmas idők rezdülőseivel, az érzést meg-
rendítő emlékek hullámszával; emez bevonja a nemes
okosság, a bölcs jóindulat színeivel. **Ára fűzve 2 kor.
80 fill. Díszkötésben 4 kor. 80 fill.**

Lyka Károly. KIS KÖNYV A MŰVÉSZETRŐL.

Talán az első magyar könyv, amelyben elsőrendű,
gyakorlati és elméleti szakavatottságával, úgy ír egy
poétalelkű író a művészetről, hogy mindnyájan meg-
értjük, tanulunk is belőle és gyönyörűségünk telik
abban, amit tanulunk. A műélvezés egyszerű kézi-
könyve ez a munka, mely nem szakemberek, hanem

a széles rétegű művelt magyar közönség számára
készült. Szól arról, miképpen kell műtárlatot nézni,
hogyan keletkezik a kép, mi a művészi rajz, mi a szín
szerepe, szól az arc- és tájképről, a freskóról, a szob-
rászatról, a lakásberendezésről, az építészetről s az összes
idevágó kérdésekről. **Ára fűzve 3 kor. Díszkötésben 5 kor.**

Ruttkai György. SÖTÉTSÉG

című színműve, mely a Nemzeti Színház-ban huszonöt-
dik előadásának jubileumát nemrég érte meg és melyet
a vidék husz nagyobb városában száznál többször ját-
szottak el a közönség óriási érdeklődése mellett, most
könyvalakban indul a magyar olvasóközönség meghódít-
ására. Kétségtelen, hogy a «Sötétség» sikere itt is teljes
és rendkívüli lesz. **Ára 2 korona 50 fillér.**

Sebők Zsigmond. PUSZTAI ÉLET. Elbeszélések.

Sebők Zsigmond írásai ritkán jelennek meg, de finom
ízlés, magyaros szellem, választékos előadás jellemezte
mindannyiát. A lassan érő, önmagába merült, kontemp-
latív lélek most egy marék virágot küldött asztalunkra,
melynek illata, mint az akácé, a falu költészetét sugal-
mazza lelkünkbe, elbódít ifjúi emlékekkel, valami erős
mély hangulatot hoz szívünkbe, miközben — mint a
szerzőben — gyermekkori képek bábája leng körül.
Ára fűzve 3 korona. Díszkötésben 4 korona.

Szikra. A FÖLFELE ZÜLLÖK. Regény.

A magyar társadalmi regény Szikrában, akit az Új Idők
vezetett be az irodalomba, egyik leghivatottabb művelő-
jére talált. Éles megfigyelés, az élethűséggel vetélkedő
rajz, a cselekmények érdekessége, nemkülönben a dolog-
nak finom szellemessége teszik ki legkiválóbb írói eré-
nyeit. Mindezek bőségesen jutnak kifejezésre A fölfelé
züllők című regényében, amely most jelent meg. A regény
hőse egy fiatal dzsentri, aki nem éri be társadalmi
pozíciójával és a becsületlen munka által nyújtott sikerek-
kel, hanem könnyű szerrel, a hazárdjáték révén akar
fölfelé jutni és annak a kegyeibe, akit szeret. Ez a
démoni nő egy elszegényedő, de még fölszínben uszó uri
családnak leánya, az ő vezette. Ez a végtet be is telje-
dik rajta: cserbe hagyja a szerencséje, a fölfelé züllő-
ből lefelé züllő lesz, aki öngyilkossággal expiálja nagy
tévedéseit. Szikra regénye mindvégig érdekfeszítő és sok
benne a bájos, finomságaival ható epizód is. **A regény
ára fűzve 4 kor.**

Szomaházy István. KÉT CIGARETTA KÖZT. Elbeszélések.

Szomaházyról rendszeren azt mondják, hogy jókedvű és
vidám. Ez a vélemény formai tekintetben igaz. Elbeszél-
léseinek hangjában van valami vidám könnyedség, amely
a legtöbb olvasót hajlandó megtéveszteni. De ha a han-
got elvólasztjuk a tartalomtól, egész más képet kapunk.
A nevető bolondos Szomaházy eltűnik és egy szomorú
ember áll előttünk, aki ismeri az élet baját és nyomoru-
ságát, ismeri a sors szeszélyes játékát és ezekről írja
meg csak látszólag vidám történeteit. **Ára fűzve 3 kor.
Díszkötésben 4 kor.**

Tömörkény István. GERENDÁS SZOBÁKBÓL. Elbeszélések.

Ismét egy csomó eleven, színes genre-kép a szegedi nép
életéből; biztos vonásokkal megrajzolt emberek, akiket
a maga kis, de mindig érdekesen vázolt festményébe
hatásosan helyez el a szerző. Huszonhat rajz van a
kötetben, mindegyiknek főjellemonvása a vonzó és le-
biléncselő hang. Az ember érzi a közvetlenség hatását,
a hűséget és igazságot, a dolgok való föltűntetését. A
tanyai emberek a kis történetek szelid világosságában
valósággal a bibliai legenda fényében jelennek meg.
Ára fűzve 3 kor.

Wolfner Pál. MEDDŐ KÜZDELEM.

Wolfner Pál fiatal magyar író, aki nem elégszik meg
pusztán szellemi mesék szövésével és elmondásával,
hanem beletekint forró szívvel a nemzeti élet küzdel-
mébe. Ami Wolfner Pál hőseinek megrázó szerelme
körüli történik, az a magyarság mai küzdelmének egy
megható képe vigasztalan igazságaival. Néhány markáns
jellemmel játszatja le a mindvégig érdekfeszítő történetben
azt a nemzeti mérkőzést, amely a mult folytatásaképpen
ma is tart az erdélyi magyarság és oláhság között. **Ára
fűzve 3 korona.**

