

## Közbeszerzési változások

### *Konferencia az új közbeszerzési törvényről*

A Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) – a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal, valamint a Közbeszerzések Tanácsával együttműködésben – 2011. október 20-án konferenciát rendezett a közbeszerzések hatályos rendszerét felváltó, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (új Kbt.) megfogalmazott új közbeszerzési szabályozásról.

*Kis Norbert*, az NKI főigazgatója a konferencia megnyitáskor kiemelte, hogy a közbeszerzésekkel kapcsolatban az új Kbt. 2012. január 1-jét követően hatályba lépő rendelkezéseitől a jogalkalmazás az eljárások egyszerűbbé és gyorsabbá válását, valamint a beszerzések hatékonyságának növekedését várja. A terjedelmi korlátokra figyelemmel jelen dolgozat így elsősorban arra vállalkozik, hogy ezen megfogalmazott várakozások mentén ismertesse a konferencián elhangzott előadásokat, azonban az egyes előadásokról készült prezentációk, diáorok az érdeklődők számára az NKI honlapjáról<sup>1</sup> teljes terjedelmükben is letölthetők.

\*\*\*

*Boros Anita*, a Közbeszerzések Tanácsa Nemzetközi és Oktatási Főosztály vezetője *A törvény célja és alapelvei, hatálya, szabályozásának jellege, a kiegészítő tájékoztatás legfontosabb szabályai, az ajánlatkérőkre és a gazdasági szereplőkre vonatkozó rendelkezések, a közzétételre és kommunikációra vonatkozó szabályok* című előadása alapján elsősorban

az új Kbt. szerkezetének egyszerűbbé, könnyebben kezelhetővé válása említhető meg pozitívként a jelenleg hatályos közbeszerzési törvény struktúrájához képest, hiszen míg a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 407 §-ból áll, az új Kbt. csupán 183 §-t tartalmaz majd. Az sem tekinthető az egyszerűsítés ellen ható szabályozásnak, hogy a kerettörvény jellegű új Kbt. 25 szabályozási tárgykörben ad felhatalmazást végrehajtási rendeletek kibocsátására, mivel az egyes tárgykörök összefüggései miatt egy rendeletben akár több nyitva hagyott jogterület is kezelhető lesz. A jelentősebb végrehajtási rendeletek – így az alkalmasságról, kizáró okokról, műszaki leírásról, valamint a hirdetménymintákról szóló rendeletek – elfogadása és kihirdetése várhatóan heteken belül megtörténhet, ennek megfelelően az új Kbt. alkalmazásához elsősorban szükséges rendeletek hatályba lépésére a törvény hatályba lépésével egyidejűleg sor kerülhet. A fentiek mellett szintén az egyszerűsítést szolgálja az is, hogy a jelenlegi Kbt.-ben alkalmazott jogtechnikai megoldáshoz képest az új törvény lényegesen kisebb számban tartalmaz utaló rendelkezéseket.

Részben a kerettörvény jelleg erősítése, részben pedig más uniós tagállamok belső szabályozása indokolja, hogy a jelenlegi közbeszerzési joggyakorlatban egyértelműen generálklauzulaként funkcionáló alapelvek körét az új szabályozás jelentősen bővíti, a verseny tisztasága, az esélyegyenlőség, a nyilvánosság és a nemzeti elbánás mellett alapvető szintre emelkedik az átláthatóság, a jóhiszeműség és tisztesség, a rendeltetésszerű joggyakorlás, a hatékony és felelős gazdálkodás, valamint nyelvhasználat követelménye is.

Szintén kiemелendő e körben, hogy az új Kbt. személyi hatályának meghatározása során – a túlzottan kiterjesztő módon megadott fogalmi elemekkel kapcsolatos uniós kritikára is figyelemmel – a jogalkotó mellőzte az erőforrást rendelkezésre bocsátó szervezet definiálását, hanem a 2004/18/EK irányelv terminológiáját követve a gazdasági

<sup>1</sup> <http://www.nki.gov.hu/kepzesek-vizsgak/397-koezbeszerzesi-konferencia>

szerelő fogalmát vezette be. A jövőbeli joggyakorlat számára így várhatóan kiküszöbölhetővé válnak az erőforrást rendelkezésre bocsátó szervezet és az alvállalkozó fogalmi közötti értelmezési nehézségek is, hiszen a továbbiakban a közbeszerzési eljárások ajánlattevői az alkalmasság igazolása során bármely olyan gazdasági szereplő erőforrásait felhasználhatják, akik (amelyek) valamilyen módon ténylegesen is elősegítik a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítését. Az uniós irányelvi szabályozásnak és az ennek nyomán kialakult hazai joggyakorlatnak megfelelően az új Kbt. nem tesz különbséget az alvállalkozók teljesítésben való közreműködésének aránya alapján, megszűnik a 10% „alatti” és „feletti” alvállalkozói distinkció. Szintén a személyi hatállyal kapcsolatos módosítások körébe tartozik, hogy az új Kbt. az ajánlatkérői jogállás keletkezéséhez a korábbinál fokozottabban kívánja érvényre juttatni az állam Európai Bíróság jogértelmezési szerinti funkcionális megközelítését, az egyes szervezetek ajánlatkérői státusa ennek megfelelően az általuk ellátott közjogi feladatok függvényében alakul.

Részben a személyi hatállyal kapcsolatos fenti megközelítéshez, részben pedig a Kbt. kötelező alkalmazása alóli kivételek kérdésköréhez sorolható az úgynevezett in-house beszerzésekre irányadó szabályozás változása, amely szerint a továbbiakban elfogadható az ajánlatkérő, valamint az ajánlatkérő más ajánlatkérőkkel közös tulajdonában levő gazdálkodó szervezet egymás közötti szerződéseinek közbeszerzés alóli mentesülése is. Az új Kbt. emellett enyhít az in-house beszerzések eddigi törvényi feltételein is, a jelenlegi 90% helyett elegendő, ha a gazdálkodó szervezet nettó éves árbevételének csupán 80%-a származik az ajánlatkérővel megkötendő szerződések teljesítéséből, és – elismerve ezen szerződések folyamatos jellegét – a törvény három év helyett öt évre teszi lehetővé ilyen szerződések létrejöttét.

Boros Anita szerint ugyanakkor – bár mindenképpen méltánylandó e körben is az

egyszerűsítés – az egybeszámítási szabályok változása, legalábbis a kezdeti időszakban, növelheti a jogalkalmazói bizonytalanságot, hiszen a beszerzések közbeszerzés megkerülése céljából történő részekre bontásának változatlan, sőt pontosított tilalma ellenére a jogalkotó által meghatározott, a beszerzési igény azonos időben történő keletkezésére vonatkozó egybeszámítási feltétel helyes értelmezése a későbbiekben megoldandó feladatot állít a joggyakorlat elé.

Az előadás kitért arra is, hogy az összefüggésmentességre vonatkozó szabályozás a jövőben erőteljesebben kapcsolódik majd a verseny tisztasága alapelveihez, így a jogértelmezésnek várhatóan e körben is nagyobb szerepe lehet a joggyakorlat alakításában. A fentiek mellett az egyszerűsítést és hatékonyságot célozzák az önkormányzati központosított közbeszerzési rendszerek, illetőleg nemzeti szinten az önálló beszerzési rendszerek kialakítását lehetővé tevő törvényi rendelkezések, továbbá a közbeszerzési hirdetmények kötelező ellenőrzésének ismételt bevezetése is, némiképp bonyolultabbá vált azonban a kiegészítő tájékoztatás megadásának törvényi szabályozása.

\*\*\*

*Tátrai Tünde, a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Karának egyetemi adjunktusa, Az uniós értékhartáért elért közbeszerzések szabályai: felhívás, a közbeszerzés tárgyának meghatározása, műszaki leírás, dokumentáció, az ajánlattevőkkel és a részvételre jelentkezőkkel kapcsolatos követelmények, az ajánlatok és részvételi jelentkezések benyújtására és felbontására vonatkozó szabályok, az elbírálás szabályai, a közbeszerzési eljárás fajtái, az építési koncesszió szabályai, a közszolgáltatók eljárására vonatkozó különös szabályok. Elektronikus közbeszerzés címet viselő előadásában a közösségi szintű közbeszerzési szabályozás változásának főbb irányait ismertette.*

Az előadás e körben kiemelten foglalkozott mind az általános eljárásrend, mind pe-

dig a keretmegállapodásos eljárás, és a versenypárbeszéd szabályozásának egyértelműbbé, logikusabbá válásával is. Ezen utóbbi két eljárástípus esetében a versenypárbeszéd tekintetében az ajánlatkérő beszerzési igényének meghatározása, a keretmegállapodásos eljárás alkalmazása során pedig a verseny újraindításának lehetőségei váltak a jogalkalmazók számára egyszerűbbé.

Tátrai Tünde utalt arra is, hogy bár az új Kbt.-ben továbbra is a nyílt eljárás fajta tekinthető a közbeszerzési szabályozás alapjának, a jövőben az uniós irányelvek felülvizsgálata kapcsán a tárgyalásos eljárásrend szerepének erősödése sem zárható ki. Az új Kbt. a könnyebb kezelhetőség érdekében az egy- és kétszakaszú eljárásokra vonatkozó előírásokat nem egymást követően, hanem párhuzamosan tartalmazza.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmassági követelmények tekintetében az új törvény csupán keretjellegű szabályokat határoz meg, a részletszabályok kialakítására a kormány kapott rendeletalkotási felhatalmazást. Ezen modell előnye a könnyebb változtathatóság, azonban – mivel az alkalmasság vizsgálatára vonatkozó előírások az uniós jog által is részletesen szabályozottak – a jövőben kibocsátásra kerülő kormányrendelet várhatóan nem tartalmaz majd a jelenleg hatályos szabályoktól nagymértékben eltérő rendelkezéseket. Az alkalmasság tekintetében az előadó is utalt az ajánlattevő által az ajánlatkérői követelmények teljesítése érdekében igénybe vett szervezetekre irányadó rendelkezések változására, egyértelművé téve azt, hogy a jövőben kizárólag olyan szervezet vehet részt az alkalmasság igazolása során, aki (amely) legalábbis kezességet vállal az ajánlattevő szerződés szerű teljesítéséért. Hangsúlyosabbá válik emellett az ajánlattevők alvállalkozóikért való felelőssége is, az alvállalkozók esetleges hamis adatszolgáltatásáért – akár az alkalmasságot, akár a kizáró okok hiányát érinti is az alvállalkozó hamis nyilatkozata – az ajánlattevő is felelősséggel tartozik. A kizáró okokkal kapcsolatos részletszabályok

szintén kormányrendeletben kerülnek majd kialakításra, ugyanakkor a törvény az eddiegieknél erőteljesebben meg kívánja akadályozni az offshore cégek tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek közbeszerzésekben való részvételét.

A 2012. január 1-jétől hatályos szabályozás alapján az ajánlatkérők nagyobb szabadságot kapnak az eljárásaik időbeli ütemezésében, megszűnik az eredményhirdetés és a szerződés megkötése (tervezett) időpontjának meghatározására vonatkozó kötelezettség. Ennek megfelelően az ajánlatkérő a törvény által – a jelenlegi szabályozással egyezően – megállapított időkereten belül köteles az ajánlatokat értékelni és a szerződést megkötni. Ennek megfelelően az ajánlatkérő az időintervallumon belül bármikor befejezheti a bírálatot és kiküldheti az ajánlatok értékeléséről készített írásbeli összegezést, majd az összegezés kiküldésével kezdődő szerződéskötési moratórium lejártát követően, a határidőn belül bármikor jogosult a szerződés megkötésére is.

Szintén erősödik az ajánlatkérőnek a beszerzés tárgya meghatározására vonatkozó szabadsága, az új Kbt. a jelenleginél pontosabb rendelkezéseket ad a részajánlattétel biztosítása körében.

Tátrai Tünde az e-közbeszerzés jövőbeli irányáival kapcsolatban arra hívta fel a figyelmet, hogy az elektronikus aláírás szélesebb körű alkalmazhatósága várhatóan elengedhetetlenné válik az egyes közbeszerzési eljárási cselekmények elektronikus úton történő gyakorlásához.

\*\*\*

*Várbomoki-Molnár Márta*, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közbeszerzési Szabályozási és Tájékoztatói Főosztályának főosztályvezető-helyettese *A nemzeti eljárásrend, a közbeszerzési szerződések* című előadásában részletesen ismertette az új Kbt. azon törvényi rendelkezéseit, amelyek a tagállamok számára biztosított jogalkotási szabadság alapján nemzeti szinten az uniós szabályozástól eltér-

nek. Eszerint – többek között – nemzeti szintű eljárásrendben az ajánlatkérőnek nem kötelező kizáró okot előírnia, kivéve az offshore cégekre vonatkozó okot. Az ajánlatkérőnek emellett kizárólag építési beruházásnál kötelező dokumentációt, ezen belül szerződéstervezetet készítenie, áru és szolgáltatás beszerzésénél elegendő a lényeges szerződéses feltételek meghatározása.

A nemzeti szintű közbeszerzési szabályozás a fentiekén túl több, a kis- és középvállalkozások fejlődését, támogatását célzó rendelkezést is tartalmaz. A kis- és középvállalkozások számára fenntartott szerződések rendszerének megtartása mellett a jövőben áru vagy szolgáltatás beszerzésénél 25 millió Ft-ot el nem érő, építési beruházásnál pedig 150 millió Ft becsült értéket el nem érő közbeszerzésekben az ajánlatkérő kizárólag abban az esetben kérhet fel három ajánlattevőt közvetlenül ajánlattételre, ha a felkért ajánlattevők mindegyike kis- és középvállalkozás.

Várhomoki-Molnár Márta részletesen ismertette továbbá az ajánlatkérők által nemzeti szinten önállóan kialakítható eljárási szabályokkal kapcsolatos garanciális előírásokat is. Ennek kapcsán kiemelte, hogy az ajánlatkérők kizárólag objektív alapú alkalmassági feltételt írhatnak elő, azonban nem kötelező alkalmassági feltételt meghatározniuk. Összességében pedig az önálló eljárási szabályok kialakítása során az ajánlatkérőknek az új Kbt. alapelvei szerint kell eljárniuk, megfelelő határidőt kell biztosítaniuk az ajánlat benyújtására, az uniós gazdasági szereplőknek nemzeti elbánást kell nyújtaniuk, a műszaki leírás nem valósíthat meg diszkriminációt, minden döntésükről indokolt tájékoztatást kell adniuk, az ajánlatok elbírálásáról összegzést kell készíteniük, és biztosítaniuk kell a jogorvoslatához való jog érvényesülését is. Az iratbetekintésre, és üzleti titokra önálló eljárási szabályok kialakítása esetén is az új Kbt. kötött szabályai alkalmazandók.

A közbeszerzési eljárást követően megkötött szerződések tekintetében az előadó is-

mertette a szerződések semmisségi eseteit is, amelyek lényegében a korábbi szabályozással egyezően alakulnak. Lényeges megemlíteni ugyanakkor, hogy az új Kbt. szerint a szerződés nem semmis, ha

a) az ajánlatkérő a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásról vagy in-house megállapodásról előzetes átláthatósági hirdetményt tett közzé és az azt követő tíz napon belül nem köti meg a szerződést;

b) kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A költségek e körben nem vehetők figyelembe, további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

A szerződések teljesítése kapcsán építési beruházás vagy az uniós értékhatárt elérő értékű szolgáltatás megrendelésekor az ajánlattevő a teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő, de legfeljebb 10 millió forint előlegre jogosult, ha a szerződés időtartama a két hónapot meghaladja. A törvény nem zárja ki emellett a nagyobb mértékű előleget sem. Építési beruházás esetén az ötszázezer forintot meghaladó összegű díjazásra jogosult alvállalkozók az ajánlatkérő által közvetlen kifizetésben részesülhetnek, a részlet-szabályozás kialakítására az építési beruházásokról szóló rendeletben kerül sor.

Szintén a kis- és középvállalkozások helyzetét erősítő új szabály a szerződés teljesítésével kapcsolatos rendelkezések körében, hogy az ajánlattevő nem engedményezheti vagy terhelheti zálogjoggal azt a részt, amelyre fennáll az alvállalkozók közvetlen kifizetésre való jogosultsága, továbbá az is, hogy amennyiben az ajánlattevő felszámolás alá kerül, az alvállalkozót közvetlenül megillető összeg nem tartozik a felszámolási vagyona. A beszámítás lehetősége ismét a kis- és középvállalkozások érdekében szűkebb: csak elismert követelés esetén kerülhet erre sor, és a beszámítás nem terjedhet ki az alvállalkozóknak közvetlenül járó összegre.

Várhomoki-Molnár Márta a közbeszerzési szerződés módosítása körében a korábbi

jogalkotói logika megváltozását emelte ki. Így a jövőben akkor nem lehet módosítani a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha

a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a közbeszerzési eljárásban, más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg;

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.

\*\*\*

A konferenciát záró előadásként jelen dolgozat szerzője kapott felkérést az új Kbt.-ben kialakított jogorvoslati rendszer szabályozásának ismertetésére, *A közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslat, a Közbeszerzési Hatóság, a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatainak bírósági felülvizsgálata, a közbeszerzésekkel kapcsolatos polgári kártérítési perek szabályai és gyakorlata* címmel.

Ezen előadás szerint a vonatkozó 2004/18/EK irányelv széles körű felhatalmazást biztosít a hazai jogalkotó számára a jogorvoslat kereteinek kialakítása során. Ennek ellenére a jogalkotó a jogorvoslat jelenlegi szabályozását csupán kisebb mértékben változtatta meg, a módosuló szabályok többségükben a jogorvoslat egyszerűsítését és gyorsítását szolgálják.

Az új Kbt. alapján úgy tűnik azonban, hogy a jogalkotó talán túlzottan is érvényre kívánta juttatni a jogviták minél gyorsabb elbírálásának szempontját, ennek érdekében a közbeszerzési szerződések jogszerűségének értékelésére olyan kérdésekben is a Közbeszerzési Döntőbizottság számára adott hatáskört, amelyek hagyományosan polgári bírósági hatáskörbe tartoznak.

Egyértelműen előremutató és a jogbiztonságot fokozza azonban a jogorvoslati eljárásokban a kérelemhez kötöttség erősítése és a Közbeszerzési Döntőbizottság vizsgálat kiterjesztésére vonatkozó jogának korlátozása is. Jelen cikk szerzője úgyszintén nagy várakozással tekint a Közbeszerzési Döntőbizottság szervezetén belül létrehozandó összkollégium intézményére, mivel ennek működése egyértelműen a közbeszerzési joggyakorlat egységét, ezáltal szintén a jogbiztonságot hivatott szolgálni.

A jogorvoslati eljárások kapcsán megfigyelhető az állam ellenőrző funkciójának további erősödése, elsősorban a legfőbb ügyész jogorvoslat-kezdemenyezési jogának ismételt megadása, valamint a kezdeményezésre jogosultakra vonatkozó jogorvoslati határidők kisebb mértékű megváltoztatása révén.

A jogalkotó azonban a szükségesnél talán nagyobb mértékben korlátozta a jogorvoslati eljárásokban nyitva álló iratbetekintési jogot, erre az új Kbt. szerint csak az eljárás megindítását követő 15 napon belül nyílik lehetőség. Megjegyzendő, hogy természetesen méltányolható az a jogalkotói szándék, hogy a jogorvoslati eljárások elhúzódása megakadályozható legyen, azonban e körben felmerülhetett volna olyan jogtechnikai megoldás (például a jogorvoslati kérelem kiterjesztésének időbeli korlátozása) alkalmazhatósága is, amely kevésbé érinti az eljárás résztvevői információszabadsághoz fűződő jogosítványait, különös figyelemmel arra is, hogy ezáltal a döntőbizottság olyan adatok megismerését is megtagadhatja, amelyek hozzáférhetőségének biztosítására az ajánlatkérő egyébként is köteles.

A közbeszerzési perek részletszabályainak cizellálása szintén előremutató, különösen a bíróság által a közbeszerzési szerződés semmissége megállapításának mellőzése vagy a semmis szerződés ítélethozatalig terjedő, időre történő hatályossá nyilvánítása esetére kiszabásra kerülő közérdekű bírsággal kapcsolatos új előírások sorolhatók ide.

A jogalkotó a jogorvoslati eljárással kapcsolatban is adott felhatalmazásokat végrehajtási rendeletek kibocsátására, az eljárások megindításáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj, valamint a közbeszerzési eljárásokban való részvételtől történő eltiltás részletszabályainak meghatározása tekintetében.

A 2004/18/EK irányelv alapján azonban erőteljesebb kritika is megfogalmazható a jogorvoslati intézményrendszer függetlenségének érvényesülése körében: a Közbeszerzések Tanácsa – a Tanács hatósági feladatait tekintve jogdogmatikai szempontból egyébként indokolt – Közbeszerzési Hatósággá fejlesztésével a Közbeszerzési Döntőbizottság az új Kbt. alapján elveszíti korábbi mellérendelt pozícióját, így szervezeti függetlensége annak ellenére csorbul, hogy a jogorvoslatok során eljáró közbeszerzési biztosok személyi függetlenségét változatlan szabályok garantálják.

\*\*\*

A közbeszerzési konferencián elhangzottakat összegezve megállapítható, hogy az új Kbt. alapvetően teljesíti az eljárások egyszerűsítésére és hatékonyságának növelésére irányuló jogalkotói célkitűzést, azonban a végrehajtási rendeletek kibocsátására adott nagyszámú felhatalmazó szabály alapján jelenleg csak remélni lehet, hogy ezen jogalkotási irány a jövőben is töretlenül érvényesül majd.

Az új Kbt. személyi hatályára vonatkozó rendelkezések – a közbeszerzések hatékonyságát várhatóan növelve – jelentős mértékben közelítik a hazai közbeszerzési szabályozást az uniós elvárásokhoz, az alkalmaság igazolásában a jövőben csak azok a gazdasági szereplők vehetnek részt, akik (amelyek) ténylegesen is valamilyen mértékben

hozzájárulnak a nyertes ajánlattevő szerződészerű teljesítéséhez.

Szintén pozitív változásnak tekinthető az in-house beszerzések és a kis- és középvállalkozások támogatására irányuló rendelkezések újraszabályozása is.

Megállapítható ugyanakkor az is, hogy a közbeszerzéseket követően megkötött szerződések tekintetében, azok magánjogi jellegének változatlan deklarálása ellenére a korábbiaknál lényegesen erőteljesebben érvényesül majd a közjog hatása. A közbeszerzési szerződések megkötése, teljesítése és módosítása körében a jogalkotó olyan nagyszámú, közjogias, azaz kögens részletszabályt állapított meg, amelyeket várhatóan csak kevésbé lesznek képesek az alapelvek közé beemelt – alapvetően polgári jogi gyökerekkel rendelkező, bár már a közigazgatási eljárásokban is meghonosodott – jóhiszeműség, tisztesség, rendeltetészerű joggyakorlás új közbeszerzési alapelvei ellensúlyozni.

A közbeszerzési jogorvoslati eljárásokban szintén számtalan, az egyszerűsítést és a jogviták elbírálásának gyorsítását eredményező részletszabály ismerhető fel. Azonban a hatásköri és szervezeti változások alapján az állam, ezen belül pedig a végrehajtó hatalom ellenőrző funkciójának jelentős erősödése prognosztizálható, ami egyfelől várhatóan szintén tovább csökkenti a közbeszerzési szerződések magánjogi beágyazottságát, másfelől pedig megbillenéssel fenyegetheti a közbeszerzési jogorvoslati intézményrendszer függetlenségét biztosítani hivatott jogintézmények között fennálló, jelenleg is kényes egyensúlyt. A Közbeszerzési Döntőbizottság szervezetén belül létrehozandó összkollégium ugyanakkor a közbeszerzési joggyakorlat egységének biztosításával nagymértékben segítheti a jogbiztonság követelményének érvényre jutását a jogorvoslati eljárásokban.

*Közbeszerzési változások – a konferencia az új közbeszerzési törvényről*

A Nemzeti Közigazgatási Intézet 2011. október 20-án konferenciát rendezett a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben megfogalmazott új közbeszerzési szabályozásról.

A konferencián elhangzottakat összegezve megállapítható, hogy az új Kbt. alapvetően teljesíti az eljárások egyszerűsítésére és hatékonyságának növelésére irányuló jogalkotói célkitűzést.

Az új Kbt. személyi hatályára vonatkozó rendelkezések jelentős mértékben közelítik a hazai közbeszerzési szabályozást az uniós elvárásokhoz, az alkalmazás igazolásában a jövőben csak azok a gazdasági szereplők vehetnek részt, akik ténylegesen is hozzájárulnak a nyertes szerződés szerű teljesítéséhez.

Pozitív változásnak tekinthető az in-house beszerzések és a kis- és középvállalkozások támogatására irányuló rendelkezések újraszabályozása is.

Megállapítható ugyanakkor, hogy a közbeszerzési szerződések tekintetében a korábbiaknál lényegesen erőteljesebben érvényesül majd a közjog hatása.

A közbeszerzési jogorvoslati eljárásokban szintén számtalan, az egyszerűsítést és a jogviták elbírálásának gyorsítását eredményező részletszabály ismerhető fel.

A hatásköri és szervezeti változások alapján az állam, ezen belül pedig a végrehajtó hatalom ellenőrző funkciójának jelentős, talán túlzott mértékű erősödése várható. A Közbeszerzési Döntőbizottságon belül létrehozandó összkollégium ugyanakkor nagymértékben segítheti a jogbiztonság követelményének érvényre jutását a jogorvoslati eljárásokban.