

csatlakozott, s mint a legmagasabb rangú volt császári tisztet, elsőként állították Aradon hadbírósnak. Egykori ezredénél, a 2. Hannover huszárezredben szolgált a legtöbb örmény születésű tiszt.

Az avatáson emlékbeszédet mondott *dr. Issekutz Sarolta* az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület elnöke. Az emléktáblát *dr. Berekné dr. Petti Ildikó*, Szeged Közgyűlése Kulturális és Közművelődési Bizottságának elnöke avatta fel.

Az avatási műsorban közreműködött: *Flórián Antal* színművész és a Béke utcai Általános Iskola kórusa. Az emlékezés koszorúit helyezte el a Szegedi Honvéd Hagyományőrző Egyesület, Szeged város jegyzője, az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület, valamint a Szegedi Örmény Önkormányzat.

Az ünnepségsorozat keretében került sor *Osztróvszky Józsefnek*, Szeged egykori polgármesterének, 48-as kormánybiztosának szobra avatására, valamint az Aradi vértanúk terén lévő Honvédemlékmű koszorúzására.

Örvendtes, hogy Szeged örmény közössége ennyire tevékenyen vehetett részt a városi ünnepségekben és ismét adhatott valamit a város polgárainak.

Kövér László

Előző számunkban közöltük az Országos Választási Iroda Szongoth Gábor képviselő úrnak írt levelét. valamint a Legfelsőbb Bíróság döntését. Most - némi rövidítéssel - lássuk az ügy folytatását:

Szongoth Gábor Úrnak!

XI. ker. Örmény Kisebbségi Önkormányzat Elnöke!

Tisztelt Elnök Úr!

Ön beadvánnyal fordult hozzám az Országos Örmény Önkormányzat megüresedett mandátumai ügyében. Előadta, hogy 1999-ben az elektori gyűlés 23 főben állapította meg az országos önkormányzat tagjainak számát. Ön a szavazatok alapján a 25. helyre került, így nem szerzett mandátumot. Ez év nyarán három közgyűlési tag megbízatása, lemondása miatt megszűnt. Az Országos Választási Bizottság (OVB) 1999. szeptember 18-án kelt 19/1999. (IX.18.) számú határozatával megállapította, hogy "a megüresedett mandátum betöltésére az 1999. január 3-ai elektori gyűlésen a soron következő legtöbb szavazatot kapott jelöltek jogosultak, amennyiben a mandátumot elfogadják". Az OVB - az elfogadó nyilatkozat beszerzését követően - úgy rendelkezett, hogy kiadja Önnek a megbízólevelet. Az országos önkormányzat a határozat ellen kifogást nyújtott be. Álláspontja szerint az OVB hatásköre nem terjedt ki arra, hogy az országos önkormányzat közgyűlésébe új tagok mandátumának kiadásáról döntsön. A Legfelsőbb Bíróság Kv. I. 29. 261/1999/1. számú végzésében a kifogásnak helyt adott és az OVB határozatának - fentiekben idézett - rendelkezését megsemmisítette. Ön a Legfelsőbb Bíróság jogértelmezésével nem értett egyet és segítségemet kérte a megüresedett közgyűlési helyek betöltéséhez.

A panasszal kapcsolatos jogi álláspontom a következő. (...)

Állásponton szerint a jogszabályok értelmezésekor a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (Nektv.) 34. paragrafusában foglalt rendelkezésből kell kiindulni, amely szerint az országos önkormányzat közgyűlésének tagjait saját körükből az elektorok a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvény kislistás szavazásra vonatkozó szabályainak megfelelő alkalmazásával választják meg. A kislistás választás szabályait a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek

választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (Övtv.) 42. paragrafusa határozza meg. Ezeket a rendelkezéseket azonban a nemzeti és etnikai kisebbségi önkormányzati képviselők választása esetében nem lehet önmagukban értelmezni, hiszen az Övtv. 48. paragrafus 1. bekezdése előírja a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló fejezetben foglalt eltérések, illetve kiegészítések megfelelő alkalmazását is. Ebből következően az országos önkormányzatok választására nem kizárólag az Övtv.42. paragrafusát, hanem a 48-50/C. paragrafusait is irányadónak kell tekinteni. Nem indokolható ugyanis, hogy bár a Nek.tv. előírja a kislistára vonatkozó szabályok alkalmazását, azok közül egyes szakaszokat figyelembe vesz a jogalkalmazó, míg másokat nem. A jogszabályok nem rendelkeznek az országos önkormányzat megüresedett mandátumainak betöltéséről. Az Övtv. 50/C. paragrafus (B) bekezdése azonban előírja, hogy ha a közvetlen módon létrejött helyi kisebbségi önkormányzat képviselőjének megbízatása megszűnik, helyére a szavazatszám szerinti sorrendben következő lép. A törvény e rendelkezésének megfelelő alkalmazása véleményem szerint azt jelenti, hogy az országos önkormányzatok közgyűlésében megüresedett mandátumot a szavazatszám szerinti sorrendben következő jelölt szerzi meg. Ebből következően az OVB-nek meg kell állapítani, hogy az elektori gyűlésen ki volt a soron következő legtöbb szavazatot kapott, mandátumot nem szerzett jelölt és - ha a tisztség betöltését vállalja ki kell adnia részére a megbízólevelet.

A fenti jogértelmezés alkalmazása az Ön számára kedvezőbb megítélését tenné lehetővé, ezért fel szeretném hívni a figyelmét a rendkívüli jogorvoslat lehetőségére. Meg kell azonban jegyeznem, hogy a jogszabályok nem egyértelműek a választási ügyben benyújtott kifogást elbíráló bírósági határozat elleni felülvizsgálat kérdésében. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 79. paragrafus (2) bekezdése értelmében - amely kimondja, hogy a bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak nincs helye - a Legfelsőbb Bíróság végzése "res iudicatának" (ítélt dolognak) minősül. A jogszabályok nyelvtani értelmezéséből az a következtetés is levonható, hogy e határozat esetén - figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 271. par.(1) bekezdés (e) pontjában foglalt rendelkezésre - a felülvizsgálat, vagyis a jogerős bírói döntés valamely jogkérdésben megmutatkozó hibájának orvoslására szolgáló rendkívüli perorvoslat lehetősége is kizárt. Ez azt jelentené, hogy a Legfelsőbb Bíróság végzésének megváltoztatására nincs mód.

Ez esetben a bíróság döntésének - bár egy konkrét kifogás alapján hozták meg - az lehet a hatása, hogy "precedenst" teremt, vagyis az OVB ennek megfelelően fog eljárni a későbbi eljárásai során. Ezzel megszűnik a megüresedett mandátum betöltésének más országos önkormányzatok esetében eddig követett gyakorlata. Attól kell tartani, hogy amíg e jogkérdésben eltérő bírói határozat nem születik, nem léphetnek a közgyűlés lemondott tagjainak helyébe a mandátumot nem szerzett, a szavazatszám szerinti sorrendben következő jelöltek. (...)

Látok azonban esélyt arra is, hogy Ön a fenti jogértelmezésben kifejtettek alapján, jogszabálysértésre hivatkozással a Legfelsőbb Bíróság végzésének felülvizsgálatát kérje. Fel szeretném azonban hívni a figyelmét arra, hogy ha élni kíván a rendkívüli jogorvoslat eszközével, a felülvizsgálati kérelmet a határozat közlésétől számított hatvan napon belül lehet benyújtani és ezen eljárásban a jogi képviselet kötelező.

Kérem, ha a felülvizsgálati kérelem előterjesztése mellett dönt, erről illetve a jogorvoslati eljárás eredményéről tájékoztatni szíveskedjék. Végezetül azzal a megjegyzéssel kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét, hogy jelen állásfoglalásomat egyidejűleg megküldöm a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának vezetőjéhez is.

Budapest, 1999. október 26.