Az Egyesület győri csoportja a Micsurin Agrártudományi Egyesület helyi csoportjával karöltve a szanyi legelőn legelőgazdálkodási és legelőfásítási tapasztalatcserét rendezett. Bevezetőként *Baskay Tóth* Bertalan, az Agrártudományi Egyetem tanára a korszerű legelőgazdálkodásról, *Imrik* Zoltán erdőmérnök pedig a legelőfásításról tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást; majd a résztvevők megtekintették a szanyi legelőn 1952-ben telepített szép fejlődésű legelővédő erdősávokat. A fásítás talajvédő és termésfokozó hatását Baskay Tóth Bertalan bizonyította, amikor a legelővédő erdősávok szélárnyékában olyan értékes és magas tápértékű füveket talált, mint az ecsetpázsit és a réti csenkesz. Véleménye szerint ezen a termőhelyen ezek a füvek csak az erdősáv mikroklimatikus hatására telepedtek meg. Az erdészeti szakemberek között főként az erdősávok további kezelésére vonatkozóan alakult ki vita; ennek során *Tompa* Károly egyetemi tanársegéd ismertette az Erdőmérnöki Főiskola által végzett ritkítási munkákat és a beállított kísérleteket. A mezőgazdasági és erdészeti szakemberek megvitatták továbbá a különböző legelőfásítási módokat és arra a megállapításra jutottak, hogy ahol a termőhelyi viszonyok lehetővé teszik, a legelőszakaszok határára telepített legelővédő erdősáv a legelőnyösebb mind a fűtermés növelése, mind a talajvédelem szempontjából.

A vidéki csoportok tapasztalatcserét tartottak: a sárvári csoportnál Farkaserdőn a gyertyános tölgyes gazdálkodásról; az Ugodi Kísérleti Erdészetnél a bükkös gazdálkodás megismertetésére;

a Hajdúsági Erdőgazdaság halápi erdészeténél az akác-fenyő elegyes állományokról.

A kecskeméti csoport tagjai tanulmányút keretében megtekintették a Szegedi Gőzfűrészt, Falemezgyárat és a Gyufagyárat.

A szakmai továbbképzés keretében a vidéki csoportoknál a következő előadásokat tartották:

Pécsett *Majer* Antal Az erdőtípusokról, helyszíni bemutatóval egybekötve; Tatabányán Dr. *Magyar* János A hozamszabályozás, erdő- és fatömeg, szerfabecslési eljárások; Balassagyarmaton *Járó* Zoltán Termelőhelyvizsgálat az erdőtípus tervezéséhez; Sopronban *Héder* István A kopárosodást előidéző tényezők hatása és a kopárfásítás irányelvei; továbbá *Haszák* Aladár A fenyőfélékre alkalmazott természetes felújítás jelenlegi helyzete és jövője; Zamárdiban *Bartos* Tibor Az erdősítések gépi ápolása; Sárospatakon *Komáromi* Gyula Takarékosan gazdálkodjunk; Kaposvárott *Lámfalussy* Sándor A gépi fagyártmánytermelés; Győrött *Jablánczy* Sándor A modern erdőművelés alapjai; Sárvárott Dr. *Magyar* János Az erdőrendezés új módszerei címmel.

Nagyatádon: *dr. Babos* Imre „Homoki erdőgazdasági tájak termőhelyfeltására";

Kiskunhalason: *dr. Babos* Imre „A homoki termőhely láncokról";

Nyíregyházán: *Zilahi Sebes* Géza „A gyapjaspille elleni védekezés";

Miskolcon: *Stefanik* László „A csemetedőlés elleni védekezés";

Kecskeméten: *Fodor* Vince „Az üzemterv az erdőgazdálkodás szolgálatában" címmel.

Az erdőgazdaságok igazgatóinak kérésére az új Erdőnevelési Utasítás főbb irányelveit az OEF szakelőadói ismertették az egyesület vidéki csoportjainál. Ezeknek az előadásoknak célja az volt, hogy még az utasítás megjelenése előtt ismertesse és a legszélesebb körben megis vitassa ezeket az irányelveket, hogy a vita során esetleg kialakított újabb szempontokat még a megjelenés előtt figyelembe lehessen venni.

Az előadások után csaknem mindenütt élénk vita fejlődött ki. A hozzászólások azt mutatták, hogy az erdőgazdasági szakemberek a legfontosabb elvi és gyakorlati kérdésekben egyetértenek, de mindenütt az előfeltételek megteremtését sürgették az utasításban foglaltak gyakorlati keresztülviteléhez. Az ügyvitel egyszerűsítése és a szakmunkáskérdés megfelelő megoldása látszik legfontosabbnak ezen a téren.

Különös jelentősége az új utasításnak, hogy végre egységesíti a különböző szakkifejezéseket. A viták azt bizonyítják, hogy időszerű és helyes a korszerű erdőnevelési eljárásokat rendszerező utasítás kiadása, mert ez komoly segítség legfontosabb célkitűzésünk eléréséhez — erdeink fatermelő képességének lényeges megjavításához.