

## SZERZŐINK

- Bognár Bulcsu (1970) szociológus  
(Pécsi Tudományegyetem, Szociológia Tanszék)  
bogbu@hotmail.com
- Bódy Zsombor (1970) történész  
(Miskolci Egyetem, BTK Újkori Magyar Történeti Tanszék)  
bomazsor@freemail.hu
- Frank Tibor (1948) történész  
(ELTE BTK Angol-Amerikai Intézet, Amerikanisztika Tanszék)  
tzsbe@hu.inter.net
- Granasztói Péter (1968) történész–etnográfus  
(Magyar Néprajzi Múzeum)  
grana@neprajz.hu
- Gyarmati Gyöngyi (1979) történész, Ph.D. hallgató  
(PTE BTK)  
gyarmatigy@primposta.com
- Havadi Gergő (1976) szociológus, Ph.D. hallgató  
(ELTE TáTK)  
havadigergo@freemail.hu
- Horváth Zita (1970) történész  
Miskolci Egyetem, BTK Magyar Középkori, Koraújkori és a Történelem  
Segédtudományai Tanszék)  
hozit@freemail.hu
- Huszár Ákos (1979) szociológus, Ph.D. hallgató  
(ELTE TáTK)  
akos@tek.bke.hu
- Kiss László (1975) szociológus, Ph.D. hallgató  
(ELTE TáTK)  
laskiss@freemail.hu
- Ö. Kovács József (1960) történész  
(Miskolci Egyetem, BTK Újkori Magyar Történeti Tanszék)  
bolokova@uni-miskolc.hu

- Kóthay Katalin Anna (1966) történész–egyiptológus  
(Miskolci Egyetem, BTK Ős- és Ókortörténeti Tanszék)  
bolkothk@uni-miskolc.hu
- Kustán Magdolna (1973) történész, Ph.D. hallgató  
(ELTE Atelier Magyar–Francia Társadalomtörténeti Tanszék)  
ribizlipont@freemail.hu
- Lajtai L. László (1977) történész, Ph.D. hallgató  
(ELTE Atelier Magyar–Francia Társadalomtörténeti Tanszék)  
la\_lajta@freemail.hu
- Mátay Mónika (1968) történész  
(ELTE BTK Gazdaság- és Társadalomtörténeti Tanszék)  
monimatay@yahoo.com
- Őri Péter (1963) történész  
(KSH Népeśségtudományi Intézet)  
oripeter@mailop.ksh.hu
- Pócza Kálmán (1976) történész  
(Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem)  
kalman.pocza@andrassyuni.hu
- Ress Imre (1947) történész  
(MTA Történettudományi Intézet)  
ressimre@mailbox.hu
- Revel, Jacques (1942) történész  
(L'École des Hautes Etudes en Sciences Sociales)  
revel@ehess.fr
- Spiegel, Gabrielle M. történész  
(Johns Hopkins University)  
spiegel@jhu.edu
- Takács Erzsébet (1974) történész–szociológus, Ph.D. hallgató  
(ELTE BTK – ELTE TáTK)  
gomul@freemail.hu
- Vári András (1953) társadalomtörténész  
(Miskolci Egyetem, BTK Egyetemes Történeti Tanszék)  
h7506var@ella.hu
- Vértesi Lázár (1973) történész  
(Pécsi Tudományegyetem)  
donlazito@freemail.hu

# CONTENTS

“Making Quantitative the Local History” An Interview with Iván Kápolnai	5
--	---

## HISTORIOGRAPHY: FROM THE EVENT TO THE TIME

---

Revel, Jacques:	Return to the Event: a Historiographical Overview	22
Spiegel, Gabrielle M.:	History, Historicism, and the Logic of the Text in the Middle Ages	37
Kóthay, Katalin Anna:	The Concept of Work in Ancient Egypt during the Middle Kingdom	70
Huszár, Ákos:	Reinhart Koselleck’s Conceptual History and the Question of Utopia in Sociology	89
Vári, András:	The Dualism of East- and West-European Agrarian History – a Concept beyond Recall?	117
Pócza, Kálmán:	Politics, Moral and the History Writing in Post-War Germany	145
Ö. Kovács, József:	Social Limits of a Political Dictatorship. Contemporary Historical Analyses of the GDR	179
Lajtai L., László:	The Discourse of National History in the First Hungarian History Books (1777–1848). Interpretations of the Rule of (Saint) Stephen I. in Contemporary Schoolbooks	205
Bognár, Bulcsu:	“Daring in Concept.” Erdei’s Experiment by Adopting Hajnal’s View of Society in “The Hungarian Peasant Society”	226
Mátay, Mónika:	Testaments as Resources: Historiographical Debates	248
Frank, Tibor:	Time and Space in the American Mind	271

## SOURCES AND INTERPRETATIONS

---

Ress, Imre:	István Hajnal, Keeper of the Ducal Archives in Kismarton (Eisenstadt)	284
	Hajnal István’s Letters from Kismarton (Eisenstadt)	299

## PERIODICAL REVIEW

- |                    |                                      |     |
|--------------------|--------------------------------------|-----|
| Granasztói, Péter: | <i>Annales HSS 2003: an Overview</i> | 316 |
|--------------------|--------------------------------------|-----|

## PANORAMA

- |               |  |     |
|---------------|--|-----|
| Horváth, Zita | Commemorial Conference on Alajos Degré,<br>Historian and Archivist                             | 326 |
|               | Debates on the Book “Bevezetés a társadalomtörténetbe”<br>[Introduction to the Social History] | 331 |

## BOOKS

- |  |                    |     |
|--|--------------------|-----|
| Hartog, François: Régime d'historicité.<br>Présentisme et expérience du temps  | – Takács Erzsébet  | 359 |
| Husz, Ildikó: Család és társadalmi reprodukció a 19. században.<br>Történeti–szociológiai tanulmány egy Buda környéki mezőváros<br>társadalmáról a családszerkezet változásának tükrében | – Őri Péter        | 361 |
| Garrigues, Dominique: Jardins et Jardiniers de Versailles<br>au grand siècle   | – Kustán Magdolna  | 368 |
| Tomka, Béla: Szociálpolitika a 20. századi Magyarországon<br>európai perspektívában  | – Bódy Zsombor     | 372 |
| Fodor, Eva: Working difference. Women's Working Lives<br>in Hungary and Austria 1945–1995  | – Gyarmati Gyöngyi | 376 |
| Varga, Zsuzsanna: Politika, paraszti érdekérvényesítés<br>és szövetkezetek Magyarországon 1956–1967  | – Havadi Gergő     | 380 |
| Szvitesz, Zsuzsanna (szerk.): Rákstatisztika a kezdetektől<br>a huszadik század közepéig   | – Kiss László      | 386 |
| Perks, Robert – Thomson, Alistair (Eds.): The Oral History Reader  | – Vértési Lázár    | 389 |
| Contributors   |                    | 399 |
| Contents   |                    | 401 |
| Abstracts  |                    | 403 |

## ABSTRACTS

### Bognár, Bulcsu: „Daring in Concept.” Erdei’s Experiment by Adopting Hajnal’s View of Society in *The Hungarian Peasant Society*

The study analyses Erdei’s view of society in his 1941 work, *The Hungarian Peasant Society* and seeks answer to the question: To what extent did Erdei succeed in adopting Hajnal’s social theory, the theoretical paradigm that led Erdei to his most successful social analyses. The study points out that although the work’s theoretical part reflects Hajnal’s views, its sociographic descriptions draw on Erdei’s earlier writings and the impacts of folk sociographies. It is this duality that leads to contradictions in Erdei’s descriptions of the Hungarian peasantry and other groups of society. The study also argues that the reason for discrepancies preventing *The Hungarian Peasant Society* from becoming a coherent representation of society lies not in the novelty of the method or in Erdei’s not yet fully developed ways of expression but is more related to politics influencing this depiction of society. Furthermore, the study points out that in spite of ideological contents that continuously pervade Erdei’s works, an image of society unfolds that makes efforts to understand the characteristic features of Hungarian society by drawing on historical developments. Despite of all the unevenness and contradictions of the text, it can, of all Erdei’s works, best take a hold of the characteristics of social groups of different origins and traditions. The sociographic part of the volume contains the most differentiated description of the Hungarian peasantry. This analysis directs attention to the fact that despite its imperfections, *The Hungarian Peasant Society* contains the first valid description of Hungarian society between the World Wars.

### Frank, Tibor: Time and Space in the American Thought

The study of time and space as perceived in the United States may provide a valuable conceptual framework for the understanding of American thinking. The paper discusses the Puritan origins of time in America that left behind a legacy of “thrift, hard work, and moral earnestness“. The early American approach to time showed a remarkable combination of idealism and economics. The nineteenth century saw the turn of measuring time by the rhythm of the day and the season to determining it by the clock. A particularly American movement, the idea of time-management emerged in the early 20th century. Its founder and ideologue, Frederick W. Taylor made it into a philosophy of rationalizing production

through the elimination of waste time which contributed to developing mass production techniques. The U. S. is a fast culture and its quickening pace is demonstrated by the daily use of time and performing music, and is highlighted by international comparisons. Based on American examples, the author points out how time gets translated into space, while geographical space turns into social space, which in turn defines interpersonal relations in the United States.

## Huszár, Ákos: Reinhart Koselleck's Conceptual History and the Question of Utopia in Sociology

The first part of this study presents Reinhart Koselleck's method of history of ideas that will sustain the statement that Koselleck's approach is a suitable research aid in the history of theory and history of sociology. By the historical analysis of the idea of utopia, the second, longer part of the study will show that compared to sociological theories of modern times, 20<sup>th</sup> century experts of the discipline treat time differently. While with Comte and Engels expectations of the future are distanced from experience and their science is constructed in opposition to utopia with the aim of organizing the future, Mannheim's idea of utopia projects the image of an already completed society reproducing itself unchanged.

## Kóthay, Katalin Anna: The Concept of Work in Ancient Egypt during the Middle Kingdom

According to prevailing central values of the Middle Kingdom, human work emerged in two basic forms that corresponded to two sorts of active relationship to the world; these were creating something new and transforming something existent. The dualistic view of work was manifest in a twofold terminology referring to activities performed by privileged groups on the one hand, and an inferior form of work on the other. Moreover, having been rooted in the ideology of kingship, it implicated a twofold conception of dependency relations between actors of the shared society of gods, the dead and humans, dividing the basic social units of the Egyptians, state and family respectively, into two qualitatively different groups. Privileged work was esteemed and rewarded, thus connecting superiors and subordinates by patronage and reciprocity, while the other type of work involved individuals submissive to their lords. This view of work coincides with a dualistic classification of society, so characteristic of the Middle Kingdom. However, a range of tools to evade work both on earth and in the afterlife hints at a rather intricate system, showing a variety of relationships between beneficiaries of work and its performers.

## Ö. Kovács, József: Social Limits of a Political Dictatorship. Contemporary Historical Analyses of the GDR

The author first presents the most extensive works on GDR history by selecting from the body of works in social and political history then informs on some results of the research of rural society. His most important questions are the following: How and among which framework did the elaboration of GDR history start? What kind of theoretical knowledge, methods and sources were chosen to approach East German past? The former GDR system can generally be understood as a modern provident dictatorship in which political power faced social limits. These limits are clearly distinguishable in rural life worlds. All research approaches emphasise the prominence of the results of *Alltagsgeschichte* (history of everyday life). According to the author's opinion, high-standard historical works in Germany successfully present contemporary history as history. The fact that the number of analyses that secure room for philosophising and theoretical discussions, or more accurately: for possibilities of interpretation has become impossible to survey points to a continuous demand on differentiation. Beyond methodological and theoretical concerns, the author regards the fact that it was exactly in writing of contemporary history that political and social history were connected, as most instructive, even if this sometimes resulted in traditional approaches that heavily relied on structural and economic history or concentrated on demographic change were pushed into the background. Although the importance of these researches cannot be questioned, a way of seeing and describing "from the inside" or "from below" might better serve new challenges of history writing.

## Lajtai L., László: The Discourse of National History in the First Hungarian History Books (1777–1848). Interpretations of the Rule of (Saint) Stephen I. in Contemporary Schoolbooks

During modern nation-building history books telling national history in the nation's language are crucially important mediators (*lieux de mémoires*) for the transmission of cultural memory. Through the interpretations of the first Hungarian Christian king's rule, the study examines the employment methods of the first printed and not anonymous Hungarian language history books. The narratives of authors belonging to different religious denominations clearly show the fragmentation of contemporary historical discourse along the boundaries of denominations. Denominational differences manifest themselves in all possible aspects in the consideration of the canonised ruler who had a crucial role in organizing religious infrastructure, culture and the state, and basically founded and renewed the nation and the society. While in the majority of Catholic textbooks the reader is

confronted with the traditional myth of the first Hungarian Christian ruler, Protestants let him appear as pragmatic secular ruler who disrupted the nation's organic organism by alien customs. Peculiarly, it is the only Hungarian language textbook written by an Israelite author that produces possible connecting links between the two different images of (Saint) Stephen and the nation. Anyhow, in some cases other authors break through constraints of denomination, too, and in relation to other historical periods one might positively talk about an "all-national perspective" and "the common possession of an undivided heritage" (E. Renan) considering Hungarian history books.

## Mátay, Mónika: Testaments as Resources: Historiographical Debates

In the past few decades the overwhelming majority of historical research studying testaments followed quantitative methods. The leading British, French, and American scholars of the field fashioned themselves in robust examinations and applied a systematic statistical approach to last wills. Among others, Wilbur Kitchner Jordan, Michel Vovelle, Pierre Chaunu, Jacques Chiffolleau, and Samuel K. Cohn categorized and counted charitable giving as found in the testaments in order to investigate pious practices. They argued that registering shifts in the patterns of pious activities indicated *longue durée* or sudden mental changes among the testators. They provided a powerful model, which exhibited that measuring religious attitudes was actually feasible and a fruitful scientific enterprise.

Other historians pointed out the scantiness of serialized methods and drew attention to a number of problems a quantitative historian has to face with when translating the narrative archival sources into a column of figures. They challenged and harshly criticized the practice of recording masses of data, homogenizing a unique and individualistic historical source, and most importantly, expressed deep-seated skepticism towards decoding secularizing attitudes. They proposed an alternative reading and understanding of the testament and suggested more qualitative methodology.

After reviewing the potentials and limitations of the various inquiries, the author reveals her own experiences as a historian who also devoted herself to the exploration of testaments. Finally, she elucidates the advantages of integrating last wills into individual life stories, reconstructing the historical accounts of one's past actions and biographical details, and putting personal records into the center of historical analysis. Meticulous microscopic scrutiny does not only allow the historian to reconstruct biographical tales that, unquestionably, hold amazingly imposing fictional qualities, but also leads us into an impressively vivid arena of legal conflicts stirred by ambiguous final decisions.



## Pócza, Kálmán: Politics, Moral and the History Writing in Post-War Germany

The brief introduction to this essay stresses that the scientific goal frankly set by Ranke (the forming of history into a branch of science) and Ranke's hidden political goal (the forming of a unified national identity) produce a fruitful tension that constructively affects the writing of history. The second part of the essay analyses how the criteria of Rankean science change toward the end of the sixties primarily on external political pressure that did not accord with the Rankean political goal (for the '68 movements aimed at social critique and not collective identity). The final result of this process was the forming of an old-new criterion of science that acquired acknowledgement among scientific society. The third part takes a look at the third big change in German history writing. In the mid-eighties German historical science faced two possibilities. On the one hand there was the possibility to reformulate scientific criteria according to recent debates. However, instead of following the methodological renewal offered by Martin Broszat, German writing of history chose a different path. Initially out of internal reasons, later on American influence, the interference of politics and history writing was one-sidedly upset that meant that the political pressure on the scientific writing of history in a sense crushed the latter. The third part of the essay is thus concerned with the problematic of marketing the political goals of history, of elevating these goals above the goals of science and finally, the rejection of these phenomena.

## Ress, Imre: István Hajnal, Keeper of the Ducal Archives in Eisenstadt (Kismarton)

Even at the beginning of the 20<sup>th</sup> century, the private archives of Hungarian noble families mainly functioned as administrative archives whose primary task was to preserve the titles of their owners and to provide information to the apparatus managing the estate's economic activities. Following the First World War, several private archives were moved from the detached territories to the new territory of the country due to fears of their appropriation by the new nation states. The professor of the Budapest University of Sciences, István Hajnal, who later became a renowned social historian, served as the keeper of the archives for duke Esterházy's family from 1922 for some years. It was he who arranged the transfer of the archives from Eisenstadt (Kismarton), a small town attached to Austria, to a modern facility in Budapest and opened them before scientific research. Hajnal discovered records relevant to social history in several places on the expansive Esterházy-estate. He attempted to unify the fragmented sources in the new archive facility in Budapest and to provide researchers of social history with access to them. The case study provides several insights into the post-war mentality of

the Hungarian political and cultural elites and the practice of the nobility's patronage of science.

### Vári, András: The Dualism of East- and West-European Agrarian History – a Concept beyond Recall?

The paper looks at the development and possible uses or advantages of the spatial typologies of agrarian societies that were developed a hundred years ago in German history. These were dual typologies, contrasting East and West, and hinged on different ways of peasant subjection in the context of reinvigorated early modern manorial economy in the East and the absence of such a subjection to a manor (*Gutsherrschaft*) in the West. There is an attempt made here to point out major inconsistencies of the terms as employed by those conceiving them and especially by their heirs in contemporary scientific discourse. Although there were some important modifications of the concept that tried to concentrate on the economic behaviour and economic activities of lords and peasants, the terms, notions, typologies developed at the end of the 19th century have been quite resistant to change and are still very much in use. Part of the answer for this continuing power simply lies in the absence of better models giving deeper insights or a better interaction with other disciplines. The article tries to review some contemporary attempts at developing typologies that do not hinge on the relationship of the peasant and the economy of the lord, but are based on a wider consideration. The wider concept looks at the question, which institutions lordly domination and peasant subjection in peasant societies are built upon, e.g. any typology of peasant subjugation is set not above, but within peasant society itself. For this, a new interaction with historical anthropology has been developed by contemporary historians of agrarian society in Germany.

# A KORALL szerzőinek!

## A KÉZIRAT LEADÁSA

A szerkesztőség társadalomtörténeti, máshol nem publikált cikkeket, recenziókat fogad el közlésre, kizárólag az alábbi formai feltételek teljesítésével. A szerkesztőség fenntartja a jogot arra, hogy átdolgozás javaslatával visszaadja a kéziratot a szerzőnek, továbbá azt, hogy anonim külső lektort kér fel a kézirat tartalmi vizsgálatára.

A kézirat megjelentetésével a szerzők elfogadják, hogy cikkük kivonata, a lap példányainak elfogyta után pedig az egész cikk az Interneten (www.korall.org) is megjelenik. (Amennyiben ehhez szerző nem járul hozzá, úgy azt írásban jelezze a szerkesztőségnek.)

Minden szerző tiszteletpéldányként díjmentesen öt, recenzió esetén három példány átvételére jogosult.

A kézirati szöveget lemezen (MS Word 97, 98, 2000, XP) kérjük a szerkesztőséghez eljuttatni, mellékelve egy kinyomtatott példányt, mely megegyezik a fájl tartalmával. (Előzetes cikk változatot, bemutatkozó részletet elég e-mailben csatolt fájlként elküldeni a korall@mailbox.hu címre.) Amennyiben később javít még a szerző, úgy azokat egyértelműen, korrektúrajelkkel a nyomtatott példányon jelölje. Célszerű a táblázatokat, ábrákat külön fájlban is leadni. Felhívjuk szerzőink figyelmét, hogy a szövegszerkesztők generált lábjegyzet funkcióját használják. Minden szerzőtől – idegen nyelvű fordításra – kérünk egy kb. 1000 leütés terjedelmű rezümét is.

A korrektúra javítási mintáját lásd: Révai Nagy Lexikona (Bp. 1915, reprint 1993) „korrektúra” címszavánál (12. kötet, 58–59. oldal).

Recenziók esetén a recenzált munká(k)ról az összes könyvészeti adatot (kiadó, oldal-szám, mellékletek, térképek, illusztrációk, sorozat megnevezése) is kérjük feltüntetni.

Kéziratot nem őrzünk meg.

## HIVATKOZÁSOK

Mind az irodalmi, mind a forráshivatkozásokat, továbbá minden megjegyzést *lábjegyzetben* kérünk feltüntetni.

Az irodalmi hivatkozások a következő formátum szerint szerepeljenek: Szerző évszám: oldalszám. (pl. Nagy 1988: 23.) Több szerző által jegyzett mű esetén a hivatkozás formátuma: Szerző–Szerző évszám: oldalszám. (pl. Berger–Luckmann 1998: 104–105.)

A forráshivatkozások a forrástípusnak (levéltári forrás, újságcikk, interjú stb.) megfelelő formát kövessék. Levéltári források esetében kérjük, hogy a második előfordulástól kezdve rövidített formában hivatkozzon a szerző, s a rövidítés módját az első hivatkozásnál jelezze. (pl. első hivatkozásnál: Somogy Megyei Levéltár (= SML) Főispáni iratok (= Fi) 13789/1935. – további hivatkozások esetén: SML Fi 1852/1937.)

A tanulmány után először a felhasznált levéltári, könyvészeti és egyéb források (pl. interjú: ki készítette, kivel, mikor) sorolandók fel. Például:

## FORRÁSOK

Vas Megyei Levéltár, Alispáni iratok 1931–1937.

*Nemzeti Sport* 1925–1935.

Interjú Nagy Ferenc tájfunál 1983. február 12-én, készítette Debreceni Rezső.  
(A szerző tulajdonában.)

A hivatkozott irodalom jegyzéke a felhasznált források után következik, a cikk legvégén, tételes felsorolásban, abc-sorrendben. Az irodalmi hivatkozások formátuma tekintetében az alábbi példák irányadóak:

## HIVATKOZOTT IRODALOM

[Kötetek:]

Botond Ágnes 1991: *Pszichohistória – avagy a lélek történetiségének tudománya*. Budapest

Baross Károly, bellusi (szerk.) 1893: *Magyarország földbirtokosai*. Budapest

Kiss, Attila 1977: *Avar Cemeteries in County Baranya. Cemeteries of the Avar Period (567–829) in Hungary II*. Budapest [– idegennyelvű írásmód].

[Tanulmánykötetből:]

Gróh Dániel 1994: Építéstörténeti megjegyzések a limes Visegrád környéki védelmi rendszeréhez. In: Lőrinczy Gábor (szerk.) *A kőkortól a középkorig. Tanulmányok Trogmayer Ottó 60. születésnapjára*. Szeged, 239–247. [oldalszámmal!]

Hudi József 1997: Veszprém vármegye nemessége 1812-ben. In: Ódor Imre – Pálmány Béla – Takács Imre (szerk.) *Mágnások, birtokosok, címerlevelese. /Rendi társadalom – polgári társadalom 9./* Debrecen, 219–227. [sorozat nevét egyenes zárójelben normál betűvel!]

[Folyóiratból:]

Láng Panni 1986: Egy budapesti polgárcsalád mindennapjai. *Történelmi Szemle* 29. 1. 80–94.

Ecsedy István 1990: Dombay János (1900–1961). *Baranya* 3. 2. 168–170.

[mindig jelezzük a kötet-, füzetszámot, valamint az oldalszámokat, esetleg az évfolyamot is!]

[Évkönyvből:]

Dombay János 1959: Próbaátások a villánykövesdi későrézkori lakótelepen. *Janus Pannonius Múzeum Évkönyve* 55–74. [oldalszámmal!]

[Lexikonszócikk:]

‘Korallok’ szócikk. In: *Révai Új Lexikona* 12. kötet, Budapest, 1915. 26.

[Újságcikk:]

Szónyi Ottó 1926: A pécsi püspökség templomai. *Dunántúl* 1926. december 25. 18.  
[Lehetőség szerint szerepeljen itt az oldalszám is, s az év kétszer legyen kiírva. Amennyiben az újságcikk egy szakirodalmi/irodalmi cikket jelöl, a hivatkozott

irodalmak között tüntessük fel. Ha azonban forrásként használjuk (pl. szöveg-  
elemzésre, adatforrásként stb.), a források jegyzékében szerepeltessük azt!]

[Kéziratok:]

Katádfay Tihamér 1966: *Legnagyobb gondolataim*. Kézirat. (Vas Megyei Levél-  
tár, Kézirattár 551. sz.)

[A lelőhely (pl. OSZK Kézirattár) megjelölése fontos. Amennyiben forrásként hasz-  
náljuk, akkor oda kerüljön. Ha tudományos műként, akkor kötethez hasonlóan a hi-  
vatkozott irodalmak között tüntessük fel.]

[Megjelenés alatt álló publikáció:]

Gyáni Gábor 2001: Érvek a kettős struktúra elmélete ellen. *Korall* 3–4. megjelenés  
előtt

[Idegen nyelvű publikációnál előre kerül a családnév, több szerzős mű esetén (hosszú)  
kötőjellel választjuk el a szerzőket (szerkesztőket):]

Heather, Peter – Matthews, John 1991: *The Goths in the Fourth century*. Liverpool

## EGYÉB

- Kerüljük a p., pp., o., old., i.m., ld. c. rövidítéseket!
- Ügyeljünk az elválasztójel (-) és a kötőjel (–) helyes használatára! (Számok, évszámok, oldalszámok közé „–” jelet rakjunk!)
- Az idézeteket csak e jelek közé: „” írjunk! Idézetben belüli idézet »...« jelek közé kerüljön!
- A szerző vagy a fordító által tett megjegyzések formátuma: (A Szerző) (A Ford.) (Kiemelés tőlem), esetleg a szerző monogrammjá zárójellel
- A % jel mindig tapad a számhoz!

## A KORALL SZERKESZTŐSÉGE ÉS SZERKESZTŐI:

Korall Szerkesztősége –

ELTE TÁTK Szociológiai Intézet Történeti Szociológia Tanszék  
1117 Budapest, Pázmány P. sétány I/a B. ép. 2129.

(1) 209-05-55/6874; korall@mailbox.hu, www.korall.org

Czoch Gábor, g.czoch@tla.hu

Horváth Gergely Krisztián – főszerkesztő, hktm@mailbox.hu

Granasztói Péter, grana@neprajz.hu

Klement Judit, eperfa@hotmail.com

Lengvári István, lengvari@lib.pte.hu

Sasfi Csaba, sasfics@freemail.hu

Szegedi Péter, szegedi@mailbox.hu

## A KORALL az alábbi könyvesboltokban kapható:

### BUDAPEST

Budapesti Teleki Téka  
1088 Baross u. 1.

ELTE BTK Jegyzetbolt  
1088 Múzeum krt. 6/8.

Írók Boltja  
1061 Andrásy út. 45.

Kis-Magiszter Könyvesbolt  
1053 Magyar u. 40.

Kódex Könyvárúhá  
1054 Honvéd u. 5.

Osiris Könyvesbolt  
1053 Veress Pálné u. 4-6.

Pont Könyvesbolt  
1051 Nádor u. 8.

### DEBRECEN

Lícium Könyvesbolt  
4026 Kálvin tér 2/c.

Sziget Egyetemi Könyvesbolt  
4010 Egyetem tér 1.

### MISKOLC

Egyetemi Könyvesbolt  
3515 Egyetemváros

### PÉCS

Bagolyfészek Könyvesbolt  
7621 Ferencesek u. 27.

Széchenyi Könyvesbolt  
7624 Rókus u. 5.

### SZEGED

Nyugat Antikvárium  
6724 Vitéz u. 13-15.

Sík Sándor Könyvesbolt  
6720 Oskola u. 27.